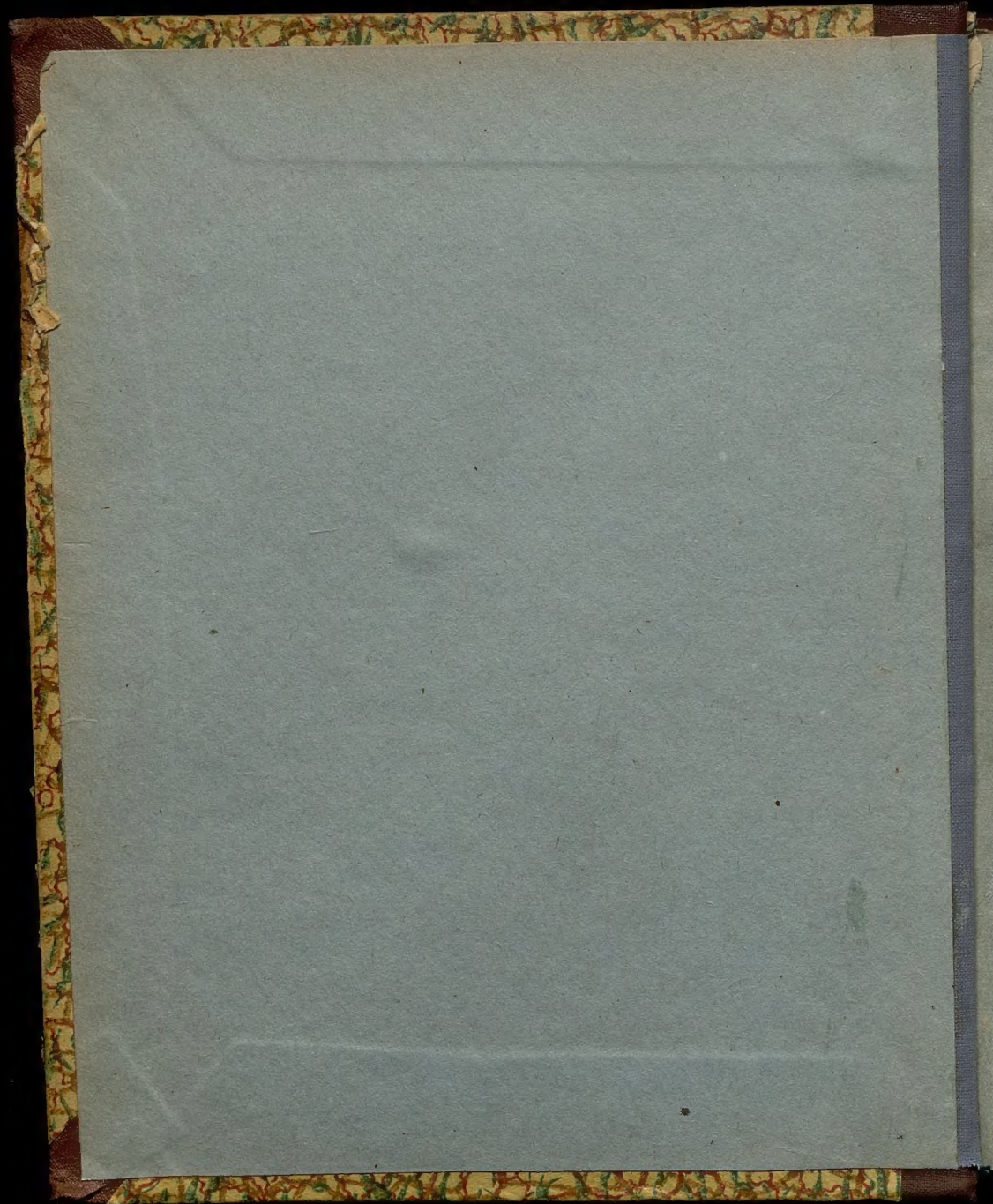
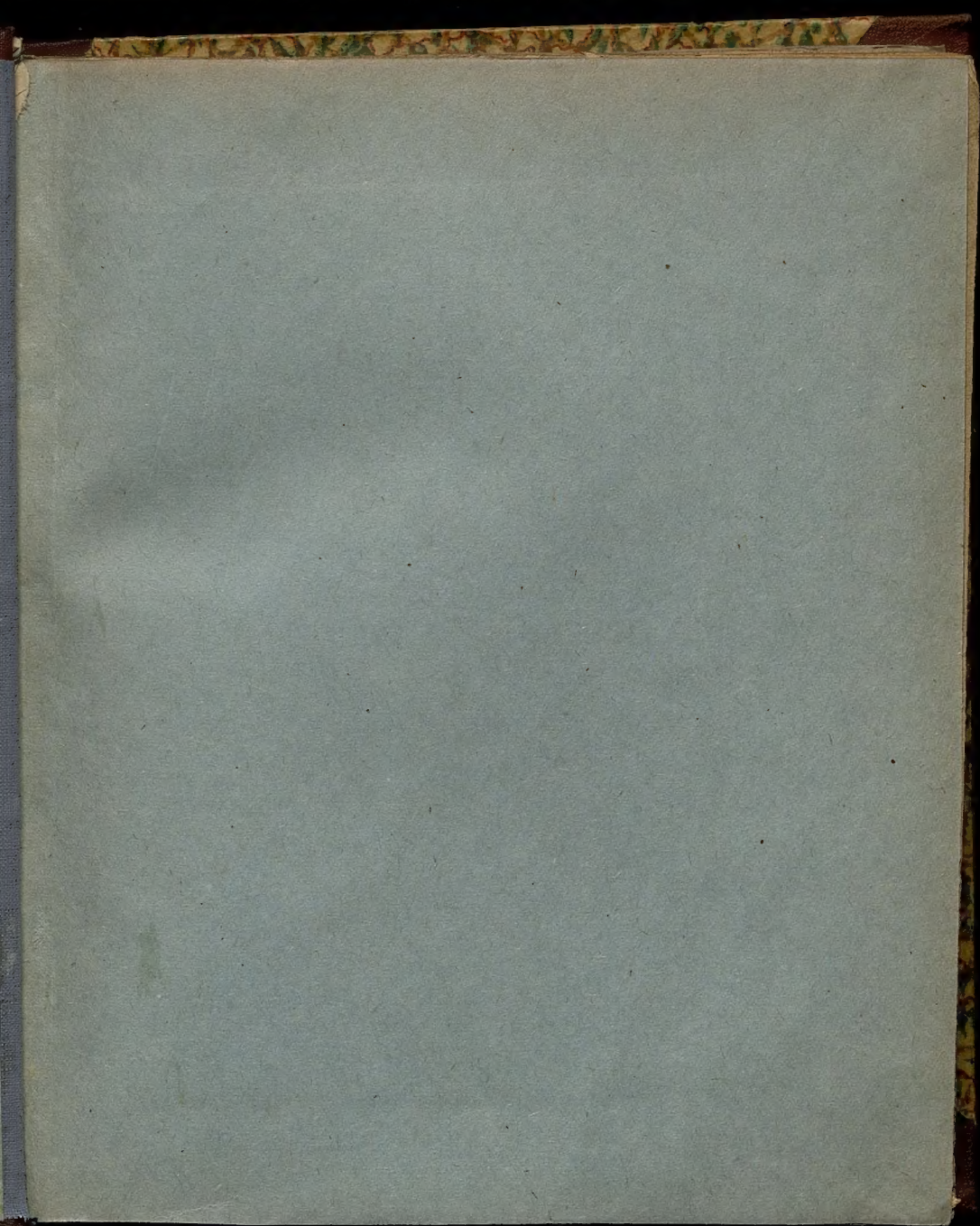


H15 226





1643

Н 15
226

Приветствия всех стран, соединяйтесь!

Р. С. Ф. С. Р.

Калужский Губернский Статистический Отдел.

338/6

В ПОРЯДКЕ ОБМЕНА
КАЛУГА ГУБСТАТОТДЕЛ.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

под редакцией

В. Н. Соснидкого и В. А. Шемаева.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

1. Шоссейно-грунтовые дороги Калужской губ.
2. Крестьянский бюджет Калужской губернии в 1925-26 году.
3. Торговля в Калужской губ. в 1926-27 году.
4. Фабрично-заводская промышленность Калужской губернии.
5. Опыт выявления классовых групп деревни.
6. Грузооборот железнодорожных станций Калужской губернии в 1927-28 году.
7. Пятилетний план статистических работ по Калужской губернии.
8. Движение населения Калуж. губ. в 1925-27 г.
9. Сельское хозяйство Калужской губ. за последнее трехлетие.

г. Калуга.
1929 г.

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА
НЕ ПОЗЖЕ

Основные по

УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА.

И. Сосницкого.

1. Г. Белев (Тульской
2. Г. Калуга.

3. "Статистика и прог
1920 г.

4. "Естественное движ
муниципальный Т

5. "Нормирование тру

6. "Статистика — осн
№ 8 (1). Калуга,

7. "Население Калуж
Калуга, 1921 г.

8. "Грамотность в Ка
№ 8 (1). Калуга,

9. "Урожай в Калуж
Калуга, 1922 г.

10. "Жилищный вопр
Труд" № 9 (2).

11. "Экспорт за границу Калужской губернии". Журнал "Коммунистический Труд" № 5. Калуга, 1922 г.

12. "IV Всероссийская Статистическая Конференция". Журнал "Коммунистический Труд" № 6. Калуга, 1922 г.

13. "Стачки и локауты в Европе". Журнал "Коммунистический Труд" № 6. Калуга, 1922 г.

14. "Наличие скота в Калужской губернии". Журнал "Коммунистический Труд" № 7 — 8. Калуга, 1922 г.

1. "Профессионально-техническое образование". 1920 г. 18 мая.

2. "К предстоящей Всероссийской переписи". 1920 г. 24 июня.

3. "3-я Всероссийская статистическая конференция". 1921 г. 2 февраля.

4. "Задачи Губстатбюро". 1921 г. 25 марта.

5. "Органы статистики при организации продналога и товарообмена". 1921 г. 9 июля.

6. "Сельско-хозяйственная перепись 1922 г.". 1922 г. 14 сентября.

7. "Урожай в Калужской губернии". 1922 г. 12 октября.

8. "Всероссийская городская перепись". 1923 г. 17 февраля.

9. "Полная безграмотность". 1924 г. 25 марта.

10. "Все на борьбу". 1924 г. 25 декабря.

11. "Крыши крестьянских изб". 1925 г. 30 июня.

12. "К вопросу углубления Оки в нашей губернии". 1925 г. 16 июля.

13. "Перепись населения в 1926 г.". 1926 г. 21 ноября.

14. "Школьная перепись". 1927 г. 8 декабря.

Количество предыдущих выдач.....

укторских докладов, которые
— 6 „Бюллетеня Народного
Труда“. Москва, 1918 г.

ический Труд“ № 3. Калуга,

й губернии“. Журнал „Ком-

кий Труд“ № 7. Калуга, 1921 г.

„Коммунистический Труд“

унистический Труд“ № 8 (1).

„Коммунистический Труд“

мунистический Труд“ № 9 (2).

Журнал „Коммунистический

Журнал „Коммунистический

Журнал „Коммунистический

Журнал „Коммунистический Труд“ № 6.

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Журнал „Коммунистический Труд“

Основные печатные труды В. И. Сосницкого.

1. Г. Белев (Тульской губ.).
 2. Г. Калуга.
 3. „Статистика и профсоюзы“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 3. Калуга, 1920 г.
 4. „Естественное движение населения в Калужской губернии“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 7. Калуга, 1921 г.
 5. „Нормирование труда“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 7. Калуга, 1921 г.
 6. „Статистика — основа строительства“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 8 (1). Калуга, 1921 г.
 7. „Население Калужской губернии“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 8 (1). Калуга, 1921 г.
 8. „Грамотность в Калужской губернии“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 8 (1). Калуга, 1921 г.
 9. „Урожай в Калужской губернии“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 9 (2). Калуга, 1922 г.
 10. „Жилищный вопрос в Калужской губернии“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 9 (2). Калуга, 1922 г.
 11. „Экспорт за границу Калужской губернии“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 5. Калуга, 1922 г.
 12. „IV Всероссийская Статистическая Конференция“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 6. Калуга, 1922 г.
 13. „Стачки и локауты в Европе“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 6. Калуга, 1922 г.
 14. „Наличие скота в Калужской губернии“. Журнал „Коммунистический Труд“ № 7 — 8. Калуга, 1922 г.
- Некоторые статьи, помещенные в газете „Коммуна“, издаваемой в г. Калуге:
1. „Профессионально-техническое образование“. 1920 г. 18 мая.
 2. „К предстоящей Всероссийской переписи“. 1920 г. 24 июня.
 3. „3-я Всероссийская статистическая конференция“. 1921 г. 2 февраля.
 4. „Задачи Губстатбюро“. 1921 г. 25 марта.
 5. „Органы статистики при организации продналога и товарообмена“. 1921 г. 9 июля.
 6. „Сельско-хозяйственная перепись 1922 г.“. 1922 г. 14 сентября.
 7. „Урожай в Калужской губернии“. 1922 г. 12 октября.
 8. „Всероссийская городская перепись“. 1923 г. 17 февраля.
 9. „Полная безграмотность“. 1924 г. 25 марта.
 10. „Все на борьбу“. 1924 г. 25 декабря.
 11. „Крыши крестьянских изб“. 1925 г. 30 июня.
 12. „К вопросу углубления Оки в нашей губернии“. 1925 г. 16 июля.
 13. „Перепись населения в 1926 г.“. 1926 г. 21 ноября.
 14. „Школьная перепись“. 1927 г. 8 декабря.

Н 15 226

3132/ч Дубинет

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Р. С. Ф. С. Р.

Калужский Губернский Статистический Отдел.

Проверено

1935 г.

398/6

В ПОРЯДКЕ ОБМЕНА
КАЛУГА ГУБСТАТОТДЕЛ.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

под редакцией

В. И. Соколовского и В. А. Шемяева.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

1. Шоссейно-грунтовые дороги Калужской губ.
2. Крестьянский бюджет Калужской губернии в 1925-26 году.
3. Торговля в Калужской губ. в 1926-27 году.
4. Фабрично-заводская промышленность Калужской губернии.
5. Опыт выявления классовых групп деревни.
6. Грузооборот железнодорожных станций Калужской губернии в 1927-28 году.
7. Пятилетний план статистических работ по Калужской губернии.
8. Движение населения Калуж. губ. в 1925-27 г.
9. Сельское хозяйство Калужской губ. за последнее трехлетие.

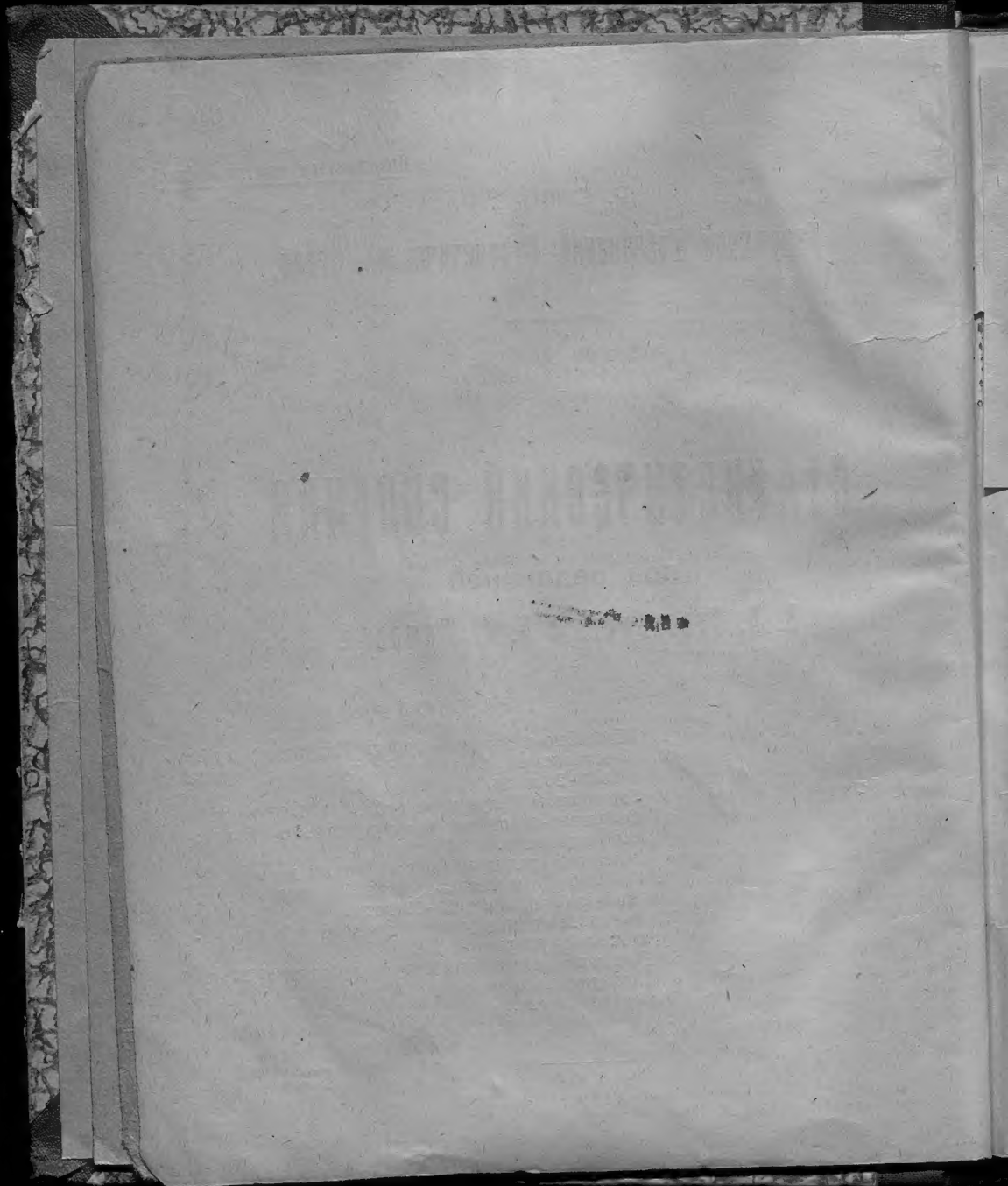
РЕДАКЦИЯ ПУБЛИКАЦИЙ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

703878

МОСКОВСКОЕ
БИБЛИОТЕЧНОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
ЛЕНИНУ

г. Калуга,
1929 г.

Статистический Отдел
БИБЛИОТЕКА
Калуж. губ.



ПРЕДИСЛОВИЕ.

Недостаток средств не позволяет Губстатотделу опубликовать в печати очень многие статистические материалы, которые представляют значительный интерес в области изучения местного края и его народного хозяйства. Выпускаемый из печати „Статистический Сборник“ содержит в себе ряд статей, освещающих основные моменты состояния народного хозяйства Калужской губернии, при чем публикуется материал по отдельным отраслям народного хозяйства лишь в некотором извлечении, т.-е. с известным сокращением. В целях предоставления возможности интересующимся отдельными статьями сборника приобретать таковые законченными оттисками, Губстатотдел выпускает из печати все статьи отдельно. Наиболее полное освещение в статьях нашло себе сельское хозяйство губернии, коему уделены три статьи. Статьи эти написаны значительной части на основе статистических материалов, добытых путем специальных исследований. Интересна по значительности затрагиваемой темы статья т. В. Г. Тимошина: „Опыт выявления классовых групп деревни“, написанная по разработанным материалам выборочного динамического обследования, каковое было произведено под общим руководством т. В. И. Сосницкого летом 1927 г.¹⁾ Методология изучения классового расслоения деревни далеко не закончена своей разработкой и, конечно, публикуемый результат динамического обследования, каковое поставлено было со всей возможной тщательностью, с проведением пробной обследовательской работы ее руководителем, нуждается в дальнейших уточнениях и является довольно условным. Статья тов. В. И. Сосницкого: „Крестьянский бюджет в Калужской губ. в 1925-26 г.“ написана на основе материалов бюджетного обследования, проведенного летом 1926 г. под руководством автора статьи.

Статья „Сельское хозяйство Калужской губернии за последнее трехлетие“ написана т.т. В. И. Сосницким и В. В. Войткевич по материалам так называемых весеннего и осеннего опросов крестьянских хозяйств и по материалам текущей сельско-хозяйственной статистики на основе сообщений добротков и волстатистиков. Статья эта освещает состояние основных элементов сельского хозяйства, дает некоторое знакомство с процессом коллективизации сельского хозяйства и с динамикой отхожих промыслов.

Обмен в нашей губернии освещается тремя статьями. Статья тов. В. И. Сосницкого: „Шоссейно-Грунтовые дороги Калужской губ.“ написана по материалам довольно сложного и значительного специального обследования, проведенного под руководством тов. В. И. Сосницкого и знакомит с грузонапряженностью безрельсовых дорог губернии. В этой статье освещен крестьянский товарообмен губернии, при чем вскрыты внутригубернские рыночные связи, позволяющие изучить экономическое тяготение к отдельным рыночным центрам сельсоветов, что может в значительной степени помочь проведению дробного

¹⁾ Ближайшее руководство динамической переписью осуществлялось при участии В. Г. Тимошина, заведывавшего в то время секцией основной с.-х. статистики.

районирования и изучению экономики местного края вообще. Статья тов. Б. Н. Троицкого: „Торговля в Калужской губ. в 1926-27 году“ знакомит с простейшими показателями в области охвата торговой деятельности. Статья тов. Б. Н. Троицкого: „Грузооборот железнодорожных станций Калужской губ. в 1927-28 г.“ является довольно интересной, так как публикация железнодорожного грузооборота обычно нуждается в значительной проверке и увязке постанционных материалов и, кроме того, здесь впервые публикуется материал грузооборота за средний 1909—12 предвоенный год в границах Калужской губ. последнего времени. Выполнение расчетов для статьи потребовало от автора значительной работы.

Калужский Губстатотдел публикует составленный тов. В. И. Соснищим и апробированный затем местными организациями пятилетний план статистических работ по губернии специальной статьей. В этой статье нашли место критические замечания об исполняемых госстатистикой работах, каковые отмечают наиболее заметные недостатки. Достижения госстатистики, каковые выделяются ежегодным углублением ставимых работ, сознательно не подчеркнуты. Губстатотдел стоял на позиции сурового критического отношения к работам. В статистике больше, чем в какой-либо другой отрасли имеет значение постоянный анализ работ и вместе с тем непрестанная проверка статистического инструментария в смысле ясности в вопросах близости даваемых результатов к действительности. Нельзя не отметить, что некоторые замечания к статистической литературе о желательных изменениях в отдельных работах, констатированные еще летом 1928 г., в дальнейшем совпали с отдельными изменениями, каковые осуществились в программе госстатистики, при чем несомненно эти изменения внесены были вне зависимости от публикуемой статьи.

Состояние промышленности губернии освещено в статье т. С. А. Карпова: „Фабрично-заводская промышленность Калужской губернии“.

Известное знакомство с движением населения губернии дается статьей тов. А. М. Решикова: „Движение населения Калужской губернии“.

Губстатотдел уверен, что с углублением планового социалистического строительства возможность публиковать обработанные статистические материалы будет усиливаться и издания будут выходить из печати более часто.

Руководство работами по составлению настоящего сборника и подготовке к его изданию и выпуску из печати осуществлено было Заместителем Заведующего Губстатотделом и Заведующим Секцией Сельско-Хозяйств. Статистики тов. В. И. Соснищим.

Редактирование сборника принадлежит тов. В. И. Сосницкому и нижеподписавшемуся.

Заведующий Калужским Губернским

Статистическим Отделом В. Шемаев.

В Губстатотделе (пр Баумана, д. 7) имеются в продаже следующие издания:

1. „Итоги сельскохозяйственной переписи 1920 г.“ изд. 1921 г.
2. „Численность городского и сельского населения Калужской губ. по переписи 1920 г.“ изд. 1922 г.
3. „Поуездные итоги выборочного обследования крестьянских хозяйств в 1921“ г. изд. 1922 г.
4. „Пять лет“. Сборник материалов под редакцией **В. И. Сосниченко** к пятилетнему юбилею Губстатбюро, изд. 1923 г.
5. „Статистический ежегодник Калужской губ. за 1922 г.“ под редакцией **В. И. Сосниченко**, изд. 1923 г.
6. „Статистический сборник“ под редакцией **В. И. Сосниченко**, изд. 1925 г.

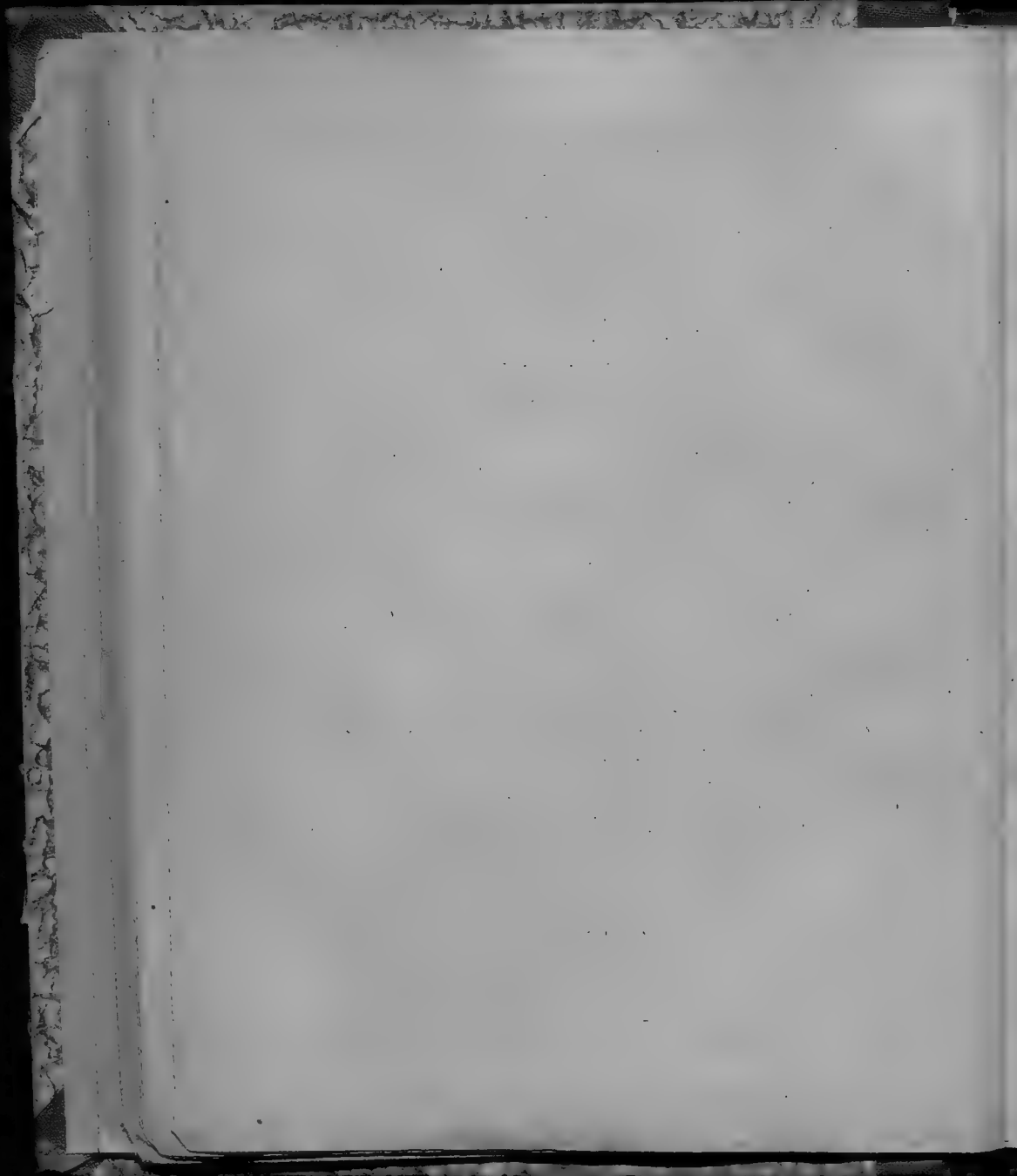
Издание Губстатбюро 1921 г. „Предварительные итоги переписи населения Калужской губ. 1920 г.“ разошлось.

7. „Предварительные итоги переписи населения 1926 г.“ изд. 1927 г.

Труды Губстатбюро (ныне Губстатотдела) и отдельных его работников, изданные Губисполкомом и другими организациями:

1. „Карта Калужской губернии“ изд. Губисполкома 1924 г.
2. „Конъюнктурный обзор по Калужской губернии за февраль месяц 1925 г., со вступительной статьей „К вопросу конъюнктурных наблюдений“, составленный **В. И. Сосническим**, изд. Губплана 1925 г.
3. Статьи **В. И. Сосниченко**: „Население“, „Районирование“ и „Сельское хозяйство Калужской губ.“, изданные Губернским Обществом Краеведения в 1925 г. в сборнике: „Очерки Калужской губернии“. Статья о сельском хозяйстве выпущена была отдельным оттиском.

При Губстатотделе имеется значительная библиотека со статистической литературой по отдельным губерниям и районам СССР. Имеются и статистические издания дореволюционных лет быв. земств и статистических комитетов



В. И. Сосницкий.

Шоссейно-грунтовые дороги
Калужской губернии.

Калуга,
1929 г.

Калуга, Гублит № 437. 1929 г. Тираж 250 экз.

Гостинография КГСНХ.

О Т А В Т О Р А .

Печатаемая работа о шоссейно-грунтовых дорогах Калужской губернии является лишь небольшой частью весьма обширного моего труда, содержащего в себе текстовой охват экономики нашей губернии с описанием всех отдельных ветвей народного хозяйства губернии. Обследование грузонапряженности шоссейно-грунтовых дорог проводилось под руководством нижеподписавшегося экономистом Е. А. Голицинским, при чем по вопросам обследования консультировали представитель НКПС инженер Некрашевич-Поклад, какой по имеющимся у него заданиям просматривал временами исполняемую работу, и местный экономист Н. А. Шереметев.

В обследовании участвовали частично волостные статистики и специально приглашенные работники, каковые заполняли специальные анкеты о грузо-перевозках. В счетных работах принимали участие некоторые из сотрудников Губстатотдела. Картографическая интерпретация грузонапряженности дорог и некоторых ветвей народного хозяйства губернии под руководством нижеподписавшегося совершена была ученым лесоводом Семным и статистиком Ф. Ф. Кадобновым. По окончании всей работы мною был составлен обширный текст, характеризующий экономику губернии в целом и дающий описание грузооборота шоссейно-грунтовых дорог. Экономист Е. А. Голицинский составил текст для специального раздела: „Грузонапряженность шоссейно-грунтовых дорог“, но в дальнейшем этот раздел был мною пересоставлен в текстовом отношении и в печатаемой работе дается этот измененный мною раздел. Проверка исполненной работы как по самому обследованию, так и по составленному мною тексту, велась самым тщательным образом. Достаточно сказать, что специальная комиссия в составе представителей между прочим и НКПС и Губкомхоза принимала исполненную работу, проверяя детально всю работу. Далее работа и текст просматривались экономистами Губплана и в заседании Президиума Губплана работа была принята и признана желательной к полному ее печатному опубликованию вместе с картографическим материалом. Наконец подготовленная для печати работа была отправлена на просмотр в Отдел Статистики Транспорта ЦСУ РСФСР и Заведующий этим отделом дал следующую рецензию:

„Представленная тов. Сосницким работа, посвященная характеристике экономического состояния Калужской губернии, содержит весьма ценный материал для изучения хозяйства губернии. Особенно интересным должен быть признан раздел, посвященный путям сообщения и товарообороту. Наряду с характеристикой грузооборота отдельных ж.-д. линий, водных путей, грузонапряженности дорог в работе дается и экономическая характеристика районов, тяготеющих к отдельным станциям и пристаням. Заслуживают, затем, большого внимания данные, выявляющие рыночные торговые районы, каковые данные могут быть использованы при экономическом районировании Калужской губернии.

Недостатком работы является то, что по грузообороту приведены данные лишь за 1924-25 г., в то время, как можно было использовать материалы за 1925-26 и 1926-27 г.г. Кроме того, в целях освещения хозяйств. связей губ. следовало бы использовать данные конъюнктурной товаро-транспортной статистики с корреспонденцией за последние два года. Проработке подлежит глава о грузонапряженности гужевых дорог. Желательно более четкое изложение методов исчисления грузонапряженности. Нужно также внести некоторые редакционные исправления в другие разделы работы.

В общем работа представляет ценный труд по экономике губернии и его можно рекомендовать как полезное пособие для местных краеведческих организаций.

В интересах широкого использования данной работы крайне желательно ее опубликование с отмеченными выше дополнениями и изменениями.

Указания уважаемого рецензента мною в возможной мере были выполнены. Внесены были некоторые редакционные изменения в отдельные разделы работы, пересоставлена глава о грузонапряженности гужевых дорог, пополнен был грузооборот, приведением данных за 1925-26 г. и 1926-27 г. и использован был материал конъюнктурной товаро-транспортной статистики.

Работа по обследованию грузонапряженности гужевых дорог нашей губернии проводилась по инициативе и указаниям ОМЕС'а НКПС за счет средств, отпущенных ОМЕС'ом и Калужским Губисполкомом в равных долях. Недостаток средств не позволяет полностью отпечатать как весь текст этой работы, так и размножить вычерченные карты и картограммы.

Печатаемая далее работа, являясь наиболее ценной для местных нужд, выходит в свет благодаря тому значительному содействию, которое все время оказывал работе Калужский Губстатотдел, начиная с самого процесса производства обследования грузонапряженности дорог. Печатанье осуществляется на средства Калужского Губстатотдела.

В. Сосницкий.

Развитие шоссейно-грунтовых дорог *).

Для полного обзора дорожных путей нашей губернии разобьем их рассмотрение на несколько периодов, а именно: 1) с момента заселения до третьей четверти XVIII века, 2) от третьей четверти XVIII века до 65 года XIX века, 3) от 65 г. до 95 г. XIX века, 4) от 95 г. до 17 г. XX века и от 17 г. до настоящего времени включительно. Такое распределение по времени может дать более выпуклую картину путей сообщений нашей губернии.

Заселение Калужской губернии происходило по реке Оке и ее притокам, которые были единственными удобными путями сообщения и оставались таковыми до наших дней, но население распространялось вглубь окружающих лесов в силу экономических и политических условий, где вело подсечное хозяйство и таким образом образовались новые дороги, соединяющие новоселов с жителями прибрежных селений. До XVIII века хозяйство было натуральное, товарообмен происходил не более раза в год и то в зимнее время, когда земледелец был свободен от полевых работ и когда особой надобности в улучшенных путях не имеется и прокладывал себе пути к намеченным центрам как товарным, так и административным по удобным местностям.

Совсем другие жизненные потребности выявляются в XVIII веке. Здесь более отчетливо развивается административная жизнь губернии и уездов, наряду с этим возникает целый ряд заводов. Возле городов, как административных пунктов и заводов начинают образовываться торговые пункты. Все вышесказанные обстоятельства рождают потребность в новых улучшенных дорогах, которые могли бы удовлетворить во всякое время года. В конце XVIII века было произведено генеральное размежевание земель и при этом же из земель частновладельческих, монастырских и государственных были выделены дорожные полосы, шириною в тридцать, двадцать погонных сажений; ширина находилась в зависимости от значения той или другой дороги. Эти дорожные полосы должны были соединять губернский город Калугу с соседними губернскими городами и уездными, а также уездные города между собою. Таким образом впервые в России получилась целая правильная сеть дорог государственного и местного значения, именуемых и поныне Екатерининскими большими. Протяжение этих больших дорог в Калужской губернии достигало до 2000 км. Часть из них носила название почтовых трактов, имея ширину 30 саж., а дороги, называемые транспортными, имели ширину 20 п. саж. Все дороги как почтовые, так и транспортные были окопаны с двух сторон канавами, которые не только отделяли дорожную полосу от соседних земель, но служили для отвода дождевых и снеговых вод от проезжего полотна дороги, чем и сохранялось само полотно. На всех почтовых трактах точно было измерено расстояние, поставлены верстовые столбы, устроены станции, где кроме почтового отделения имелось помещение для проезжающих, содержались лошади, как для государственной надобности, так и для частной. Оборудование трактов дорожными

*) Написано по материалам инженера М. Г. Донатина, каковые были облечены в форму статьи с сохранением основных положений материалов.

сооружениями и содержание дорог в порядке возложено было на местное население, как натуральная повинность. План дорожного строительства, созданный и проведенный в жизнь 150 лет тому назад, настолько был удачен, что несмотря на колоссальные успехи техники за это время в транспортном деле и до сих пор в экономической жизни нашей местности, т. к. называемые Екатерининские большаки имеют большое значение. До 65 года, когда было введено земское самоуправление, все грунтовые дороги находились в ведении администрации, особой технико-строительной комиссии, которая и ведала всеми сооружениями по трактам. За 90 лет с устройства трактов и до передачи таковых в ведение земства, памятниками дорожного строительства остались: каменный мост в г. Калуге через Брезуйский овраг, Московская застава (называемая Московскими воротами). Эти два сооружения относятся к концу XVIII века; затем в 48-м году было построено Московско-Варшавское шоссе, которое хотя и миновало г. Калугу, но пересекло пять уездов Калужской губ.: Малоярославский, Медынский, Юхновский, Мосальский и Спас-Деменский. Это шоссе имеет протяжение в Калужской губернии 220 килом. выстроено было по последнему слову техники того времени и не только в то бездорожное время, а и в настоящий момент имеет громадное значение для жителей вышеуказанных уездов Калужской губернии.

Третий период начинается с 1865 г., когда было введено земское самоуправление в Калужской губернии. Земство приняло от „строительной и дорожной комиссии“ приблизительно 2040 килом. больших дорог, из них 650 килом. считалось почтовыми, а остальные транспортными. На всех этих дорогах было 1285 дорожных сооружений (деревянные мосты с земляными гатями) и тридцать переправ через реки. Введению земства предшествовал период в 12 лет, в который происходила Севастопольская война 54—55 года. Затем до 61-го года в который происходила подготовка к реформе освобождения крестьян и правительство было занято подготовкой к реформе освобождения крестьян и наконец с 61-го по 66-й год шла подготовка по введению земского самоуправления и судебной реформы. Такое переходное время с отсутствием средств в государственном казначействе после тяжелой Севастопольской кампании не могло не отразиться на всем хозяйстве государства и в частности на дорогах. С самого начала образования земства в Губернскую Управу стали поступать, со всех концов губернии, жалобы на непроездность дорог, на провалившиеся или снесенные водою мосты, на порубку деревьев по большакам и невозможное состояние грунтового полотна и т. д. Получив такое наследство по дорожному делу, земство приступило к разграничению обязанностей по дорожному делу, между губернским и уездными земствами, а также местным населением, а именно: губернское земство взяло на себя 350 килом. почтовых трактов: Калуга—Малоярославец (Ново-Московский тракт), Калуга—Перемышль—Козельск (Киевский тракт), Калуга—Тульский тракт), Калуга—Смоленский тракт (через Утешево и Zubovo), Таруса—Серпухов—Жиздра—Брянск. Все остальные тракты губернии как почтовые, так и транспортные, приблизительно в количестве 1.700 килом. остались на средствах уездных земств. Содержание земельного полотна как губернских, так и уездных трактов возложено было на местное население. Все проселочные дороги со всеми на них сооружениями должны были содержать владельцы земель по которым проходили эти дороги. Кредит, потребный на содержание дорог губернского и уездного значения, был исчислен следующим образом: стоимость поддержания в порядке

одного килом. грунтового полотна дороги исчислялась в 7 руб., а 2.000 килом. обходились населению 14.000 рублей, что при 1.400.000 десятин крестьянской земли составляло одну коп. с десятины; на этом основании все частновладельческие земли были обложены по одной коп. с десятины, что составило сумму 11.620 рублей и на такую же сумму были обложены купеческие капиталы, что дало дорожному бюджету 23.240 рублей и на 14.000 руб. натуральной повинности. Всего расход по дорогам выражался — 37.240 рублей.

Первые пять лет существования земства совпали с моментом постройки целой серии железных дорог. Была построена дорога Москва—Курск и вместо того, чтобы идти прямо Калуга—Чернигов, она прошла через Тула—Орел—Курск, оставив Калугу в стороне. Предполагалось провести Московско-Брестскую дорогу через Смоленск и Риго-Орловскую тоже через Смоленск. Калужская губерния оказалась в кольце жел. дорог, но на ее территории не проходило ни одной, было ясно, что жизнь в г. Калуге совсем замрет, так как единственный Окский путь не мог ее поддержать и при том с каждым годом Ока мелела. Положение Калуги, обойденной жел. дорогами отвлекло внимание земства от грунтовых дорог и направило его деятельность на хлопоты перед правительством, чтобы вновь строящаяся Брестская дорога и Риго-Орловская прошли через Калугу, но эти хлопоты не увенчались успехом. Тогда Земство начало хлопотать о проведении железно-дорожной линии Серпухов—Брянск через Калугу, нашло предпринимателя Рябинина, который брался построить линию жел. дороги, но требовал гарантий со стороны земства. Земство, не имея средств, обратилось к местному дворянству, у которого был собран капитал для постройки шоссе в сумме 170.000 руб., чтобы этот капитал был отдан земству для постройки жел. дороги. Дворянское собрание постановило, если земство будет строить жел. дорогу, то капитал 170.000 руб. передать ему, но такая гарантия со стороны земства, конечно не могла удовлетворить предпринимателя Рябинина. После этого земство начало делать изыскание, чтобы соединить Калугу, хотя бы при помощи шоссе с Тулой и Вязьмой. Таким образом время протянулось до 1872 года, когда выяснился вопрос о проведении Сыз.-Вяз. жел. дороги через г. Калугу. С этого момента земство перестает хлопотать о проведении жел.-дорожных линий и обращает свое внимание на гужевые тракты. За шесть лет существования земства — выяснилось, что содержание дорожных сооружений по трактам не под силу уездным земствам и они ежегодно стали входить в Губернское земское собрание с ходатайствами о принятии от них на губернский счет того или другого дорожостоящего сооружения: ввиду таких ходатайств было сделано постановление губернского земского собрания, которым все сооружения, стоящие дорожке 500 рублей, переходили на губернский счет. Другими словами, все сооружения по трактам, именовавшимся уездными, постепенно перешли на губернский счет и стали губернскими, а на уездах осталась обязанность содержать в проезде состоящие дорожное земляное полотно трактов. Так как исправление земляного полотна лежало на местном населении, то уездному земству осталось только следить за правильным исполнением этой натуральной повинности и на губернский счет перестраивать или ремонтировать обветшавшие сооружения по трактам. К 1878 году все тракты губернии со всеми сооружениями перешли на губернский бюджет, который по этой отрасли земского хозяйства возрос с 23.000 руб. до 60.000 руб., не считая натуральной повинности населения. В этом же году

земство взяло в арендное содержание М.-В. шоссе с поверстной субсидией от государства. Такая аренда дала возможность губернскому земству расходы по содержанию дорожного отдела производить из арендной платы, а освободившиеся средства употребить на улучшение дорог. К 1892 году расход губернского земства на дороги возрос до 80.000 рублей, но за 14 лет аренды М.-В. шоссе накопилась экономия от казенной субсидии около 100.000 с лишним и чтобы эти деньги не ушли из губернии, земство ходатайствовало перед правительством об отпуске субсидии на постройку шоссе. Правительство согласилось дать на постройку шоссе такую сумму денег, как и земство, но при условии, чтобы шоссе соединяло г. Калугу с одним из уездных городов и с большой проезжностью по тракту; таким условиям удовлетворял тракт из Калуги на Перемышль, который был построен в течение 1892—1893 г. за счет остатков из субсидии на М.-В. шоссе и государственной дотации. Для содержания шоссе в надлежащей исправности был установлен платбаумный сбор, за счет которого шоссе содержалось лет 10, но с проведением Киев.-Вор. ж. д. проезд сократился и земству пришлось добавлять из своих средств на его содержание. В 1895 году правительство пришло на помощь дорожному строительству земств тем, что все средства, расходовавшиеся земствами на содержание мировых учреждений, были переведены на дорожное дело с условием, что таковые суммы не могут идти в понижение раскладки, а должны всецело расходоваться на новые дорожные постройки с целью расширения и улучшения дорог губернии и что земство должно тратить на поддержание дорожного дела, т.-е. ремонта ранее выстроенных сооружений и переправ, не менее того, что было ассигновано земством в 1895 году. Такая сумма оказалась в 88.000 руб., меньше чего земство не могло тратить. Кроме того капитал, освободившийся от мировых учреждений, равнялся 135.000 рублей и таким образом ежегодно губернское земство обязано было расходовать на дорожное строительство не менее 223.000 р. В конце 1899 года прошли через Калужскую губ. М.-К.-В. ж. д. и Р.-У. ж. д. Проход линии этих дорог не мог не отразиться на изменении тяготения грузов и почтового движения в губернии, явилась потребность в новых дорогах, так называемых подездных путях к станциям жел. дорог. Небольшая часть подездных путей совпала своим направлением с прежними большаками, а большинство же их шло по новым направлениям и на них то главным образом было обращено внимание земства по 1917 год. За эти 22 года земство стремилось главным образом обеспечить проезжность на подездных путях к станциям жел. дорог и так как средств для устройства или сплошных шоссе или мощенных гатей не было, то ограничивались постройкой мостов и мощенных гатей в дурных местах трактов. Специальный дорожный капитал (существовавший с 1895 г. до 1910 г.) позволил выстроить 405 деревянных мостов с общей длиной их 1845 п. с. бетонных труб 19 шт., каменных труб 32 шт., каменных мостов 1, железных мостов 1, длиной 14 п. с., плашкаутный мост длиной 27 п. с. и на плотках один мост длиной 10 п. с. Мощенных гатей устроено 158,5 килом., шоссе 27,5 килом., гравийных гатей 23 килом., хворостинных гатей 8 килом. и земляных гатей 33 килом. На все эти сооружения затрачено было свыше 1½ мил. рублей. Для того, чтобы содержать дорожные сооружения в порядке необходимо затрачивать на ремонт их не менее 4% от первоначальной их стоимости, а из этого ясно, как не был велик фиксированный капитал для дорожного строительства, он с каждым годом должен был сокращаться

с тем, чтобы поддерживать в порядке ранее выстроенные за счет него сооружения и приблизительно через 25 лет без дополнительных ассигнований строить на него новых сооружений нельзя, т. к. он весь целиком пойдет на перестройку и ремонт ранее выстроенных. В таком положении и находилось земское дорожное строительство к 1917 году. В период 1917—1925 года, когда развернулась широкое социалистическое строительство, с выделением ряда первоочередных заданий, на дорожное дело не могло быть отпущено значительных средств; с увеличением мощи народного хозяйства несомненно дорожное дело получит нужные ассигнования. В настоящее время надо вести подготовительную работу для создания сетей дорог с распределением по их значению, типа искусственных сооружений и проезжего полотна самой дороги и, наконец, подсчитать те средства, которые бы дали возможность осуществить эту дорожную сеть в губернии и поддерживать таковую в порядке. Прежде чем говорить о создании какого-то ни было плана необходимо знать, в каком положении находятся дороги с имеющимися на них сооружениями, для чего необходимо произвести точную инвентаризацию всех трактов. После чего возможно создать план как по восстановлению сооружений, так и по возведению новых. Земство при оборудовании трактов сооружениями, при постройке мостов держалось типа балочных из дерева, тип этих деревянных мостов очень прост по исполнению, а дерево было достаточно, но и то за последние 10 лет земского хозяйства начали возводиться железно-бетонные мосты, бетонные и каменные трубы, хотя и дорожке стоящие, но несравненно долговечнее. Гати в большинстве случаев строились поссипованные или мощеные и в незначительном количестве гравийные. Приступая к выработке типов дорог Калужской губернии, надо учесть естественно—географические условия нашей губернии. Исходя из требований последних достижений техники, преследуя всемерно экономическую выгоду, необходимо наметить план дорожного строительства губернии, избрав определенные типы сооружений.

С П И С О К¹⁾

главных трактов и подъездных путей к железнодорожным станциям, находящимся в пределах Калужской губернии, с распределением таковых на государственные, губернские и уездные.

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Длина в километрах.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЕ ТРАКТ ПРОХОДИТ.
I. Государственного значения.			
1	Калуга — Карачевск.	97	Соединяет Брянскую губ. с Калугой, проходит через гор. Козельск, Перемышль и Дре-тово и имеет сплошное шоссе 27 кил. между гор. Калугою и Перемышлем, имеет 2 пер. на р. Оке, 1 на р. Серене и 1 на р. Жиздре.
2	Калуга — Одоевский.	61,5	Соединяет Одоевский уезд Тульской г. с Калугой и про-ходит по 3 уезд. Калуж. губ. и через селения: Желово, Иг-натовское, Василенки, Василь-евское и Говоренки. 1 пере-права на р. Черепети весной.
3	Калуга — Тульский	55,9	Соединяет Алексин. уезд, Тульской г. с Калугой, имеет сплошное шоссе 20 кил. и 1 переправу через р. Оку, и проходит черел селен. Туры-нино, Никольское, Макарово и Грязново.
4	Калуга — Медынский	64	Проходит через селен. Аннен-ки, Каровай, Полотнян. Завод. Адамовское и Медынь.

¹⁾ По данным Губкомхоза.

№ по по- рядку.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Длина в километ- рах.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЕ ТРАКТ ПРОХОДИТ.
II. Тракты губернского значения.			
5	Калуга — Лихвинск	61,24	Проходит через с. Голчань, Мошковицы, Тарасьево, Белевский, Лихвин, Кипеть и далее на Белев.
6	Ново-Моск.	73,75	Детчино, Малоярославец и Боровск.
7	Калужск. — Смоленск.	169,14	Анненки, Роговичи, Утешевы, Зубово, Мосальск, Шершнево, Шопотово, Верхуличи, Ипоть, Спас-Деменск, Пятницкое.
8	Калужск. — Мещовск.	52,80	Гришово, Сабуровщина, Мещовск.
9	Мещовск. — Сухиничск.	24,00	Еропкино.
10	Мосальск	29,30	Воронино.
11	Мосальск — Барсуки	19,15	Жуковка, Глагольня.
12	Калуга — Серпухов	75,30	Покров, Ферзиково, Петрищево, Таруса и на Серпухов.
13	Калуга — Юхнов — Вязьма	63,00	Зубово, Щелканово, Юхнов, Климов Завод и Знаменское.
14	Московско-Барятинская	39,00	Жершнево и ст. Барятинская.

Примечание: Из этих 10-ти трактов 6-ть соединяют административные пункты губернии с гор. Калугой, а три, Сухиничи — Мещовск, Мещовск — Мосальск и от Мосальска до Барсуки, служат почтовым трактом между 2-мя уездными городами и ст. Сухиничи М.-К.-В. ж. д. и Р.-У. ж. д., а также и М.-В. шоссе, а один тракт соединяет уездный город со станцией железной дороги.

№ по по- рядку.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Длина в километ- рах.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЕ ТРАКТ ПРОХОДИТ.
Подъездные пути.			
15	Боровско-Балабановск.	12,75	Ермолино.
16	Чипляево — Ерши.	0,88	
17	Мятлево — М.-В. шоссе . . .	0,88	
	Итого . . .	621,19	
Тракты, содержимые за счет Убюджета.			
18	Старо-Московский	88,56	Гурьево, Недельное, Овчи- нино и Тарутино.
19	Алексинский	25,00	Ферзиково, Средняя и Алек- син.
20	Мещовско-Жиздринский . . .	27,04	Горохово, Тросна.
21	Боровско-Серпуховский . . .	47,05	Белоусово, Угодский завод, Высокиничи, Серпухов.
22	Сухиничи-Болховск.	43,00	Колодези, Горетня, Плохино, Верх. Павлодар, Болхов.
23	Козельско-Белевский	30,74	Грязна, Белев
24	Лихвин — Одоев.	18,50	Краинская, Васильевское.
25	Медынь — Верейск.	28,40	Кременское, Верей.
26	Юхнов — Гжатск.	51,40	Маковье, Дубки, Гжемень.
27	Козельск — Мещовск.	27,00	Еропкино, Жердево, Хотень Козельск.
28	Мещовско-Юхновский	27,00	Емельяновка, Горбачи, Ми- хайловка.

МѢ ПО ПО- РЯДУ.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Длина в километ- рах.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЕ ТРАКТ ПРОХОДИТ.
29	Мосальско-Юхновский	20,00	Тепликово, Юхнов.
30	Мещовск — Серпейск	19,00	Песочня.
31	Боровско-Алексинский	33,50	Высокиничи, Петрищево, Алексин.
32	Перемышль — Лихвин	22,00	Ильинское, Ильинка, Та- расьево.
33	Перемышль — Воротыск	23,80	Горки, Верх. Подгорье, Муч- кино.
34	Мещовск — Кудринск. . . .	15,60	Нестеровка.
35	Козельск — Сухинич.	30,12	Меховое, Татаринец, Сухи- ничи.
36	Малоярослав. — Недельное	28,20	Хрустали, Поречье.
37	Шанский Завод — Медынь	23,30	Шумово, Гусево, Шанский Завод.
38	Мещовск — Щелканово	28,50	Ламтево, Егорьевское, Щел- каново.
39	Мосальск — Серпейск	17,26	Проходы, Борисово.
40	Козельско-Болховск.	65,00	Звягино, Вейна, Передел.
41	Дугна — Ферзиково	12,44	Коврово, Козлово.
42	Сугоново — Желябужская	17,80	Андреевское.
43	Карово — Ферзиково.	9,50	Поливаново, Николаево.
44	Бухарино — Мятлево	2,72	
45	Шатрицы — Износки	6,50	
46	Дорохово — Износки	9,00	

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Длина в километрах.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЕ ТРАКТ ПРОХОДИТ.
47	Галкино — Говардово	6,50	
48	С. Полотняный Завод, ст. Полотняный Завод	1,60	
49	Серпейск — Добужа	17,50	Ратьково.
50	Сильковичи — Барятинск.	7,00	Ракитное.
51	Г. Малоярославец, ст. Малоярославец	0,73	
52	Знаменское — Темкино	35,00	Беляево, Федотково, Власово, Темкино.
53	Климов — Темкино	35,90	Замыское, Желтухино, Ново-Михайловка.
54	Козельск, ст. Козельск.	1,54	
55	Сухиничи — Жиздринск	14,20	Попково.
56	Боровско-Верейск.	7,94	Совьяки.
57	Шопотово — Серпейск	26,40	Сильковичи, От'езжад, Лядцы, Серпейск.
58	Боровск — Бобыли	29,00	Челохова, Балдахова, Бобыли.
59	Мошояки — Кудринская	7,00	С. Кудрино.
60	Утешеве — Бабынино	16,00	Башутино.
	Итого	1023,34	

ТОВАРООБМЕН.

Калужская губерния в области сел.-хоз. производства является губернией потребляющей. Товарность полеводческой продукции ничтожна и только технические культуры, как-то: лен и конопля дают возможность ставить вопрос об их товарном использовании. Крестьянство губернии в значительной мере ориентировано на вземлемельческие заработки, кроме того отмечалось, что в дальнейшем разворачивании сел.-хоз. хозяйственного процесса, губерния должна ориентироваться на развитие животноводства с разворачиванием корне-клубнеплодовых посевов и посевов льно-конопчатых. Разветвленный многопольный севооборот с травосеянием должен будет смягчить остроту кормового вопроса и заложить нормальную базу для разворачивания животноводства. Товарообменные операции крестьянства совершались в губернии таким образом, что позволили путем специального обследования отразить картину операций по специальным рыночным районам. Специальное обследование дало возможность установить те пункты, в которых крестьяне всех селений осуществляют приобретение и отчуждение товаров. Нормы приобретения и отчуждения были установлены на хозяйство по статистическим материалам. Как и следовало ожидать, товарообменные операции в целом по губернии находятся в полном соответствии с теми специфическими особенностями, которые характеризуют Калужскую губернию. Однако обменные операции по отдельным районам могут давать отдельные отклонения от общегубернских условий, так как в некоторых районах могут иметься особенности, каковы характерны для определенного района и затухают в общегубернском масштабе. Реализация крестьянством продукции своего хозяйства, а также приобретение потребных крестьянству товаров совершается в 50 пунктах Калужской губернии. Из этих 50 пунктов 11 пунктов расположены вне губернии. Рыночные пункты являются центром рыночных районов, жители коих едут в свой центр для товарообменных операций. Надо указать, что территория нашей губернии, входящая в состав иногубернских рыночных пунктов, весьма незначительна, она составляет примерно 2810,2 кв. кил., т. е. около 10% всей территории губернии. Если просмотреть размер территории, тяготеющей к иногубернским центрам по отдельным пунктам, то приходится констатировать, что только пять районов выделяются по своим размерам, а именно: Серпуховский площадью 631,3 кв. кил., Плехинский—490,5, Алексинский площадью—315,7, Болховский площадью—275,9, Белевский площадью—727,1 кв. кил. и Одоевский площадью—236,9, а остальные как Можайский, Верейский, Подольский, Дубненский и Нара-Фоминский захватывают очень незначительную часть площади, каждый меньше 45 кв. кил.

Ниже приводится перечень рыночных районов с указанием площади каждого. Площади были определены измерением планиметром по схеме районов на карте губернии. Нанесение районов на карту основано было на собранных от волостей материалах. Наименование каждого района произведено по центру района. Боровско-Балабановский район по существу имеет два центра—Балабаново и Боровск, так как крестьяне района едут и в Боровск и в Балабаново. При таком положении разделить на два Балабановский и Боровский невозможно.

Перечень рыночных районов Калужской губернии.

РАЙОНЫ.		РАЙОНЫ.	
	Площадь в кв. кил.		Площадь в кв. кил.
1. Кикинский	208,0	27. Неделинский	577,8
2. Темкинский	622,0	28. Высокинический	125,5
3. Износковский	896,5	29. Тарусский	324,2
4. Передельский	262,6	30. Жерелевский	344,1
5. Шанско-Заводск.	127,8	31. Барятинский	728,2
6. Медынский	980,4	32. Дабужский	95,9
7. Можайский	33,4	33. Серпейский	206,2
8. Верейский	16,7	34. Мещовский	583,5
9. Боровский	743,4	35. Утешевский	284,2
10. Балабановский	150,0	36. Бабынинский	627,7
11. Нара-Фоминский	27,8	37. Калужский	1.755,1
12. Подольский	41,2	38. Ферзяковский	272,6
13. Тарутинский	177,1	39. Алексинский	315,7
14. Климовский	1.244,8	40. Сухиничский	1.236,7
15. Юхновский	786,2	41. Мононский	185,6
16. Мятлевский	520,3	42. Козельский	974,1
17. Троицкий	303,8	43. Перемышльский	537,0
18. Малоярославецкий	865,7	44. Лихвинский	661,0
19. Угодско-Заводской	124,4	45. Ханинский	449,7
20. Серпуховский	631,3	46. Дугненский	379,9
21. Спас-Деменский	1.632,5	47. Дубненский	13,7
22. Мосурский	337,9	48. Плохинский	490,5
23. Мосальский	1.127,1	49. Волховский	275,9
24. Щелкановский	494,3	50. Белевский	727,1
25. Полотняно-Заводской	605,7	51. Одоевский	236,9
26. Дятчинский	336,8		

Состав рыночных районов.

Указывая далее те сельсоветы, каковые входят в состав отдельных рыночных районов, отметим, что сельсоветы приводятся по административному делению губернии в период окончания разработки материалов обследования шоссейно-грунтовых дорог Калужской губернии, т. е. примерно 1 мая 1928 г. Надо иметь в виду, что во многих случаях отдельные сельсоветы везут свои товары не только в центр одного рыночного района, а, например, в центры двух районов. Во всех этих случаях в приводимом составе районов сделаны пометки путем указания рядом с таким сельсоветом наименования другого района. Наконец, в нескольких случаях сельсоветы выявили четкую дробимость между несколькими районами по вывозу своих товаров. В этих случаях связаны с несколькими районами не сельсоветы в целом, а отдельные поселения, входящие в сельсовет, распределились между различными районами. Сельсоветы эти следующие:

1. Шугайловский сельсовет распределяется между Шанско-Заводским и Передельским районами. В Шанский Завод везут товары селения Б.-Шугайлово, М.-Шугайлово и Комаровка, а в Передельский район — Прудичи и Попомариха.

2. Дунинский сельсовет распределяется между Передельским и Можайским районами. В Передельский район везут товары селения: Лапино, Дунино, Красный Поселок, Шеловлево, в Можайский район — Сосновцы, Рахманино и Манино.

3. Лопухинский сельсовет распределяется между Щелкановским и Утешевским районами. В Щелканово везет товары селение Воронино, а в Утешеве — Лопухино с хуторами.

4. Липицкий сельсовет распределяется между Бабынинским и Мошонским районами. В Бабынинский район везут товары селения: Власьево и Михалевка, а в Мошонский — Липицы и Беленихино.

1. Кикинский район.

Мятлевский
уезд.

Темкинская вол. — Науменский, Федотковский, Кикинский, Ивановский, Анохинский, Скомороховский, Скотининский, Частовский, Сергейковский, Сельцовский, Толпынский, Булычевский и Карповский сельсоветы.

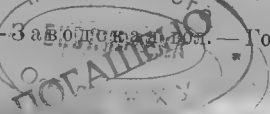
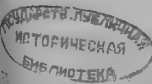
2. Темкинский район.

Мятлевский
уезд.

Темкинская вол. — Большой Полушинский, Занинский, Батюшковский, Петровский, Типаковский, Селенский, Холмский, Кордюковский, Перетесский, Ржавский, Белокаменный, Барсуковский, Воскресенский, Ильенский, Ломовский, Вязищенский, Вороновский, Власовский, Евсеевский, Полянский, Захаровский, Силинский и Темкинский сельсоветы.

Рупосовский, Волосинский, Абрамовский сельсоветы.

Шанско-Заводский район. — Горковский, Григоровский, сельсоветы.



Мятлевский уезд. Износковская вол. — Дубенский, Дубровский и Ильинский сельсоветы.

3. Износковский район.

Мятлевский уезд. Рупосовская вол. — Извольский, Терюхинский, Агаринский, Перенудовский, сельсовет.

Шанско-Заводская вол. — Тычковский (Медынский), Мочальниковский, Межериченский, Родионковский, Козлоковский, Матренинский, Купровский и Троснянский сельсоветы.

Износковская вол. — Пановский, Кукушкинский, Горбатовский, Воробинский (Мятлевский), Леоновский (Мятлевский), Дороховский, Аксеновский, Семеновский, Морозовский (Юхновский), Мочальниковский, Алешинский, Игнатовский, Ивановский, Букановский, Мусинский, Шумовский, Прокоповский, Леониковский, Раменский, Греховский, Лукьяновский, Износковский, и Зубовский.

4. Передельский район.

Мятлевский уезд. Шанско-Заводская вол. — Передельский, Никитский, Михайловский, Слепцовский, Шугайловский, Дуниевский (Можайский), Бородинский, Раевский, Ступинский, и Семеновский сельсоветы.

5. Шанско-Заводской район.

Мятлевский уезд. Шанско-Заводская вол. — Фокинский, Шевневский, Троицкий, Гончаровский, Гиреевский и Шугайловский.

6. Медынский район.

Мятлевский уезд. Кременская вол. — Георгиевский, Нероковский, Никитский, Троицкий, Ильменский, Свердловский, Тишинский, Воронинский, Кременский, Федоровский, Троицкий, Габичевский, Горковский, Калыевский, Луначарский, Колодезский, Куртинский, Глуховский, Петровский, Власьевский, и Одинцовский сельсоветы.

Медынская вол. — Мансуровский, Марютинский, Синявинский, Михеевский, Адуевский, Новоселковский, Улановский, Шелаевский, Романовский, Клинский, Дошинский, Богдановский, Мошаровский, Михальчуковский, Дарьинский (Мятлевский), Пузаковский (Мятлевский), Горненский, Самсоновский, Жеребятниковский, Бордуковской, Бараковский сельсоветы.

Шанско-Заводская вол. — Гусевский (Мятлевский), Тычковский (Износковский), Прокшинский (Мятлевский).

Малоярослав. уезд. Абрамовская вол. — Бобольский, Мосоловский, Ильинский (Малоярославецкий), Лобковский и Дуркинский сельсоветы.

7. Можайский район.

Мятлевский уезд. Шанско-Заводская вол. — Якушкинский и Дунинский (Передельский) сельсоветы.

8. Верейский район.

Малоярослав. уезд. Абрамовская вол. — Голтыевский (Боровский) сельсовет.

9. Боровский район.

Малоярослав. уезд. Абрамовская вол. — Ицеевский, Коростелевский, Девеньковский, Абрамовский, Дылдинский, Федоринский, Серединский, Голтыевский (Верейский), Борисовский, Медовниковский, Курчинский, Шемякинский (Малоярославецкий), Асеньевский (Малоярославецкий) и Отяковский (Малоярославецкий).

Боровская вол. — Беневский, Сатинский, Красносельский, Городенский, Тимошевский, Уваровский, Колесниковский (Балабановский), Белкинский, Ново-Михайловский, Кабицынский, Воробьевский (Балабановский), Козельский (Балабановский), Иклинский (Балабановский), Тишинский (Нара-Фоминский), Машковецкий (Балабановский), Киселевский (Балабановский), Балабановский (Балабановский), Старо-Михайловский (Балабановский), Пекинский (Балабановский), Добринский (Балабановский), Ивакинский (Балабановский), Рошинский, Ермолинский (Балабановский), Луженский (Нара-Фоминский), Русиновский, Высоковский, Митяевский, Маломаховский, Атреньевский, Федотовский, Ивановский, Савьяковский сельсоветы.

9а. Балабановский район.

Малоярослав. уезд. Боровская вол. — Романовский, Иклинский (Боровский), Ивакинский (Боровский), Добринский (Боровский), Старо-Михайловский (Боровский), Козельский (Боровский), Пекинский (Боровский), Балабановский (Боровский), Ермолинский (Боровский), Колесниковский (Боровский), Воробьевский (Боровский), Машковский (Боровский), Киселевский (Боровский) и Рыжковский сельсоветы.

10. Нара-Фоминский район.

Малоярослав. уезд. Боровская вол. — Тишинский (Боровский) и Луженский (Боровский) сельсоветы.

11. Подольский район.

Малоярослав. уезд. Угодско-Заводская вол. — Истинский (Тарутинский), Чубаровский (Тарутинский) и Корсаковский сельсоветы.

12. Тарутинский район.

Малоарослав. уезд. Угодско-Заводская вол.—Терниковский, Грачевский, Истьянский (Подольский), Макаровский, Чериковский, Тарутинский, Чубаровский (Подольский), Марфинский, Дубровский, Троицкий сельсоветы.
Боровская вол.—Попинский сельсовет.

13. Климовский район.

Мятлевский уезд. Знаменская вол.—Кузнецовский, Молоденовский, Кра-
синский, Беляевский, Знаменский, Мощенский, Желобовский, Вознесенский, Волкогановский, Больше-Лоховский, Алексеевский, Малиновский, Свинцовский, Гороянский, Глуховский, Преобра-
женский, Аниконовский, Петрищевский, Михайловский, Же-
ланьинский, Новосельский, Грядский, Богатырский, Добринский и Ступнинский.

Климовская вол.—Шумихинский, Синюковский, Слобод-
ский, Бородинский, Новинский, Подсосенский, Костенский, Алек-
сандровский, Горбачевский, Лужский, Лукановский, Леоновский
(Юхновский), Семижский (Юхновский), Бутурлинский (Юхнов-
ский), Бол. Лозенский (Юхновский), Орешенский (Юхновский),
Гриденский, Стенинский и Климовский сельсоветы.

Рупосовская вол.—Борисенский, Должинский, Васильев-
ский, Рупосовский, Ольгинский, Некрасовский, Б. Устьевский,
Аксиньинский и Федюковский сельсоветы.

Спас-Деменск. уезд. Людкавская вол.—Александровский, Хорошиловский
и Жупановский сельсоветы.

14. Юхновский район.

Мятлевский уезд. Юхновская вол.—Огибаловский, Емельяновский, Щелка-
новский, Строевский, Б. Семеновский, Рубихинский, Бельдягин-
ский, Мокринский, Горенский, Оленс-Горский, Палатковский,
Устиновский, Обидинский, Велинский, Пречистенский, Ольхо-
вский, Плосковский, Лазинский, Мочаловский, Мальцевский,
Андреевский, Каринский, Касимовский, Суковский и Слободский

Климовская вол.—Бутурлинский (Климовский), Б. Ла-
зинский (Климовский), Орешенский (Климовский), Семижский
(Климовский), Леоновский (Климовский) сельсоветы.

Мятлевская вол.—Стрекаловский (Мятлевский), Котило-
вский (Мятлевский) и Кувшинский (Мятлевский) сельсоветы.

Износковская вол.—Морозовский (Износковский) сель-
совет.

Чертенская в.—Филинский, Барсуковский, Гороховский,
Давыдовский, Озерский, Тибекский, Есиновский, Подолешский
и Куличевский.

15. Мятлевский район.

Мятлевский
уезд.

Мятлевская вол.—Кувшиновский (Юхновский), Стрекаловский (Юхновский), Котиловский (Юхновский), Пушкинский, Нефедовский, Криковский, Куровский, Дерновский, Воронковский, Кононовский, Алексеевский, Зиновьевский, Фатьяновский, Некрасовский, Сергеевский, Кольцовский, Беляйковский, Барсуковский и Бухаринский.

Износковская вол.—Леоновский (Износковский), Воробинский (Износковский), Пелагеинский.

Медынская вол.—Радюкинский, Пузаковский (Медынский), Айдаровский, Дарьинский (Медынский) и Шупуровский.

Шанско-Заводская вол.—Гусевский (Медынский) и Прокшинский (Медынский) сельсоветы.

Калужский у.

Троицкая вол.—Костинский и Остроженский сельсоветы.

16. Троицкий район.

Калужский
уезд.

Троицкая вол.—Батуевский, Адамовский, Некрасовский, Маковский, Барятинский, Фроловский, Болынтовский, Кожуховский, Жуевский, Толкачевский, Пикольский, Касатынский, Масловский, Богдановский, Пановский, Галкинский и Слободский.

17. Малоярославецкий район.

Малоярослав.
уезд.

Детчинская вол.—Гончаровский (Детчинский), Иняхинский, Алешковский (Детчинский), Бабичевский (Детчинский), Дольский (Детчинский), Гороховский (Детчинский), Смахтинский (Детчинский), Верховский сельсоветы.

Малоярославецкая вол.—Афанасовский, Максимовский, Маклинский, Подполковский, Трубицкий, Терентьевский, Зайцевский, Панский, Адлеровский, Бородухинский, Скрыпоровский, Трехсвятский, Горпеченский, Барденевский, Меньшовский, Алутинский (Неделинский), Ожогинский (Неделинский), Козловский, Ердeneвский, Чулковский, Спас-Загорецкий, Потрисовский и Колонтаевский сельсоветы.

Абрамовская вол.—Ильинский (Медынский), Лукьяновский, Анненский, Кудиновский, Асеньевский (Боровский), Отяковский (Боровский), Шмякинский (Боровский), Юрьевский, Радутинский, Зеленинский, Васильевский.

Угодско-Заводская вол.—Ильинский, Авчининский, Марьинский, Луканинский, Трубинский, Ивашковичский, Федоровский, Белоусовский и Болотский сельсоветы.

18. Угодско-Заводской район.

Малоярослав.
уезд.

Угодско-Заводская вол.—Величковский, Угодско-Заводский, Костинский, Михайловский, Трясский и Кривошеинский.

19. Серпуховский район.

- Малоярослав. у. Угодско-Заводская вол.—Рыжковский сельсовет.
Высокиническая вол.—Борский, Ишутинский, Госте-
шевский, Островский, Новосельский, Троицкий, Кременский,
Трояновский, Высоковский, Екатерининский, Тростьевский, Бур-
новский и Калугинский сельсоветы.
- Калужский уезд. Тарусская вол.—Кольцовский (Тарусский), Заворовский,
Вятский, Селиверстовский, Львовский, Безобразовский, Скоро-
вовский, Салтыковский, Волковский, Кузьмищевский и Хруще-
вский сельсоветы.

20. Спас-Деменский район.

- Спас-Деменск. уезд. Спас-Деменская вол.—Челновенский, Чебышевский,
Старинский, Морозовский, Высоковский, Губинский, Старо-Кур-
гинский, Старо-Стрелковский, Дюковский, Ново-Лазинский, Се-
менковский, Сежиковский, Мышковский, Верхне-Блевковский,
Грозинский, Дорженский, Дубровский, Ключевский, Суборский,
Будянский, Образцовский, Крипилинский, Мамоновский, Гридин-
ский, Оболюсовский, Свиридовский, Малышкинский, Понизовский,
Старо-Ближевский, Верхулинский, Малистовский, Лудинский,
Земцовский, Утриковский, Старо-Лесковский, Ппотский, Вдовец-
кий, Пронинский, Пустовский, Ершовский, Марковский, Хаустов-
ский, Красно-Слободский, Парфоновский, Наумовский, Ртинский
сельсоветы.
- Любунская вол.—Иловецкий, Снопотский, Соболевский,
Старо-Новиковский, Терпиловский, Яблоновский, Карновский, Ми-
тинский, Пятницкий, Приветовский, Холмовский, Ивановский,
Проходский, Трашковский, Скоробовский, Любунский, Суборов-
ский, Никольский, Сутокский сельсоветы.
- Барятинская вол.—Маховический, Стаицкий, Ковылен-
ский, Новосельский, Ерилово—Гайдуковский, Ново-Шопотовский,
Бахмутовский, Давыдовский, Алфимовский, Западновский и Раки-
тинский сельсоветы.
- Милятинская вол.—Фоминский, Бельский, Куземский,
Городеченский, Ильинский, Семицненский, Ключиковский, Нележ-
ский, Ново-Азаровский, Б. Каменский, М. Каменский, Милятин-
ский и Зайцево-Горский сельсоветы.
- Мятлевский уезд. Знаменская вол.—Вербилковский сельсовет.

21. Мосурский район.

- Спас-Деменск. уезд. Мосурская вол.—Коровкинский, Федоровский, Болтен-
ский, Дубровский, Софроновский, Заугорский, Узломский, Ново-
роечинский, Ефремовский, Посконский, Хиренский, Дашинский,
Пишкинский, Хизненский, Устиновский, Вятчинский, Мосурский,
Глазовский, Старо-Холмский, Аристовский, Бочаровский, Доб-
рянский и Гасненский сельсоветы.

22. Мосальский район.

Мятлевский
уезд.

Чертенская вол. — Красно-Березинский, Луневский, Селинский, Фошенский, Творищенский, Покровский, Булыгинский, Больше-Крутицкий, Вышенский, Глаголенский, Гнездиловский, Емельяновский, Чертенский, Плешивский, Темляковский, Сулиховский, Живулькицкий, Прудяцкий, Богоявленский, Тереховский, Сычевский. Жуковский, Высокинский и Мощинский сельсоветы.

Сухиническ.
уезд.

Мосальская вол. — Горбачевский, Глотовский, Речицкий, Тарасковский, Боровянский, Быстренский, Мягковский, Барань-Рогский, Павловический, Гостогевский, Селиченский, Пизовский, Хотибинский, Бесовский, Сельцо-Кольцовский, Ивонинский, Колпиновский, Харинский, Ряполовский, Степановский, Корновский, Берновский, Иваново-Дубровский, Тимофеевский, и Васильевский.

Сп.-Деменск.
уезд.

Серпейская вол. — Концепольский, Капорский, Зайцевский, Воропановский, Комаровский, Крюковский сельсоветы.

Людковская вол. — Захарьинский, Полуберезский, Груздовский, Раменский, Халуинский, Червленовский, Тихоновский, Песоченский, Ключевский, Астаповский, Алферьевский, Людковский, Кругликовский, Зерновский, Стрелевский, Селиверстовский, Бавыкинский, Медвенский, Кавказский, Вязыченский, Князипевский и Выгорский сельсоветы.

Мосурская вол. — Красно-Огтябрьский, Зюзинский, Лосевский, Плотянский.

Милятинская вол. — Акуловский и Дубровинский, сельсоветы.

23. Щелкановский район.

Калужский
уезд.

Щелкановская вол. — Сосинский, Ямповский, Крутовский, Упрямовский, Куреевский, Никулинский, Деревягинский, Еремьинский, Троицкий, Солонихинский, Чемодановский, Зубовский, Дерминковский, Павлищевский, Подкопаевский, Конский, Тюфинский (Мещовский), Ильинский, Сухоломский, Бектемищевский, Жеремесловский, Тарасовский, Шевелевский, Хламовский, Щелкановский.

Бабынинская вол. — Лопухинский (Утешевский), Колонтеевский, Казинский, Надеенский сельсоветы.

24. Полотняно-Заводской район.

Калужский
уезд.

Троицкая вол. — Муковнинский, Вшивский, Ерылковский, Дубенковский, Матовский, Бельский, Карамышевский, Поповический, Кашинский, Устьевский, Уткинский, Потаповский, Балабановский, Сенинский сельсоветы.

- Калужский уезд. Пятовская вол. — Сабельниковский, Камельгинский, Акатовский, Ларинский (Калужский), Пятовский, Вертебский, Фроловский, Сладневский, Тычевский, Васильевский, Тарбеевский сельсоветы.
- Бабынинская вол. — Щупловский (Утепешевский), Буланцевский (Утепешевский), Волоховский (Утепешевский) сельсоветы.
- Щелкановская вол. — Детковский сельсовет.
- Малоярослав. уезд. Детчинская вол. — Быковский (Детчинский), Барановский (Детчинский), Рыбцовский (Детчинский), Бутырский, (Детчинский) и Машкинский (Детчинский) сельсоветы.
- Мятлевский уезд. Мятлевская вол. — Потаповский сельсовет.

25. Детчинский район.

- Калужский уезд. Пятовская вол. — Николаевский сельсовет.
- Бебелевская вол. — Дубровский, Дуровский, Макаровский и Прудковский (Неделинский).
- Малоярослав. уезд. Детчинская вол. — Алешковский (Малоярославецкий), Гончаровский (Малоярославецкий), Бабичевский (Малоярославецкий), Смахтинский (Малоярославецкий), Михеевский, Кульневский, Детчинский, Машкинский (Полотняно - Заводский), Бутырский (Полотняно - Заводский), Рыбцовский (Полотняно - Заводский), Якушовский, Малаховский, Быковский (Полотняно - Заводский), Барановский (Полотняно - Завод.), Букринский, Лисенский, Дольский (Малоярославецкий), Гороховенский (Малоярославецкий), Бобровский и Пнево-Рахмановский.

26. Неделинский район.

- Малоярослав. уезд. Малоярославецкая вол. — Алтуниинский (Малоярославецкий), Балмаковский, Семендяевский, Мамоховский, Дворецкий, Казаринский, Ожогинский (Малоярославецкий), Пороцневский, Неделинский, Филипповский, Тимохинский, Кузнецовский, Никольский, Горнеченский, Селивакинский, Новосельский и Григорьевский сельсоветы.
- Высокининская вол. — Белянинский, Дуровский сельсоветы.
- Калужский уезд. Тарусская вол. — Воскресенский, Шаховский, Корытенский, Гурьевский (Тарусский), Барятинский (Тарусский), Беликовский, Пименовский (Тарусский) сельсоветы.
- Ферзиковская вол. — Русиновский сельсовет.
- Бебелевская вол. — Желовижский, Сугоновский, Погибельский, Новосельский, Верховский, Полухинский, Муратовский, Петровский, Сврюковский и Прудковский (Детчинский) сельсоветы.

27. Высокининский район.

- Калужский уезд. Тарусская вол. — Татьянинский, Семеновский сельсоветы.

Малоярослав.
уезд.

Высокиническая вол. — Верхне-Лопатинский, Чадсов-
ский, Шопинский, Высокинический, Алтуховский, Базовский,
Тишковский, Ивановский, Тимапшевский, Оболонский сельсоветы.

28. Тарусский район.

Калужский
уезд.

Ферзяковская вол. — Петрищевский (Алексинский) сель-
совет.

Тарусская вол. — Каресовский (Алексинский), Сидоренский
(Алексинский), Пименовский (Неделинский), Турьевский (Неде-
линский), Уваловский, Сивцевский, Барятинский (Неделинский),
Рудневский, Лопатинский, Сурневский, Бортниковский, Слобод-
ский, Толмачевский, Кольцовский (Серпуховский), Ильинский,
Мансуровский, Яблоновский, Трубецкий, Алексинский и Шиш-
кинский.

29. Жерелевский район.

Спас-Деменск.
уезд.

Любуньская вол. — Мальцевский, Амшаровский, Щупский,
Разбегасовский, Каширинский, Заболовский, Ильяковский, Ново-За-
боловский, Суборовский, Гарский, Кузьминический, Селиловский,
Желонский, Петросельский, Починский, Ново-Казанский, Дя-
глевский, Козловский, Усехский и Жерелевский сельсоветы.

30. Барятинский район.

Спас-Деменск.
уезд.

Барятинская вол. — Старо-Шопотовский, Филипповский,
Дегонский, Саловский, Студеновский, Старо-Слободский, Сло-
бодский, Крюковский, Тапихинский, Яковлевский, Высоко-Гор-
ский, Касьяковский, Чумазовский, Перученский, Кирсаново-Пят-
ницкий, Шершневы, Краснохолмский, Мамоновский, Ниженский,
Разиньковский, Дабужский, Волоцкий, Вязиченский, Спасский,
Одринский, Камкинский, Крутянский, Каменский, Милотичский,
Перенежский, Ново-Дубровский, Новосельский, Асмоловский,
Отъезженный и Труфановский сельсоветы.

Милятинская вол. — Замошский, Сининский, Зимницкий
сельсоветы.

31. Дабужский район.

Сухиничск.
уезд.

Серпейская вол. — Соболевский, Тычевский, Лядцевский,
Верхне-Волоцкий, Гостижский сельсоветы.

32. Серпейский район.

Сухиничск.
уезд.

Серпейская вол. — Старосельский, Клетинский, Лепе-
хинский, Ратьковский, Серпейский, Васильевский, Рындинский,
Бобровицкий, Ивановский, Трухинский, Терпиловский, Хогут-
инский, Ужатский сельсоветы.

33. Мещовский район.

- Сухиничск. Мошонская вол. — Мармыжевский, Лаптевский, Басовский, уезд. Клаутинский, Борисновский, Старосельский сельсоветы.
- Мещевская вол. — Изъяловский, Заньковский, Коровинский, Житповский, Еропкинский, Ламтевский, Лаптевский, Б.-Алешинский, Миловидовский, Серебрянский, Местнический, Урванский, Таркотинский, Рязанпевский, Воронцовский, Медведский, Збуновский, Хохловский, Покровский, Руднинский, Колодезский, Чавлинский и Растворовский сельсоветы.
- Серпейская вол. — Шаловский, Щетиновский, Маслиховский, Горновский сельсоветы.
- Калужский Щелкановская вол. — Тюринский (Щелкановский) сельсовет. уезд.

34. Утешевский район.

- Калужский Бабынинская вол. — Тимофеевский, Матовский, Лопухинский (Щелкановский), Извковский, Вязовенский, Тапинский, Пестеровский, Волоховский (Полотняно-Заводский), Щупловский (Полотняно-Заводский), Буланцевский (Полотняно-Заводский), Внуковский и Утешевский сельсоветы. уезд.
- Щелкановская вол. — Травкинский сельсовет.
- Воротынская вол. — Бражниковский, Нижне-Доецкий, Черногразский, Горбенский, Недетовский, Чуновосовский, Кожуховский сельсоветы.

35. Бабынинский район.

- Сухиничск. Мошонская вол. — Каменский, Бариатинский, Мезенцевский, уезд. Мухинский, Липицкий (Мошонский) и Сеньковский сельсоветы.
- Перемышльская вол. — Курьинический (Козельский), Дерягинский (Козельский), Дворяниновский (Козельский), Рождественский.
- Воротынская вол. — Рождественский (Перемышльский), Ширяевский, Тенский, Рындинский (Калужский), Заболотский (Калужский), Кулешевский и Орлинский сельсоветы.
- Бабынинская вол. — Стреленский, Вишенский, Егорьевский, Покровский, Сабуровшинский, Мелечевский, Башутинский, Тырновский, Гришевский, Бакатовский, Матюковский, Меренищевский, Антошевский, Волковский, Новосельский, Никольский, Пятницкий, Варваренский, Тапинский, Осиповский, Бабынинский, Дмитриевский, Хваловский сельсоветы.

36. Калужский район.

- Калужский Лассальская вол. — Володарский (Ханинский, Дугненский), Свердловский, Зениловский (Дугненский), Советский, Не- уезд.

Калужский
уезд.

Красовский, Хотисинский, Подкорский, Революционный, Троицкий (Дугненский), Жарковский, Труд-Крестьянский сельсоветы.

Некрасовская вол. — Ахлебининский, Никольский, Турьнинский, Еловский, Мужачский, Козловский, Георгиевский, Пучковский, Некрасовский, Андреевский, Калюшановский, Верхне-Вырский, Рождественский, Жельбинский, Шопинский, Кванский, Ромодановский, Крутицкий, Бабенский, Черносивитинский, Григоровский, Тихунский, Доможировский, Георгиевский на Поляне, Карачевский, Коммуно-Организаторский, Михайловский, Ястребовский, Косаревский, Канищевский, Ольговский, Грабцевский, Секиотовский, Мстихинский и Плетеневский сельсоветы.

Бебелевская вол. Сухининский, Анненский, Новолокский, Ново-Селивановский, Горчаковский, Бунаковский, Кросненский, Воинский, Бебелевский, Петровский, Ивашевский, Незымаевский, Фроловский, Красотынский, Красно-Городенский, Галухинский, Бабаевский, Гурьевский, Рудневский, Усадский, Песоченский, Коровинский, Андреевский, Федосовский, Покровский, Воскресенский и Калужский.

Воротынская вол. — Головинский, Кроминский, Рындинский (Бабынинский), Кумовской, Воротынский пос., Борщевский, Заболотский (Бабынинский), Воротынский, Доропановский, Заборовский, Столповский, Орешковский, Спасский, Муромцевский, Росвянский, Железновский, Обуховский, Колышовский.

Пятовская вол. — Караваевский, Льва-Толстовский, Дворцовский, Ново-Скаковский, Старо-Скаковский, Маринский (Полотно-Заводский), Юрьевский, Каменский, Жерелевский и Лобановский.

Ферзиковская вол. — Кулачковский.

Лихвинский
уезд.

Желовская вол. — Акиньшинский (Перемышльский), Ширяевский (Ханинский), Нелюбовский, Игнатовский (Перемышльский), Салтановский (Перемышльский), Григорьевский (Перемышльский), Зеленинский (Перемышльский), Алексеевский (Перемышльский), Кирилловский (Перемышльский), Самойловский, Крутоверховский, Желовский и Зябкинский.

37. Ферзиковский район.

Калужский
уезд.

Ферзиковская вол. — Букреевский, Андроновский, Аристовский, Клипино-Денисовский (Алексинский), Калининский (Алексинский), Жиливский (Алексинский), Сашкинский, Ассеевский (Алексинский), Черкасовский, Хомяковский, пос. Ферзиковский, Михайловский, Ельинский, Кольцовский, Поливановский, Кашурский, Кривцовский, Меревский (Дугненский), Степановский (Дугненский), Александровский (Дугненский), Карло-Марксовский и Максимовский (Алексинский).

Тарусская вол. — Григоровский (Алексенский) сельсовет.

38. Алексинский район.

Калужский
уезд.

Ферзиковская вол. — Калиновский (Ферзиковский), Клишино-Денисовский (Ферзиковский), Жиливский (Ферзиковский), Асеевский (Ферзиковский), Петрищевский (Тарусский), Савватеевский, Голопенский, Кузнецовский, Парсуковский, Жаличненский, Стопкинский, Мышецкий, Никольский, Криворезовский, Максимовский (Ферзиковский), Средневский, Рындинский, Пушкинский, Богимовский, Петровский, Съяновский сельсоветы.

Тарусская вол. — Григоровский (Ферзиковский), Киреевский (Тарусский), Сидоренский (Тарусский), Псаковский, Вознесенский и Левшинский сельсоветы.

39. Сухинический район.

Сухинический
уезд.

Каменевская вол. — Колодезский, Клинцовский, Алешинский, Щетининский, Плоховский, Сягловский, Фроловский, Арпиченевский, Избищенский, Нижне-Опаленский, Субботниковский, Верхне-Опаленский, Каменский (Козельский), Камневский, Слободский, Подосиновский, Меховский, Егорьевский (Козельский) Панковский, Ракитинский сельсоветы.

Сухиническая вол. — Холопенский, Стреленский, Устовский, Бортновский, Радождевский, Брыцевский, Татаринский, Железненский, Юрьевский, Хотенский, Хватовский, Кипетский, Краснинский, Морозовский, Клесовский, Рысенский и Селивановский сельсоветы.

Вязовская вол. — Перестромский (Мошонский), Попелевский, Костешевский, Филатовский, Роговский, Каторгинский, Покровский, Ерыковский, Зарочинский и Кстищенский сельсоветы.

Мошонская вол. — Баранцевский, Новосельский, Малининский, Кочуровский, Глазовский, Корьяковский сельсоветы.

Троснянская вол. — Глазовский, Жердевский, Протасовский, Белиловский, Живодорский, Фроловский, Уколовский, Алнерский, Слободский, Ждановский, Печенкинский, Кипячковский, Колодезский, Великовский, Пищаловский, Гусовский, Вяземский, Троснянский, Волховский, Уружский, Слизневский, Паумовский, Кирилловский, Кузлинский, Попковский, Брынский, Воронетский, Охотновский сельсоветы.

Серпейская вол. — Гороховский, Потаповский, Гостевский, Володинский, Калужинский сельсоветы.

40. Мошонский район.

Сухинический
уезд.

Мошонская вол. — Сосновский, Торховский, Кудринский, Концевский, Молостовский, Липецкий (Бабынинский), Желиховский и Мошонский сельсоветы.

Сухинический уезд. Вязовская вол. — Плюсковский (Козельский), Перестромский (Сухинический), Дерягинский (Козельский), Збылевский (Козельский), Редковский (Козельский), Тарбеевский (Козельский), Берденский и Провинский сельсоветы.

41. Козельский район.

Сухинический уезд. Перестряжская вол. — Дретовский (Шлохинский), Кричинский, Полошковский (Шлохинский) сельсоветы.

Козельская вол. — Волконский, Дерибинский, Алешинский, Булатовский, Ключковский, Хозецевский, Губинский, Петелинский, Хряпкинский, Грепкий, Славыщенский, Меренищенский, Рубцовский, Парфеновский, Ивановский, Лавровский, Волосово-Звенинский, Трошинский, Слаговиченский, Юринский, Березический, Дешевский, Дмитриевский, Красно-Клинский, Казацко-Слободский, Новосельский сельсоветы.

Сухинический уезд. Каменевская вол. — Матчинский, Егорьевский (Сухинический), Гришеский, Каменский (Сухинический) сельсоветы.

Вязовская вол. — Вербовский, Новосельковский, Плюсковский (Мошонский), Вязовский, Фроловский, Полошковский, Дерягиневский (Мошонский), Гривенский, Вильдинский, Збылевский (Мошонский), Потросовский, Лубенский, Серено-Заводский, Торбеевский (Мошонский), Редковский (Мошонский), Бурхатовский, Стенинский, Нижне-Прысковский и Верхне-Прысковский.

Калужский уезд. Перемышльская вол. — Подборский, Каменский, Васильевский, Дворяниновский (Бабынинский), Дерягинский (Бабынинский), Богородицкий, Курныческий (Бабынинский).

Лихвинский уезд. Березовская вол. — Гутневский (Белевский), Завалихинский (Белевский), Косынский (Белевский) 1 и Косынский 2-ой (Белевский) сельсоветы.

42. Перемышльский район.

Калужский уезд. Воротынская вол. — Желуховский, Лучгинский сельсоветы.

Перемышльская вол. — Покровский, Хохловский, Полянский, Михайловский, Колышовский, Сивятинский, Петровский, Рыченский, Корекозовский, Бушовский, Голодский, Феофиловский, Нелюбовский, Вороновский, Сильковский, Ладыгинский, Горский, Зимницкий, Гремячевский, Меховский, Нижне-Подгорический, Верхне-Алоповский, Нижне-Алоповский, Куровский и Рождественский (Бабынинский).

Лихвинский уезд. Желовская вол. — Большой Сушгинский, Григорьевский (Калужский), Алексеевский (Калужский), Зеленинский (Калужский), Кирилловский (Калужский), Алтановский (Калужский), Акинышинский (Калужский), Игнатовский (Калужский) сельсоветы.

Лихвинский уезд. Лихвинская вол. — Машковский (Лихвинский), Вятницкий, Ржавецкий (Лихвинский) № 3, Гордиковский (Лихвинский), Митинский, Камышенский и Ильинский сельсоветы.

43. Лихвинский район.

Лихвинский уезд. Лихвинская вол. — Ново-Слободский, Кипетский, Жеремонский, Переславический, Песковатский, Косолаповский, Курьяновский, Желобский, Мажборский, Слобода-Горский, Гущинский, Селюковский, Ржавецкий № 1, Бойтовский, Собаченский, Черепетинский, Рождественский, Гордиковский (Перемышльский), Ржавецкий № 3 (Перемышльский), Тарасьевский, Вятницкий, Машковский (Перемышльский), Бряньковский, Варушский, Збродовский, Добринский, Герасимовский, Болотский, Цепинский, Западнический, Веретьевский.

Кулешовская вол. — Мишневский (Белевский), Русановский (Белевский), Кулешовский, Бол. Березовский, Безовский сельсоветы.

Богдановская вол. — Знаменский, Песоченский и Белевский сельсоветы.

Калужск. уезд. Перемышльская вол. — Гранно-Холмский.

44. Ханинский район.

Лихвинский уезд. Желовская вол. — Ширяевский (Калужский) сельсовет. Богдановская вол. — Красно-Михайловский, Юровский, Володинский, Клевцовский, Колонтаевский, Богдановский, Аргуновский, Ханинский, Исаковский, Русановский (Дугненский), Теохинский, Беляевский. Своинский, Полотевский (Одоевский), Илешковский, Поченский, Судовский, Воробьевский, Апеевский, Васильевский, Глубоковский. Полагинский, Зябровский, Матюковский, Борисовский, Катинский сельсоветы.

Лихвинский уезд. Грязновская вол. — Гулевский (Дугненский), Шильниковский, Новосельский, Стаинский (Дугненский), Истоминоский, Грязновский (Дугненский), Лобжинский, Макаровский (Дугненский) сельсоветы.

Калужский уезд. Лассальская вол. — Володарский (Калужский, Дугненский) сельсовет.

45. Дугненский район.

Лихвинский уезд. Грязновская вол. — Гулевский (Ханинский), Ильинский, Поздняковский, Широковский, Плюсковский, Грязновский (Ханинский), Стаинский (Ханинский), Дуплинский, Макаровский (Ханинский), Меньшиковский, Кутьковский, Костомаровский, Титовский, Столбовский, Лобжинский (Ханинский) сельсоветы.

Богдановская вол. — Русановский (Ханинский) сельсовет.

Калужский
уезд.

Лассальская вол. — Зениловский (Калужский), Висляевский, Марухтинский, Октябрьский, Володарский (Ханинский, Калужский), Луцихинский, Зудненский, Борщевский, Богданинский, Михайловский, Троицкий (Калужский) сельсоветы.

Ферзиковская вол. — Александровский (Ферзиковский), Меревский (Ферзиковский), Степановский (Ферзиковский), и Красносельский сельсоветы.

46. Дубненский район.

Лихвинский
уезд.

Богдановская вол. — Новосельковский сельсовет.

47. Плохинский район.

Сухинический
уезд.

Вейнская вол. — Кирейковский (Болховский), Ивановский, Уколицкий, Сорокинский.

Перестряжская вол. — Красногорский, Кумовский, Сметский, Мушканский, Слободский, Жуковский, Дебрянский, Дурневский, Должанский, Глинский, Паневский, Жильковский, Отверхский, Беловерховский, Перестряжский, Ожиговский, Речицкий, Марьино-Бродский, Дретовский (Козельский), Полянский, Колосовский, Кузьковский, Радиховский, Белокаменский, Волосово-Дудинский, Востовский, Дудинский, Полотковский (Козельский) и Воробьевский сельсоветы.

48. Болховский район.

Сухинический
уезд.

Вейнская вол. — Ягоднинский, Нагитский, Песоченский и Кирейковский (Плохинский) сельсоветы.

49. Белевский район.

Сухинический
уезд.

Вейнская вол. — Анненский, Юрьевский, Поздняковский, Передельский, Казьяновский, Тиморенский, Железницкий, Леоновский, Пакомский, Брежневский, Ново-Госьковский, Госьковский, Озернский, Ново-Грынский, Грынский, Вейнский.

Козельская вол. — Чернышевский и Киреевский сельсоветы.

Лихвинский
уезд.

Кулешовская вол. — Мишневский (Лихвинский), Русановский (Лихвинский), Николо-Гастунский, Полянский, Моценский сельсоветы.

Березовская вол. — Мокрищевский, Слободский, Дубенский, Ретюнский, Долбинский, Побужский, Кетищенский, Гончаровский, Карачевский, Поветкинский, Конновский, Масловский, Сытческий, Свинский, Березовский, Косынский 1 (Козельский), Косынский 2 (Козельский), Гутневский (Козельский), Скрылевский, Завалихинский (Козельский), Вырский, Марковский и Юрмановский сельсоветы.

50. Одоевский район.

Гихвинский Богдановская вол. — Марковский, Андреевский, Михайловский и Полотевский (Ханинский) сельсоветы.

Кулешовская вол. — Аниковский, Говоренковский, Малаховский, Ленинский (Князищевский) сельсоветы.

Переходя далее к размаху самого обмена, необходимо отметить, что для каждого уезда были установлены нормы приобретения и отчуждения по следующим основным видам товаров: хлеб в зерне, корнеплоды, маслич. семена, волокна, вещества, мелкий скот, мясо, кожа, птица, прочие продукты животноводства, прод. предметы широкого потребления, непрод. предметы широкого потребления и инвентарь.

Нормы были установлены на основе материалов о рыночном обороте крестьянских хозяйств в 1924-25 году, каковые в свое время добыты были путем проведения обследования Губстатотделом. Контрольно-корректирующими материалами являлись данные станционного грузооборота, данные бюджетных обследований Губстатотдела и некоторые материалы о реализации товаров по отдельным категориям торговых предприятий. Нормы устанавливались в весовых единицах в среднем на хозяйство, при чем брались средние взвешенные нормы. Взвешивание производилось по посевным группам.

Ниже приводится табличка, рисующая принятые нормы по уездам и по группам товаров. Необходимо указать, что общая норма по всем товарам в отдельных районах уездов, каковые оговорены, была увеличена с прикидкой на севные операции. Таким образом в отдельных районах уездов общая норма иногда не является единой. Нормы даются в пудах при чем вначале идет приобретение, а затем отчуждение по каждому товару и в каждом уезде. Исчисление взвешенных погубернских норм производилось не по всем товарам, так как по существу работы нужны были только поуездные нормы. Однако в тех случаях, когда поуездная норма вызывала сомнения прикидки на погубернскую норму и на нормы соседних уездов имели известное значение.

Нижеследующие общие нормы отчуждения отличны от уездных и имеют следующую величину в соответствующей уездной части рыночных районов:

Малоярославецкий уезд.		Козельский уезд.	
Малоярославецкий район . . .	27,58	Козельский район	40,03
Боровский	25,54	Сухиничский	36,47
Балабановский	33,21	Калужский уезд.	
Детчинский	18,87	Калужский район	27,66
		Дугненский	31,04

Медынский уезд.

Медынский район	33,01
Износковский „	32,36
Полотняно-Заводский район . .	24,17
Мятлевский район	19,06

Тарусский уезд.

Тарусский район	28,92
---------------------------	-------

Спас-Деменский уезд.

Спас-Деменский район	7,21
--------------------------------	------

Лихвинский уезд.

Лихвинский район	9,55
Дугненский „	12,25

Мещовский уезд.

Дабужский район	38,29
Сухиничский „	36,93
Мещовский „	38,91

Юхновский уезд.

Юхновский район	35,1
Износковский „	44,58
Темкинский „	35,32

Мосальский уезд.

Мосальский район	32,69
----------------------------	-------

Таким образом общие нормы отчуждения изменяются против поуездных норм на территории района. Вследствие того, что территория рыночных районов состоит из частей отдельных уездов — общая норма в отдельных районах может изменяться, например, Износковский район может включать в себя часть территории Юхновского уезда и часть территории Медынского уезда и общая норма будет в Износковском районе различная для части Юхновского уезда, входящей в этот район и для части Медынского уезда.

Приведенные в основной таблице нормы приобретения и отчуждения крестьянских хозяйств по уездам включают в себя не все виды продуктов. Казалось бы, что группа предметов широкого потребления как продовольств., так и непродовол. могли бы включить в себя все то, что не входит в остальные группы. Но в эти группы предметов широкого потребления не вошли следующие виды товаров: крупный рогатый скот, лошади, дрова, лес и строительные материалы. Невключение этих категорий товаров объясняется тем, что товарообменные операции нужны были не сами по себе, а как путь к исключению грузонапряженности дорог. Так как крупный рогатый скот продвигается обычно по дорогам, а не возится на подводах, то в норму крупный рогатый скот не был введен. Дрова же, лес и строительные материалы были введены в дорожный грузооборот независимо от товарообмена крестьянских хозяйств.

	Калужский.		Козельский		Лухский		Малоярослав.	
	Приоб.	Отчуж.	Приоб.	Отчуж.	Приоб.	Отчуж.	Приоб.	Отчуж.
Хлеб в зерне	34,65	3,96	24,74	18,04	15,92	2,6	1,13	4,98
Кормовые	1,95	11,02	4,05	3,20	1,23	1,50	0,82	2,34
Масл. семена	0,61	1,4	0,1	1,14	0,2	0,08	0,35	0,22
Волок вещества		0,05	0,02	0,11	0,23	0,17	0,0	0,05
М. ливн. скот	1,32	0,0	2,84	1,9	1,12	2,05	1,40	3,36
Мясо	0,78	0,13	0,49	0,10	0,47	0,14	0,78	0,13
Кожа	0,01	0,11	0,06	0,17	0,05	0,09	0,01	0,04
Птица	0,005	0,19	0,005	0,18	0,01	0,003		0,16
Проч. пр. живот.	0,00004	1,0	0,004	0,0	0,001	0,15	0,002	0,1
Пред. шир. пот. продов.	11,15	1,8	7,90	15,48	5,23	—	1,44	8,24
Пред. шир. пот. непродов.	3,36	0,001	3,42	0,01	3,96	—	1,67	0,001
Инвентарь	1,18	—	1,95		1,9		1,77	
Всего. 1)	55,04	26,56	44,6	44,11	28,19	7,80	38,84	18,83

1) Итого даются с некоторым округлением.

Медынский.		Мосальский		Спас-Деменск.		Тарусский		Юхновский		Мен. вселп.	
Приоб.	Отчуж.	Приоб.	Отчуж.	Приоб.	Отчуж.	Приоб.	Отчуж.	Приоб.	Отчуж.	Приоб.	Отчуж.
10,08	8,17	13,43	18,17	10,91	8,62	32,91	0,01	33,07	13,82	19,43	18,17
1,05	1,24	0,42	5,63	0,21	0,15	2,39	10,54	0,1	5,2	2,21	1,06
0,07	2,74	0,32	4,33	0,32	1,47	0,68	0,1	0,27	3,18	0,32	1,76
	1,09		1,01		0,02	0,09	—	0,01	7,12	0,22	0,13
1,7	3,09	0,68	1,31	0,02	0,32	2,92	7,87	1,13	1,18	2,05	6,74
0,26		3,16	0,48	0,17	0,27	1,00	0,1	0,22	0,19	0,48	0,92
	0,14	—	0,35	0,004	0,13	0,04	0,34	0,01	0,09	0,002	0,05
0,9	0,01	0,008	0,14		—	0,01	0,04		0,035	0,91	0,01
0,29	0,9	0,03	1,24			0,01	0,11	0,008	0,15	—	0,17
4,1		8,0	0,2	5,31	0,007	9,57	4,18	7,02	1,3	9,17	2
1,81		3,48		2,03	0,002	3,31		2,36		3,5	0,02
0,13		0,77		3,5		2,5		1,89	—	2,02	—
2,38	17,31	30,20	32,89	31,47	6,19	34,83	20,69	46,75	32,26	40,51	34,58

Принимая во внимание, что для освещения грузооборота крестьянских хозяйств и крупный рогатый скот, и лошади, и дрова, и лес, и строительные материалы представляют известный интерес, ниже помещается табличка, где по этим группам товаров приведены поуездные нормы в пудах:

У Е З Д Ы.	Кр. рог. скот.		Д р о в а.		Лес и ст. м.		Лошади.	
	Пр.	Отч.	Пр.	Отч.	Пр.	Отч.	Пр.	Отч.
Калужский	1,39	3,38	—	57,82	19,02	1,32	1,59	0,95
Козельский	1,75	2,6	34,34	—	15,02	—	2,7	3,31
Малоярославский	0,12	3,98	—	14,27	8,88	—	1,46	0,75
Медынский	3,95	1,73	—	—	0,54	—	1,81	4,94
Мещовский	2,09	4,43	3,68	—	11,83	—	1,78	2,36
Мосальский	—	1,47	8,65	—	0,24	—	0,32	0,37
Спас-Деменский	1,87	2,18	8,67	—	6,21	2,46	1,61	1,95
Тарусский	3,02	2,54	1,06	2,03	1,63	4,89	3,72	3,56
Юхновский	—	3,15	19,55	—	2,32	—	0,29	0,44
Лихвинский	0,73	1,28	22,49	4,05	12,81	0,06	0,63	1,1

Если приплюсовать к общей норме по каждому уезду и нормы вышеупомянутой таблички, то мы будем иметь почти исчерпывающий товарообмен. Если просматривать величину приобретения и отчуждения различных категорий товаров, то легко заметить числовые колебания, каковые вызваны особенностями экономики отдельных уездов. Так, например, масличные семена дают наибольшую величину отчуждения в Юхновском и Медынском уездах, где, как известно, лен товарен и в Мосальском и Козельском уезде, где много конопли.

Просмотр поуездных норм приводит к мысли, что есть известная увязка этих норм с экономикой уездов. Исчисление по этим нормам грузооборота дает картину товарообмена районов, каковая также не обнаруживает значительных неувязок с экономическими условиями районов.

Общий размах товарообменных операций крестьянства нашей губернии рисуется нижепомещаемыми таблицами. (Следует указать, что первая таблица дает приобретение и отчуждение товаров по 51 рынку, вторая же таблица дает приобретение и отчуждение по 11 рынкам, каковые входят в общее количество 51 и центры коих лежат вне пределов нашей губернии.

В общем, как видно из первой и второй таблиц, крестьянство в весовом количестве больше приобретает товаров, чем отчуждает. Такое положение вещей выдерживается по всем видам товаров, кроме маслосмян, волокнистых веществ, корнеплодов, мелкого скота, кожи, птицы и прочих продуктов животноводства. Приобретение на иногубернских рынках составляет всего 970.002 пуда из 06

щего приобретения 8.897.294, т.-е. около 11%, отчуждение на иногубернских рынках составляет всего 496.160 из общего отчуждения 4.772.285 пудов, т.-е. около 10,4%.

Ведомость грузов по 51 рынку.

НА ИМЕНОВАНИЕ.	Приобрет.	Отчужден.	% к итогу приобрет.	% к итогу отчужден.
Хлеб в зерне	5.304.281	1.713.042	59,62	35,89
Волокнистые вещества	8.800	177.953	0,098	3,22
Маслосемена	72.086	360.142	0,81	7,56
Корнеплоды	396.080	810.021	4,33	16,97
Мелкий скот	291.254	689.502	3,27	14,44
Мясо	155.910	87.876	1,74	4,84
Кожа	3.931	28.223	0,04	0,59
Птица	4.449	19.235	0,05	0,40
Проч. пр. животновод.	33.870	106.667	0,38	2,23
Прод. пр. шир. потребл.	1.571.761	768.677	17,66	11,91
Непрод. предм. шир. пот.	657.802	6.980	7,39	0,14
Инвентарь	407.070	3.967	4,57	0,08
ИТОГО	8.897.294	4.772.285	—	—

Ведомость грузов по 11 иногородним рынкам.

НА ИМЕНОВАНИЕ.	Приоб.	Отчуж.	% к ито- гу при- обрет.	% к ито- гу от- чужден.	% к ито- гу при- обрет. общегуб.	% к ито- гу от- чужден. общегуб.
Хлеб в зерне	554.565	85.312	57,17	17,18	6,23	1,79
Волокнистые вещества	800	2.144	0,08	0,43	0,009	0,04
Маслосемена	6.687	14.593	0,69	2,84	0,07	0,40
Корнеплоды	62.573	105.112	6,45	21,39	0,70	2,20
Мелкий скот	49.017	76.539	5,05	15,41	0,55	1,60
Мясо	10.894	24.003	1,12	4,73	0,12	0,50
Кожа	1.083	3.883	0,12	0,67	0,01	0,08
Птица	143	2.342	0,02	0,46	0,001	0,04
Проч. пр. животн.	138	3.175	0,014	0,64	0,001	0,06
Прод. пр. шир. пот.	174.464	171.941	17,98	37,65	1,96	3,60
Непр. пр. шир. пот.	63.906	7.416	6,58	1,48	0,71	0,15
Инвентарь	45.732	—	4,72	—	0,51	—
Итого	970.002	496.460	—	—	—	—

Товарообмен, как уже говорилось, осуществляется в определенных пунктах числом 51, из коих 11 лежат вне губернии. Несомненно, что в очень незначительном, прямо микроскопическом размере по отношению к общему грузообороту, провозят некоторые виды товаров крестьяне из пунктов вне своего рыночного района. Иногда бывает так, что из центра одного рыночного района совершается переброска грузов в центр другого района. Такие междурайонные связи, конечно, в известной мере указывают, с одной стороны, на то, что перебрасывающий пункт имеет излишки, каковые реализуются в другом пункте и, с другой стороны, иногда указывают на то, что некоторые пункты не удовлетворяют спроса своего населения наличием только грузов своего рыночного района. Что касается вопроса о том, кем осуществляется эта переброска, то трудно исчерпывающе на него ответить. Несомненно, однако, что переброску осуществляют в исчерпывающем почти количестве случаев не крестьянские хозяйства производителей. Переброски по суммарной величине всех грузов осуществляются нижеследующие:

Перемышль	перебрасывает в Калугу . . .	384920	пудов.
Дугна	" " " " " "	78968	"
Дугна	" " Ферзиково . .	28429	"
Ферзиково	" " Калугу . . .	183932	"
Лихвин	" " " " " "	164398	"
Тарутино	" " Серпухов . .	74479	"
Угодский Зав.	" " Малояросл. . .	55064	"
Недельное	" " " " " "	164390	"
Детчино	" " Полот. Зав. .	137043	"
Боровск	" " Балабаново .	70144	"
Боровск	" " Нара-Фомин. .	70144	"
Шанский Зав.	" " Износи . . .	45987	"
Медынь	" " Передел . . .	71536	"
Медынь	" " Мятлевскую . .	260513	"
Шелканово	" " Бабынино . . .	316381	"
Серпейск	" " Дабужу . . .	91692	"
Серпейск	" " Сухиничи . . .	45846	"
Мошонки	" " Кудринскую .	143858	"
Утешево	" " Калугу . . .	205980	"
Мещовск	" " Сухиничи . .	298010	"
Мосур	" " Мосальск . . .	101564	"
Мосальск	" " Варятинскую .	821001	"
Мосур	" " Варятинскую .	101563	"
Высокиничи	" " Серпухов . .	107306	"
Таруса	" " Серпухов . .	102047	"
Юхнов	" " Мятлевскую .	340571	"
Климов Зав.	" " Темкино . . .	593537	"
Кирино	" " Темкино . . .	126971	"

В подавляющем большинстве случаев переброшенные грузы прямо отправляются со станции жел. дороги из того пункта, куда совершена переброска, так что переброска в этих случаях в итоге совершилась не для района, а для

ряда районов. Не отправлялись из пункта, в который совершалась переброска, только грузы из Калуги и Полотняного Завода, а также из тех пунктов, какие вне линии железной дороги, т. е. Передел, Мосальск.

Грузонапряженность шоссейно-грунтовых дорог.

Грузонапряженность шоссейно-грунтовых дорог определилась вследствие учета трех основных категорий грузов: грузов рыночного оборота и потребления населения, грузов промышленных и грузов лесных. Грузы промышленные были учтены по особым бланкам, которые были заполнены промпредприятиями и содержали все необходимые для соответствующих расчетов сведения.

Лесные грузы были учтены главным образом на основе материалов, сообщенных лесхозами. Грузы рыночного оборота исчислялись по преимуществу, как произведение некоторых нормативных величин на число дворов, совершающих перевозки в определенном направлении. Нормативные величины брались в среднем на двор на основе статистических материалов, а маршруты перевозок были выяснены путем специального обследования. Как уже указано в разделе „Товарообмен“ нормы были установлены по уездам, в эти нормы вошли следующие группы товаров: хлеб в зерне, волокнистые вещества, маслянные семена, корнеплоды, мелкий скот, мясо, кожа, птица, прочие продукты животноводства, продовольственные предметы широкого потребления, непродовольственные предметы широкого потребления и инвентарь. Нормы перевозки сена, которые были прибавлены к общим нормам, исчислялись несколько особо. Эти нормы были получены только для отчуждения в рынках при станциях на основании отправки сена станциями и потребления сена скотом в поселках городского типа и городах. Путем деления всей потребности в сене рынка на все число дворов, тяготеющих к рынку, исчислялась норма сена для каждого двора и таким образом нормы отчуждения сена были различны для отдельных рыночных районов, нормы же приобретения сена в пределах уезда оставались неизменными.

Нормы приобретения сена приняты были в тоннах следующие.

Калужский	0,90	Мещовский	0,65
Козельский	0,73	Мосальский	0,60
Лихвинский	0,47	Спас-Деменский	0,52
Малоярославский	0,64	Тарусский	0,90
Медынский	0,52	Юхновский	0,76

Нормы отчуждения сена в тоннах для каждого уезда с указанием рынков таковы:

Калужский уезд.

Калужский рынок	0,45
Дугненский рынок	0,51
Все остальные рынки	0,44

Лихвинский уезд.

Лихвинский рынок	0,15
Дугненский рынок	0,20
Все остальные рынки	0,13

Козельский уезд.

Козельский рынок	0,66
Сухинический рынок	0,60
Все остальные рынки	0,56

Малоярославецкий уезд.

Малоярославецкий рынок	0,45
Боровский рынок	0,42
Балабановский рынок	0,54
Все остальные рынки	0,31

Медынский уезд.

Износковский рынок	0,53
Полотняно-Заводский рынок	0,40
Мятлевский рынок	0,31
Медынский рынок	0,54
Все остальные рынки	0,28

Мещовский уезд.

Мещовский рынок	0,64
Дабужский рынок	0,63
Сухинический рынок	0,61
Все остальные рынки	0,57

Мосальский уезд.

Мосальский рынок	0,54
Все остальные рынки	0,50

Спас-Деменский уезд.

Спас-Деменский рынок	0,12
Все остальные рынки	0,10

Тарусский уезд.

Тарусский рынок	0,47
Все остальные рынки	0,34

Юхновский уезд.

Юхновский рынок	0,58
Износковский рынок	0,73
Темкинский рынок	0,58
Все остальные рынки	0,53

Наконец перевозка дров тоже прибавлялась к общим перевозкам, при чем расчеты дровяных перевозок совершались также довольно своеобразно. Исчислена была потребность городов и поселков городского типа, исходя из того, что каждые три жителя должны приобрести одну кубическую сажень дров. Из исчисленной таким путем потребности вычли подвезенное железной дорогой и получившую разность разделили на число всех дворов, тяготеющих к городу, как к рынку. В итоге получили норму отчуждения дров на двор, каковая в то же время являлась нормой подвоза дров для городов. Эта норма, различная для отдельных городов — центров рыночных районов, оказалась ниже следующей в тоннах:

Калужский	4,57	Тарусский	1,25
Козельский	0,85	Юхновский	0,5
Лихвинский	0,4	Боровский	1,27
Малоярославецкий	1,25	Перемышльский	0,32
Медынский	1,02	Сухинический	1,44
Мещовский	0,71	Мятлевский	0,39
Мосальский	0,29	Дугнинский	0,58
Спас-Демеский	0,2		

Исчисление грузонапряженности шоссеино-грунтовых дорог в процессе своего выполнения содержало в себе значительную долю внутренних поверочно-критических расчетов. В целях увязки грузооборота рыночных районов делались сопоставления грузооборотов районов с грузооборотами обслуживающих районы станций железных дорог. В результате перераспределения грузов рыночных районов между железно-дорожными станциями с учетом всех специфич-

ческих особенностей отдельных районов, создалось внутреннее соответствие в отдельных элементах товарного грузооборота нашей губернии. Надо отметить, что в тех случаях, когда небольшие рынки подчинены более крупным, производились переброски грузов из одного рыночного района в другой. Переброски эти были следующие:

из Лихвинского в Калужский	2.695 тонн.
„ Детчинского в Полотняно-Заводск.	2.247 „
„ Передельского в Медынский	1.173 „
„ Мосурского в Мосальский	1.685 „

В области хлебных грузов, наконец, после установления грузооборота рыночных районов, совершены были поверочные сопоставления хлебного грузооборота районного со станционным.

Грузооборот хлебных грузов в пределах рынков был сопоставлен с грузооборотом соответствующих станций, при чем, если к определенной станции тяготело несколько рынков, то сопоставлялась сумма грузооборотов этих рынков, если несколько рынков тяготело к нескольким станциям, сопоставлялись эти группы рынков и станций. Для сопоставления брались рынки и станции, распространяющие свое влияние только в пределах Калужской губернии и в губернском масштабе то же самое, только по ним подводился губернский итог,—результаты таковы:

Хлебные грузы в тоннах.

Название рынков.	Приоб.	Отчуж.	Название станций.	Хлебные грузы.	
				Прибыт.	Отправ.
Износковский и Шанско-Заводский	2.269	927	Износка	1.196	1.058
Передельский, Медынский, Мятлевский и Юхновский . .	7.983	2.823	Мятлевск., Кошняки .	4.045	2.218
Спас-Деменский	4.106	656	Чипляево, С.-Демен. .	1.709	102
Утешевский, Калужск., Лихвинский, Перемышльск., Дугнинский, Ферзиковский, Мало-Ярославский, Уг.-Заводский и Неделинский	32.278	2.920	Малоярослав., Тихонова-Пустынь, Калуга, Черепеть, Перерушево, Лихвин, Желябужск., Воротиныск, Ферзиково .	30.560	8.069
Щелкановский и Бабынин . .	3.266	2.548	Бабынино	458	281
Мошонский	657	398	Кудринская	433	90
Троицкий, Пол.-Заводский, Детчинский	5.501	998	Говардово, Пол.-Зав., Пятков. и Суходрев. . .	5.586	222
Ханинский	1.057	170	Ханино, Суворово . .	521	—
По губернии	57.117	11.440	—	44.508	12.040

Если подвергнуть эти данные проверке по формуле $C + П = Кг + Кс + О$, где C будет отчуждение, $П$ — прибытие по жел. дорогам, $Кг$ — приобретение городского населения, $Кс$ — приобретение сельского населения и $О$ — отправление ж. д. станций (у нас в графе приобретение заключено приобретение городского населения и сельского), то получатся следующие данные:

Название рынка.	Название станций.	$C + П$.	$Кг + Кс + О$.	Теорет. средняя (разность оборота).	Сумма оборота.	Отношение теор. ср. к сумме оборота.
Износковский и Шанско-Заводский.	Износки	2.123	3.326	1.203	5.449	0,22
Переделский, Медынский, Мятлевский и Юхновский.	Мятлевск., Кошняки	6.868	10.201	3.333	17.069	0,20
Спас-Деменский.	Сп.-Деменск . .	2.366	4.209	1.843	6.575	0,28
Утешевский, Калужск., Лихвинский, Перемышльск., Дугненский, Ферзиковский, Малоярославецкий, Угодско-Заводский и Неделинский.	Малоярославец, Тихон. Пустынь, Калуга, Черепеть, Перерушево, Лихвин, Желябужск., Воротыск, Ферзиково	33.481	40.347	6.866	73.828	0,09
Щелкановск. и Бабынинск.	Бабынино . . .	3.006	3.547	541	6.553	0,08
Мошонский.	Кудринская . .	831	747	84	1.578	0,05
Троицкий, Пол.-Заводский и Детчинский.	Говардово, Полотняный Завод, Пятовская, Суходрев	6.584	5.723	861	12.307	0,07
Ханинский.	Ханино, Суворово	691	1.057	366	1.748	0,21
	По губернии .	55.950	69.157	13.207	125.107	0,106

Результаты в губернском масштабе оказались удовлетворительны, по отдельным станциям положение вещей было также терпимо. Хуже было только со Спас-Деменским районом, где теоретическая средняя к сумме оборотов дала превышение на 0,08 установленной нормы для уклонения. Это превышение, по всей вероятности, объясняется дополнительным прибытием грузов гужевым путем из соседних губерний, для учета какового не было достаточных данных.

В дальнейших таблицах проставлены №№ трактов согласно порядка их на специально вычерченной картограмме. Сделано это для облегчения одновременного пользования текста и картограммы, каковую предлагается размножить.

№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).								
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. скота и потр. насел.	Груз. промыслен.	Груз. лесных.	Всего в порядке возростания.					
№ 1. Кикинский район.													
62	Науменки — Кикино	14,5											
	от с. Науменки до Медведево . .	4,5	91	91	122	—	—	—	—	—	—	122	
	от с. Медведево до 8,5 кил. . . .	1,5	249	249	333	—	—	—	—	—	—	333	
	от 8,5 кил. до Ивановское	3	350	355	473	—	—	—	—	—	—	473	
	от Ивановское до 4,0 кил.	1,5	491	496	662	—	—	—	—	—	—	662	
	от 4,0 кил. до Скоморохово	3	623	628	838	—	—	—	—	—	—	838	
	от Скоморохово до Кикино	1	706	711	949	—	—	—	—	—	—	949	
63	Скотинино — Кикино	7,5											
	от с. Скотинино до с. Частое . . .	4,5	127	136	177	—	—	—	—	—	—	177	
	от с. Частое до 1 кил.	2	192	203	265	—	—	—	—	—	—	265	
	от 1 кил. до Кикино	1	298	310	409	—	—	—	—	—	—	409	
64	Стар. Дермичино — Кикино.												
	от с. Ст. Дермичино до Кикино . .	1,5	63	63	85	—	—	—	—	—	—	85	
65	Толпыгино — Кикино.												
	от с. Толпыгино до Кикино	7	164	164	220	—	—	—	—	—	—	220	
66	Карпово — Кикино.												
	от с. Карпово до Кикино	4	172	172	231	—	—	—	—	—	—	231	
№ 2. Темкинский район.													
52	Знаменское — Темкино.												
	П часть Ивашутино — Темкино . .	10,5											
	от с. Ивашутино до с. Медведево .	3	110	110	148	414	—	—	—	—	—	562	
	от с. Медведево до с. Власово . .	1,5	334	335	449	414	—	—	—	—	—	863	

№ тр. трактор.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рач. оборота и погр. насаж.	Груз. про-мыслен.	Груз. лес-ных.	Всего в по-ряде воз-растания.
	от с. Власово до с. Гриднево . . .	2	457	459	614	414	—	1028
	от с. Гриднево до 1,5 кил.	2,5	546	548	733	414	—	1147
	от 1,5 кил. до Темкино	1,5	655	661	882	414	—	1296
67	Кирино — Темкино.	16	транзитом		2081			
	от с. Кирино до с. Селенки	5,5	—	—	2081	—	—	2081
	от с. Селенки до Ржавца	4,5	157	173	2303	557	—	2860
	от с. Ржавца до Темкино	6	500	519	2765	557	—	3322
68	Илимов Завод — Темкино.							
	П часть Ильенки — Темкино . . .	16,5						
	от с. Ильенки до 9 кил.	7,5	196	197	264	—	—	264
	от 9 кил. до с. Ломы	3	738	750	998	—	—	998
	от с. Ломы до 1,5 кил.	4,5	873	885	1179	—	—	1179
			транзитом		9730			
	от 1,5 кил. до Темкино	1,5	1126	1138	11248	426	—	11674
69	Бол. Полушино — Темкино.	16,5						
	от с. Бол. Полушино до 15 кил. . .	1,5	161	163	217	—	—	217
	от 15 кил. до с. Батюшково	2	294	296	396	—	—	396
	от с. Батюшково до с. Петровка . .	6,5	455	459	613	—	—	613
	от с. Петровка до с. Кордюково . .	2	960	990	1309	—	—	1309
	от с. Кордюково до с. Темкино . .	5,5	1159	1194	1579	—	—	1579
70	Буканово — Темкино	13						
	от Буканово до Темкино	13	—	—	—	—	4057	4057

№ тракта.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рач. оборота и погр. пасад.	Груз. промыслен.	Груз. лесных.	Всего в порядке возростания.
71	Горки — Темкино	28						
	от д. Горки до Жигловка	3	118	118	94	—	—	94
	от д. Жигловка до Дубна	17,5	216	216	172	—	—	172
	от Дубна до 2 кил.	5,5	423	430	342	—	—	342
	от 2 кил. до Темкино	2	650	658	524	—	—	524
72	Дубровка — Темкино.							
	от д. Дубровки до Темкино . . .	2,5	186	234	174	—	—	174
ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
68а	К II ч. тракта Климов Зав.—Темкино . .	15	транзитом		9730			
	от с. Кобелева до с. Барсуковка .	7,5	—	—	9730	426	—	10156
	от с. Барсуковки до Карпищево .	4,5	53	53	9801	426	—	10227
	от Карпищево до тракта	3	253	253	10069	426	—	10495

№ 3. Износковский район.

73	Межетчино — Износки	25,5						
	от д. Межетчино до Ивищи . . .	7,5	242	245	256	—	—	256
	от д. Ивищи до Мочальники . .	1,5	570	581	604	—	—	604
	от д. Мочальники до Прокшино .	1	754	776	803	—	—	803
	от Прокшино до Шумово	5	917	943	977	—	—	977
	от Шумово до Кузнецово	2,5	1065	1098	1136	—	—	1136
	от Кузнецово до Лукьянова . . .	2	1758	1809	1873	—	—	1873
	от Лукьянова до 3 кил.	3	1971	2023	2097	—	—	2097
	от 3 кил. до д. Износки	2	1995	2047	2122	—	—	2122
	от д. Износки до ст. Износки . .	1	2139	2301	2332	—	—	2332

№ трaktor.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- вых.	Всего в по- рядке воз- растания.	
74	Игнатьево — Износки	12							
	от д. Игнатьево до 7,5 кил.	4,5	133	137	142	—	—	142	
	от 7,5 кил. до дер. Агафьино	2,5	303	312	323	—	—	323	
	от дер. Агафьино до Мусино.	1	530	543	564	—	—	564	
	от д. Мусино до Износки	4	632	647	672	—	—	672	
75	Образцово — Износки.								
	от Образцово до Износки	7	—	—	—	—	3687	3687	
46	Дорохово — Износки.	7,5							
	от Дорохово до Уколово	1,5	725	743	1094	—	—	1094	
	от Уколово до Алешино	4,5	1330	1355	1582	—	—	1582	
	от Алешино до Износки	1,5	1912	1957	2391	—	—	2391	
76	Доманцево — Износки	16							
	от д. Доманцево до Паново	5	29	29	31	—	—	31	
	от д. Паново до Кукушкино	2	173	175	183	—	—	183	
	от д. Кукушкино до Даниловки	4	373	388	400	—	—	400	
	от Даниловки до Износки	5	544	564	582	—	—	582	
77	Шанский Завод — Износки	21							
	II ч. от д. Фокино — Износки. . . .	15	транзитом		754				
	от Фокино до д. Беклеша	3,5	—	—	754	2128	—	2882	
	от д. Беклеша до Зубово	4,5	47	47	803	2128	—	2931	
	от Зубово до Износки	7	540	552	1323	2128	—	3456	
78	Гриденка — Износки.								
	от д. Гриденки до Износки	5,25	34	34	36	—	—	36	

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рац. оборота и пост. насел.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
	ПОД'ЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
73а	Раменье — Кузнецово	10,5						
	от д. Раменье до Печурино	5,5	160	164	170	—	—	170
	от д. Печурино до Ореховки	0,5	475	482	502	—	—	502
	от д. Ореховки до тракта Межет- чино—Износки	4,5	693	711	737	—	—	737
	ПОД'ЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
46а	Ворсобино — Дорохово	10,5						
	от Ворсобино до Леоново	1	96	101	104	—	—	104
	от дер. Леоново до тракта Доро- хово—Износки	9,5	188	192	200	—	—	200
	ПОД'ЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
77а	Гнильево — Фокино	5	—	—	—	2128	—	2128

№ 4. Передельский район.

79	Михайловское — Передел	12						
	от д. Михайловское до Глиники . .	5,5	173	173	138	—	—	138
	от Глиники до д. Загряжье	2,5	188	188	151	—	—	151
	от д. Загряжье до Передел	4	297	297	237	—	—	237
80	Слещцево — Передел	6						
	от д. Слещцево до 0,5 кил.	5,5	61	61	49	—	—	49
	от 0,5 до Передел	0,5	76	76	61	—	—	61
81	Лапино — Передел							
	от д. Лапино до Передел	4,5	60	60	48	—	—	48

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа	Всего дворов.	Груз, ращ. оборота и погр. насаж.	Груз, про- мышлен.	Груз, лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
82	Бородино—Передел	4,5						
	от д. Бородино до Ширяево . . .	1,5	171	175	139	—	—	139
	от д. Ширяево до 2 кил.	1,0	194	199	157	—	—	157
	от 2 кил. до Передел	2	345	362	285	—	—	285
83	Ступино—Передел	7,5						
	от д. Ступино до д. Никитское . .	3	85	85	68	—	—	68
	от д. Никитское до Лысково . . .	3	142	142	114	—	—	114
	от д. Лысково до Передел	1,5	259	262	209	—	—	209
84	Власьево—Передел	10,5	транзитом		1173			
	от д. Власьево до Семеновское . .	4,5	—	—	1173	—	—	1173
	от Семеновское до Филатово . . .	3	104	104	1256	—	—	1256
	от Филатово до Бакеево	1,5	249	249	1372	—	—	1372
	от Бакеево до Передел	1,5	317	322	1429	—	—	1429

№ 5. Шанско-Заводский район.

85	Шугайлово—Шанский Завод	4						
	от д. Шугайлово до Шевнево . .	2	59	59	48	—	—	48
	от д. Шевнево до Шанского Зав. .	2	169	169	135	—	—	135
86	Образцово—Шанский Завод							
	от д. Образцово до Шанск. Зав. .	2,5	27	27	22	—	—	22
87	Гончаровна—Шанский Завод							
	от д. Гончаровка до Шан. Зав. . .	4,5	106	106	85	—	—	85
88	Кузово—Шанский Завод							
	от д. Кузово до Шанск. Завод . .	4,5	164	167	133	—	—	133

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов- крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рин. оборота и потр. насг.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
17	Шанский Завод—Износки.							
	I ч. Фокино—Шанский Завод . . .	6	транзитом		754			
	от д. Фокино до Бизяево	5	235	239	944	—	—	944
	от д. Бизяево до Шанск. Зав. . . .	1	312	380	1039	—	—	1039
89	Гиреево—Шанский Завод.							
	от д. Гиреево до Шанск. Зав. . . .	3,5	98	100	79	—	—	79
90	10 кил. Гнильево	10	—	—	—	—	628	628

№ 6. Медынский район.

37	Медынь—Шанский Завод	14,5	—	—	—	—	—	—
	от д. Гусево до Шумово	4,5	284	292	305	—	290	595
	от Шумово до 6 кил.	4	677	690	725	—	691	1416
	от 6 кил. до Дошино	3	961	977	1027	—	980	2007
			транзитом		1173			
	от Дошино до Медыни	3	1432	1456	2703	—	1461	4161
4	Калуга—Медынь.							
	Михеево—Медынь	7						
	от д. Михеево до Уланово	3	128	130	137	—	131	268
	от Уланово до Медыни	4	352	356	375	—	3778	4153
91	Егорий—Медынь	25,5						
	от с. Егория до Павлицево	3,5	182	185	194	—	186	380
	от Павлицево до 20 кил.	2	265	268	282	—	270	552
	от 20 кил. до Кременское	6	381	389	408	—	389	797
	от с. Кременское до Федоровки . .	5	1247	1276	1337	—	1272	2809

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рам. оборота и погр. часед.	Груз. про- мыслов.	Груз. лес- ных.	Всего и по- ряде воз- растания.
	от Федоровки до 7 кил.	2	1547	1577	1269	—	1578	2847
	от 7 кил. до 5,5 кил.	1,5	1867	1899	1995	—	1904	3899
	от 5,5 кил. до 4,5 кил.	1	1903	1937	2035	—	1941	3976
	от 4,5 до Медыни	4,5	1948	1982	2083	—	1987	4070
92	Алешино—Медынь	15						
	от д. Алешино—Глухово	2,5	155	155	165	—	158	323
	от д. Глухово—Новое Ленино . . .	3	233	233	247	—	238	485
	от д. Новое Ленино—Екатериновка.	2,5	283	283	300	—	289	589
	от д. Екатериновка до Медыни . .	7	306	306	324	—	312	636
93	Мансурово—Медынь.							
	от д. Мансурово до Медыни . . .	3	163	163	173	—	166	339
94	Шелаево—Медынь	9						
	от д. Шелаево до Романово . . .	2	127	130	137	—	130	267
	от Романово до Малая Елешня . .	2	235	238	251	—	240	491
	от Малой Елешни до Медыни . . .	5	295	302	316	—	301	617
95	Пузани—Медынь	12						
	от д. Пузани до 8 кил.	4	47	48	50	—	48	98
	от 8 кил. до Самсоново	1,5	161	163	172	—	164	336
	от д. Самсоново до Медыни . . .	6,5	330	334	352	—	337	689
61	Московско-Варшавское шоссе.							
	I ч. Реутово—Медынь	5	транзитом		4271			
	от Реутово до 1,5 кил.	3,5	503	512	4809	8324	513	13646
	от 1,5 кил. до Медыни	1,5	576	585	4887	8324	588	13799

№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раб. оборота и погр. насея.	Груз. про- мыслов.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
	И ч. от д. Ильинское до Медыни.	16,5							
	от д. Ильинское до 14,5 кил.	2	96	120	107	—	98	205	
	от 14,5 кил. до 9,5 кил.	5	197	223	204	—	201	405	
	от 9,5 кил. до 5,5 кил.	4	429	457	439	—	438	877	
	от 5,5 кил. до 4,5 кил.	1	1126	1186	1175	—	1149	2324	
	от 4,5 кил. до 1,5 кил.	3	1194	1254	1247	—	1218	2465	
	от 1,5 кил. до Медыни	1,5	1251	1312	1308	—	1276	2584	
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
37а	Власьево — тракт Медынь—Шанск. Зав.	15	транзитом		1173				
	от д. Власьево до 12 кил.	3	165	166	1348	—	168	1516	
	от 12 кил. до Исаково	3	288	293	1481	—	294	1775	
	от д. Исаково до тракта	9	392	397	1591	—	400	1991	
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
91а	Наикитское—Кременское	14							
	от д. Наикитское—Троице—Ильмень.	5	129	130	188	—	132	270	
	от д. Троице—Ильмень до Коробово.	3	294	299	314	—	300	614	
	от д. Коробово—Тишинка	3	424	432	454	—	432	886	
	от д. Тишинки до Кременское	3	564	575	604	—	575	1179	
4а	Клины — тракт Налуга—Медынь.								
	от Клинов до тракта	3	—	—	—	—	3419	3419	
№ 8. Верейский район.									
96	Гольяево—Верея.								
	от д. Гольяево до Верей	1	49	51	48	—		48	

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).					
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. ран. оборота и потр. пасад.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.		

№ 9. Боровский район.									
58	Боболи—Боровск.								
	Ищеино—Боровск	24							
	от Ищеино до 18 кил.	6	117	117	124	—	149	273	
	от 18 кил. до 17,5 кил.	0,5	373	376	398	—	474	872	
	от 17,5 кил. до 14,5 кил.	3	506	530	556	—	643	1199	
	от 14,5 кил. до д. Болдаково	1	919	955	997	—	1167	2164	
	от д. Болдаково до Тишиново	1,5	1264	1316	1373	—	1605	2978	
	от д. Тишиново до Бутовка	8,5	1481	1478	1556	—	1808	3364	
	от д. Бутовка до 1 кил.	2,5	1813	1678	1695	—	2050	3754	
	от 1 кил. до Боровска	1	1896	1761	1883	—	2164	4047	
16	Боровск—Балабаново.								
	тракт Боровск — Серпухов — Бо- ровск	8,5							
	от тракта до Ермолино	1,5	—	—	—	—	10113	10113	
			транзитом		1150				
	от д. Ермолино до 5 кил.	2	420	678	1760	977	533	3270	
	от 5 кил. до 3,5 кил.	1,5	695	953	2052	977	883	3912	
	от 3,5 кил. до 1 кил.	2,5	729	988	2088	977	926	3991	
	от 1 кил. до Боровска	1	812	1084	2185	977	1031	4193	
56	Боровск—Верея.	4,5							
	от 4,5 до Савьяки	0,5	159	162	171	—	202	373	
	от д. Савьяки до 1,5 кил.	2,5	419	348	383	—	331	714	
	от 1,5 кил. до Боровска	1,5	627	512	559	—	331	890	

№№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раб. оборота и потр. насе.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
97	Городня—Боровск	12						
	от д. Городни до Тимошево . . .	5	116	119	125	—	147	272
	от д. Тимошево до д. Уварово . .	3	308	320	334	—	391	725
	от д. Уваровское до Боровска . .	4	453	468	490	—	575	1065
98	Асеньевское—Боровск	15						
	от д. Асеньевское до 10 кил. . .	5	83	93	95	—	105	200
	от 10 кил. до Боровска	10	137	147	152	—	174	326
99	Колесниково—Боровск	19						
	от д. Колесниково до Белкино . .	8	28	34	34	—	36	70
	от д. Белкино до Комлево	9	228	251	257	—	290	547
	от Комлево до Боровска	2	508	556	569	—	645	1214
100	Русиново—Боровск	5						
	от д. Русиново до 3 кил.	2	104	175	156	—	132	288
	от 3 кил. до Боровска	3	200	286	267	—	254	521
101	Митяево—Боровск	6	транзитом		1150			
	от Митяево до 5 кил.	1	290	237	1403	—	203	1606
	от 5 кил. до 2 кил.	3	425	382	1553	—	375	1928
	от 2 кил. до Боровска	2	665	642	1820	—	679	2499
102	Коврино—Боровск.							
	от Коврина до Боровска	7,5	—	—	—	—	38	38

ПРИМЕЧАНИЕ. В некоторых трактах Боровского района дворов кр. типа указано больше, чем всех; это объясняется тем, что часть селений Московской губернии только сбывает некоторые товары в Боровске, а так как дворы кр. типа учтены только для учета сбыта, то дворы этих селений и учтены только в дворах кр. типа.

№№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рин. оборота и постр. наем.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.	
№ 9а Балабановский район.									
103	Рыжково—Балабаново	15,5							
	от д. Рыжково до Романово . . .	2,5	67	67	75	—	—	75	
	от д. Романово до Шилово . . .	7	231	231	259	—	13066	13325	
	от д. Шилово до д. Доброе . . .	1	366	366	409	—	13066	13475	
	от д. Доброе до Стар. Михайлов- ское	2	273	273	322	—	13066	13388	
	от д. Старое Михайловское до Ни- китское	1,5	326	326	385	—	13066	13451	
	от Никитское до Балабаново . . .	1,5	411	414	487	—	13066	13553	
16	Боровски—Балабаново.								
	Ермолино—Балабаново		транзитом		1150				
	от Ермолино до Балабаново . . .	4,5	70	287	1372	3074	—	4446	
104	Воробьи—Балабаново	9							
	от д. Воробьи до д. Машково . .	4,5	47	51	58	—	—	58	
	от Машково до Александровки . .	3	108	113	130	—	—	130	
	от д. Александровка до Балаба- ново	1,5	183	192	222	—	—	222	
105	Колесниково—Балабаново.								
	от д. Колесниково до Балабаново.	5	28	33	36	—	—	36	
21	Боровски—Серпухов.								
	1 ч. Белоусово — тракт Боровск— Балабаново	10,5							
	от Белоусово до Мишково	1,5	—	—	—	960	—	960	
	от д. Мишково до д. Кабицинское.	3	28	33	30	960	—	960	
	от д. Кабицинское до 3 кил. . . .	3	166	192	190	960	10113	11263	

№ трактор.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОР.	Расстояние в км.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов- крестьян- ского типа	Всего трактор.	Груз. перев. оборота и порт. везд.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от 3 км. до Лапшинки	1,5	28	33	30	960	10113	11103
	от д. Лапшинки до тракта	1,5	—	—	—	—	10113	10113
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	1,5 км.—Кабичино	1,5	—	—	—	—	10113	10113
106	Лайшинка—Балабаново.							
	от д. Лапшинки до Балабаново	3	28	33	30	960	—	990
107	6 км.—Тишинка	6	—	—	—	—	1639	1639

№ 10. Наро-Фоминский район.

108	Боровск—Наро-Фоминская	—	транзитом	1150	—	—	—
	от д. Митяево до гр. Московской губернии	2	42	43	1191	—	1191

И 11. Подольский район.

61	Московско-Варшавское шоссе.						
	10 кил. от гр. Московской губ. . .	10					
	от 10 кил. до Чубарова	7	49	49	46	—	46
	от Чубарова до гр. Моск. губ. . .	3	124	124	117	—	117
109	Корсаково—Подольск.						
	от д. Корсаково до гр. Моск. губ.	4	116	118	112	—	112

№ 12. Тарутинский район.

110	Терники — Тарутино	10,5						
	от д. Терники до 8,5 кл.	2	75	75	71	—	—	71
	от 8,5 кл. до Тарутино	8,5	117	117	111	—	—	111

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в км.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах)			
			Дворов- крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рыв. оборота и пояр. насед.	Груз. про- мыслов.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде вы- растания.
111	Макарово—Тарутино.							
	от д. Макарово до Тарутино . . .	2	125	125	120	—	—	120
112	Истинский Завод—Тарутино	7						
	от д. Истинского Завода до Че- риково	3	49	49	46	—	—	46
	от Чериково до Тарутино	4	240	243	230	—	—	230
113	Папино—Тарутино	10						
	от д. Папино до д. Успенское . .	5	117	134	122	—	—	122
	от д. Успенское до Тарутино . .	5	193	210	194	—	—	194
114	Марфино—Тарутино	7,5						
	от д. Марково до д. Марфино . .	3,5	—	99	8	—	—	8
	от д. Марфино до д. Дубровка . .	3	94	193	97	—	—	97
	от д. Дубровка до Тарутино . . .	1	337	439	330	—	—	330

ПРИМЕЧАНИЕ. В Тарутинском районе так же, как в Боровском, учтены дворы селений Московской губернии только сбывающих некоторые товары в Тарутине, эти дворы тоже учтены только в дворах кр. типа.

№ 13. Климовский район.

13	Калуга—Юхнов—Вязьма.							
	Г. ч. Добрая—Климов	14						
	от д. Добрая до с. Акимцева . . .	3	1706	1786	2261	—	—	2261
	от с. Акимцева до с. Слободы . .	6	1960	2040	2589	—	—	2589
	от с. Слободы до с. Тибеки . . .	3,5	2181	2261	2874	—	—	2874
			транзитом		9730			
	от с. Тибеки до Климова	1,5	3729	3844	14627	—	—	14627
	II ч. Стененки—Климов	3						

№№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворы крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раб. оборота и погр. насея.	Груз. про- мыслов.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
115	от с. Стененки до 1 кил.	2	239	241	310	—	—	310
	от 1 кил. до Климово	1	1225	1256	1535	—	—	1535
	Ольгино—Климово	11						
	от с. Ольгино до 10 кил.	1	67	67	87	—	—	87
	от 10 кил. до Вол. Устье	1	148	149	191	—	—	191
	от Вол. Устье до Аксиньино	1	229	233	298	—	—	298
	от Аксиньино до Лукановки	5	506	510	656	—	—	656
116	от Лукановки до Климово	3	621	625	804	—	—	804
	Бородино—Климов-Завод	26						
	от с. Бородино до Новой	3	113	122	153	—	—	153
	от Новой до Подсосенки	8	231	247	310	—	—	310
	от Подсосенки до 12 кил.	3	449	494	613	—	—	613
	от 12 кил. до с. Митьково	4	577	624	780	—	—	780
	от с. Митьково до Лужки	5	843	902	1133	—	—	1133
13а	от с. Лужки до Климово	3	986	1045	1317	—	—	1317
	ПОД'ЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	Вознесенье—Добрая	30						
	от с. Вознесенья до с. Горячки	4,5	109	115	145	—	—	145
	от с. Горячки до с. Парасковки	3,5	213	222	282	—	—	282
	от с. Парасковки до с. Устье	2,5	303	317	402	—	—	402
	от с. Устье до Свиного	2,5	483	506	641	—	—	641
	от с. Свиного до Аниконово	1,0	793	824	1046	—	—	1046
	от с. Аниконово до 10,5 кил.	5,5	860	898	1138	—	—	1138

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. промыслен.	Груз. лесных.	Всего в порядке возрастания.	
136	от 10,5 кил. до с. Гряда	1	1040	1083	1374	—	—	1374	
	от с. Гряда до Добрая	9,5	1322	1394	1760	—	—	1760	
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ:								
	Кузнецово—Тибки	31							
	от с. Кузнецово до с. Молоденки.	4,5	52	52	68	—	—	68	
	от с. Молоденки до с. Красное . .	6,5	121	121	156	—	—	156	
	от с. Красное до с. Беляево . . .	5	242	257	323	—	—	323	
	от с. Беляево до 12 кил.	3	708	731	931	—	—	931	
	от 12 кил. до с. Шумихино . . .	6	813	836	1066	—	—	1066	
	от с. Шумихино до с. Ломы . . .	1,5	1010	1033	1320	—	—	1320	
13в			транзитом		9730				
	от с. Ломы до 3 кил.	1,5	1409	1443	11574	—	—	11574	
	от 3 кил. до Тибки	3	1548	1583	11753	—	—	11753	
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
	Леоново—и тракту Калуга—Юхнов—Вязьма	18							
	от с. Леонова до Семижа	8	139	142	169	—	—	169	
	от Семижа до Бутурлино	7	555	569	658	—	—	658	
	от с. Бутурлино до с. Гриденки .	2,5	790	811	965	—	—	965	
	от Гриденки до тракта	0,5	986	1015	1225	—	—	1225	
	52	Знаменское—Темкино.							
	I ч. Знаменское—Беляево	10							
	от с. Знаменское до с. Мощенки .	4	149	152	195	414	—	609	
	от с. Мощенки до Беляево	6	373	381	488	414	—	902	

№ тр. тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рыв. оборота и постр. насе.	Груз. про- мыслен.	Груз. дес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
13д	Свинцово—Желанье.							
	от Свинцово до Желанье	4,5	—	—	—	—	921	921
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
13е	Кобелево—Ломы	8	транзитом		9730	—	—	
	от Кобелево до Староселья	3,5	96	98	9847	—	—	9847
	от Староселья до Буслаевки	3	273	277	10085	—	—	10085
	от Буслаевки до Лом	1,5	399	410	10253	—	—	10253

№ 14. Юхновский район.

13	Иалуга—Юхнов—Вязьма.							
	П ч. Климов—Юхнов	13,5						
	от 13,5 до 10 кил.	3,5	116	120	152	—	58	210
	от 10 кил. до 4,5 кил.	5,5	468	492	622	—	234	856
	от 4,5 кил. до Слободы	4,5	632	658	835	—	316	1151
61	Московско-Варшавское шоссе.							
	П ч. 16,5 кил.—Юхнов	16,5						
	от 16,5 кил. до Вер. Андреевское.	5,5	191	193	212	—	96	308
	от Верх. Андреевское до Рыляки.	3,5	267	270	315	—	134	449
	от Рыляки до Касимова	2,5	399	403	493	—	200	693
	от Касимова до Слободы	4,5	505	510	635	—	253	888
	от Слободы до Юхнова	0,5	1286	1330	1711	—	643	2354
26	Юхнов—Гжатск.							
	Щелаки—Юхнов	17						
	от с. Щелаки до 13 кил.	4	136	136	175	—	68	243

№ тр. тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего	Груз. рап. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
	от 13 кил. до Строево	4	—	—	—	—	714	714
	от с. Строево до 7 кил.	2	198	201	258	—	813	1071
	от 7 кил. до 6 кил.	1	381	386	497	—	905	1402
	от 6 кил. до Мокрая	4	584	542	695	—	981	1676
	от Мокрая до Юхнова	2	681	694	888	—	1055	1943
61	Московско-Варшавское шоссе.							
	Стрекалово—Юхнов	7,5	транзитом		5583	—	—	—
	от д. Стрекалово до 4,5 кил.	3	116	116	5675	—	58	5733
	от 4,5 кил. до Юхнова	4,5	298	300	5819	—	149	5968
28	Мещовск—Юхнов.							
	Емельяновка—Юхнов.							
	от с. Емельяновки до Юхнова	3,5	1077	1081	1246	—	539	1785
29	Мосальск—Юхнов.							
	Гороховка—Юхнов	12						
	от д. Гороховки до Блиново	1,5	201	203	223	—	101	324
	от с. Блиново до Мочалово	4	401	403	491	—	201	692
	от Мочалово до Мальцево	2,5	544	551	686	—	272	958
	от с. Мальцево до Юхнова	4	682	690	872	—	341	1213
117	Алонь Горы—Юхнов	13,5						
	от с. Алонь Горы до Палатки	6	153	159	202	—	77	279
	от с. Палатки до Устиновки	3	386	393	504	—	193	697
	от Устиновки до Юхнова	4,5	514	522	669	—	257	926
118	Обидино—Юхнов	10,5						
	от с. Обидино до Юрисановки	3	113	114	147	—	57	204

№ тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа	Всего дворов.	Груз. рая. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
28а	от с. Юрисановки до с. Пречистого.	3	288	293	376	—	144	620
	от с. Пречистого до Юхнова . . .	4,5	853	865	1109	—	427	1536
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	Давыдово—Емельяновка	9						
	от д. Давыдово до д. Озеро . . .	4,5	131	132	176	—	66	242
	от д. Озеро до д. Осиново	1,5	356	357	477	—	178	655
	от д. Осиново до Емельяновки . .	3	485	486	650	—	243	893
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	Подолешье—Емельяновка	10,5						
	от д. Подолешье до Кулиги . . .	6	188	188	252	—	94	346
28в	от Кулиги до Огибалово	0,5	347	347	465	—	174	639
	от Огибалово до Емельяново . . .	4	467	470	599	—	234	833
№ 15. Мятлевский район.								
44	Бухарино—Мятлево.							
	от д. Бухарино до Мятлево	2	1278	1299	1071	—	498	1569
61	Московско-Варшавское шоссе	27						
	1 ч. от 27 кил. до ст. Мятлево . .		транзитом		5583			
	от 27 кил. до Стрекалово	3,5	83	84	5653	—	32	5685
	от д. Стрекалово до 21 кил.	2,5	149	151	5708	—	58	5766
	от 21 кил. до 16,5 кил.	4,5	200	203	5751	—	78	5829
	от 16,5 кил. до 13,5 кил.	3,0	370	374	5892	—	144	6036
	от 13,5 кил. до 12 кил.	1,5	706	711	6172	—	275	6447
	от 12 кил. до 9 кил.	3,0	841	846	6284	—	328	6612

№ тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
	от 9 кил. до д. Воронино	1,5	997	1002	6413	—	389	6802
	от д. Воронино до Коново	5,5	1107	1113	6505	—	432	6937
	от Коново до 1 кил.	1	1275	1283	6045	—	497	7142
	от 1 кил. до Мятлево	1	1804	1828	7093	—	704	7797
	II ч. Реутово—Мятлево	7,5						
	от Реутово до 3 кил.	4,5	транзитом		4271	8324	—	12595
	от 3 кил. до д. Юдинки	1,5	129	130	4379	8324	15537	28240
	от д. Юдинки до Мятлево	1,5	541	549	4724	8324	15098	28746
119	Острожное—Мятлево	12						
	от д. Острожное до Костино	4,5	121	134	108	—	47	155
	от д. Костино до Щукино	4	329	353	286	—	128	414
	от д. Щукино до Мятлево	3,5	470	495	403	—	183	586
120	Палагеино—Мятлево	9						
	от д. Палагеино от 3,5 кил.	5,5	139	139	115	—	54	169
	от 3,5 кил. от Мятлево	3,5	212	213	77	—	83	160
121	Доманцево—Кошняки	5						
	от Доманцево до Кошняков	5	—	—	—	—	5477	5477
122	Шугурово—Мятлево							
	от д. Шугурово до Мятлево	3	41	41	34	—	16	50
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
61a	Леоново 1 кил. Москов.-Варшав. шоссе.	9						
	от д. Леоново до д. Ворсобино	1	92	94	78	—	36	114
	от Ворсобино до д. Алексеевка	4,75	188	195	159	—	73	232

№ тр. тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рыв. оборота и потр. насел.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
	от д. Алексеевка до Баланино . .	2,25	313	321	264	—	122	386
	от д. Баланино до тракта	1	580	548	449	—	207	656
616	Гусево—Московско-Варшавск. шоссе .	17						
	от Гусево до 13,5 кил	3,5	98	95	78	—	—	78
	от 13,5 кил. до 9 кил.	4,5	171	176	145	—	—	145
	от 9 кил. до шоссе.	9	171	176	145	—	15487	15631

№ 16. Троицкий район.

4	Калуга—Медынь.							
	II ч. Адамовское—Троицкое	7						
	от Адамовского до 1,5 кил.	5,5	310	312	249	—	—	249
	от 1,5 кил. до Троицкого.	1,5	813	815	652	—	—	652
	Толкачево—Троицкое.							
	III ч. от Толкачевки до Троицкое. .	1,5	814	835	662	—	—	662
123	Никольское—Троицкое.	7,5						
	от д. Никольское до д. Маслово .	6	174	176	141	—	—	141
	от Маслово до Троицкого	1,5	453	547	411	—	—	411
124	Богданово—Троицкое	14						
	от д. Богданово до д. Паново . .	5	113	113	91	—	—	91
	от д. Паново до д. Озерное. . . .	2	227	227	182	—	—	182
	от д. Озерное до Троицкое	7	433	458	359	—	—	359
125	Слобода—Троицкое.							
	от д. Слободы до Троицкое . . .	4,5	216	216	172	—	—	172

№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рам. сборки и погр. насал.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
4а	Фролово—Толкачево	9,5						
	от д. Фролово до д. Больш. Бо- лынтово	4,5	200	200	160	—	—	160
	от д. Бол. Болынтово до Жуино .	0,5	459	459	368	—	—	368
	от д. Жуино до тракта	4,5	603	624	493	—	—	493
126	6 кил.—Острожное.							
	от 6 кил. до Острожное	6	—	—	—	—	758	758

№ 17. Малоярославецкий район.

6	Ново-Московский.							
	Г ч. Гончаровка—Малоярославец .	17,5						
	от д. Гончаровка до Алешково . .	4	135	138	149	—	169	318
	от Алешково до 12 кил.	1,5	281	284	308	—	351	659
	от 12 кил. до Афанасьево	6	480	490	530	—	600	1130
	от Афанасьево до 4,5 кил.	1,5	555	575	618	—	694	1312
	от 4,5 кил. до д. Немцево	2	732	755	812	—	915	1727
	от Немцева до Малоярославца . .	2,5	765	795	853	—	956	1809
127	Верховское—Малоярославец	16,5						
	от д. Верховское до Костино . . .	7,5	101	102	110	—	126	236
	от Костино до д. Шубинка	4	208	211	229	—	260	489
	от Шубинки до Малоярославца . .	5	222	226	245	—	278	523
128	Асеньевская—Малоярославец	18						
	от д. Асеньевское до д. Отыково .	4	84	94	98	—	2187	2285

№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в вкл.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раш. оборота и потр. наст.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от д. Отяково до Шемякино . . .	3	138	148	157	—	2255	2412
	от д. Шемякино до Подolino . .	4,5	222	235	250	—	2360	2610
	от д. Подolino до Панское . . .	2	555	597	632	—	2776	3408
	от д. Панское до Дошино	0,5	611	659	697	—	2846	3543
	от Дошино до Малоярославца . .	4	1029	1088	1159	—	3368	4517
129	Ильинское—Малоярославец	22						
	от д. Ильинское до Авчинино . .	2	203	224	234	—	254	488
	от д. Авчинино до Пурсовка . . .	3	328	363	380	—	410	790
	от д. Пурсовка до д. Качаево . .	5	619	661	702	—	774	1476
	от д. Качаево до 6 вкл.	6	871	926	985	—	4597	5582
	от 6 вкл. до Меньшово	2,5	1018	1081	1150	—	4781	5931
	от д. Меньшово до Малояросл. .	3,5	1245	1318	1404	—	5064	6468
130	Скрыполовка—Малоярославец.							
	от д. Скрыполовка до Малояросл.	4,5	110	117	125	—	138	263
131	Трехсвятское—Малоярославец.							
	от д. Трехсвятское до Малояросл.	8	127	143	149	—	159	308
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
28а	Зеленино—Дошино	16,5						
	от д. Зеленино до д. Васильев- ское	9,5	167	168	183	—	209	392
	от д. Васильевское до Андреев- ское	3	322	323	355	—	403	758
	от д. Андреевского до тракта . .	4	418	429	463	—	523	986

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рыв. оборота и потр. наса.	Груз. про- мышен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
61	Московско-Варшавское шоссе.								
	Ильинское—Малоярославец . . .	18							
	от Ильинского до Сергиевки . . .	2	97	122	122	—	2202	2324	
	от Сергиевки до 11 кил.	5	206	234	243	—	2339	2582	
	от 11 кил. до Шумятино	3,5	464	502	530	—	4444	4974	
	от д. Шумятино до 5 кил.	2,5	644	685	728	—	4669	5397	
	от 5 кил. до 2,5 кил.	2,5	681	722	768	—	4715	5483	
	от 2,5 до г. Малоярославца . . .	2,5	733	755	826	—	4780	5606	
61	Дроздовское—Малоярославец	19,5							
	от д. Дроздовское до Белоусово .	6	—	—	—	1701	—	1701	
	от д. Белоусово до 8,5 кил. . . .	5	123	216	193	—	154	347	
			транзитом		903				
	от 8,5 кил. до д. Князь-Романово.	4,5	533	678	1577	—	666	2243	
	от Бнязь-Романово до Малоя- рославца	4	766	951	1857	—	958	2815	
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
61а	Угодско-Завод. — Московско-Варшавск. шоссе	10,5							
	от Угодского Завода до Болотское.	6	транзитом		903				
	от Болотское до Спас-Загорского.	3,5	101	107	1016	—	126	1142	
	от Спас-Загорского до тракта . .	1,5	161	310	1173	—	201	1374	
36	Малоярославец—Недельное.								
	Чулково—Малоярославец	4,5	транзитом		2695				
	от Чулково до Марьино	3	657	695	3436	—	821	4257	
	от Марьино до Малоярославца . .	1,5	754	823	3561	—	943	4504	

№ тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в вкл.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раб. оборота и поср. насел.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ:								
36а	Алтунино—Чулково	18						
	от д. Алтунино до Ивановское . .	8,5	60	60	65	—	75	140
	от д. Ивановское до Козлово . .	0,5	111	111	121	—	139	260
	от Козлово до Ерденево	4	299	329	346	—	374	720
	от д. Ерденево до Чулково . . .	5	517	549	684	—	646	1330
133	Бородухино—Малоярославец.							
	от д. Бородухино до Малояросл.	6	79	84	90	—	598	688

№ 18. Угодско-Заводский район.

21	Боровск—Серпухов.							
	Трясь—Угодский Завод	4,5						
	от д. Трясь до 3 км.	1,5	90	95	89	—	—	89
	от 3 км. до Угодского Завода . .	3	224	239	222	—	—	222
134	Величково—Угодский Завод.							
	от д. Величково до Угодский Зав.	5	240	246	231	—	—	231
135	Костинка—Угодский Завод.							
	от д. Костинка до Угодский Зав.	3	119	130	120	—	—	120
136	Михайловна—Угодский Завод.							
	от д. Михайловка до Угод. Зав. .	3	136	138	130	—	—	130

№ 19. Серпуховский район.

12	Калуга—Серпухов.							
	Таруса—Серпухов	13	транзитом		1673			
	П ч. от Тарусы до Кузьмищево .	4	—	—	1673	—	—	1673

№№ тракт.ов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раш. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
21	от Кузьминцева до с. Волковского.	7	184	197	1904	—	—	1904
	от с. Волковского до с. Гурьево.	2	1164	1202	3151	—	—	3151
	от Гурьево до Серпухова.	—	1266	1307	3278	—	—	3278
	Боровско—Серпуховский.							
	Высокиничи—Серпухов	12	транзитом		1984			
137	от с. Бор до с. Кременки.	9	178	182	2209	—	—	2209
	от с. Кременки до Серпухова . . .	3	1047	1108	3337	—	—	3337
	Трояново—Серпухов	16						
	от с. Трояново до Воронино . . .	10	160	174	211	—	—	211
138	от Воронино до Неботово.	4,5	255	271	331	—	—	331
	от Неботово до Серпухова	1,5	452	478	584	—	—	584
	Тростье—Серпухов.	18						
	от с. Тростье до Буриново	6	138	153	185	—	—	185
12а	от Буриново до Калугино	10	316	337	410	—	—	410
			транзитом		1221	—	—	1221
	от с. Калугино до Серпухова. . . .	2	652	746	2057	—	—	2057
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
12а	Заворово—Волковское	15						
	от Заворово до 10,5 кил.	4,5	165	185	223	—	—	223
	от 10,5 до Селиверстово.	1,5	237	256	311	—	—	311
	от Селиверстово до 6 кил.	3	487	510	625	—	—	625
	от 6 кил. до Углича	3	623	650	797	—	—	797
	от Углича до тракта	3	724	756	926	—	—	926

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в вёрстах.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рап. оборота и внутр. насел.	Груз. пром. машин.	Груз. лесных.	Всего в порядке возм. расстояния.
138a	Тарутино—Калугино	11	транзитом		1221			
	от Тарутино до Рыжково	6	—	—	1221	—	—	1221
	от д. Рыжково до Калугино	5	193	197	1407	—	—	1407
№ 20. Спас-Деменский район.								
7	Калужско-Смоленск.							
	I ч. Пятницкое—Спас-Деменск	12						
	от с. Пятницкое до Ломокино	3	193	208	131	—	39	170
	от с. Ломокино до с. Оболва	4,5	1018	1080	673	—	204	877
	от с. Оболва до Спас-Деменска	4,5	1546	1607	1022	—	309	1331
	II ч. Сажино—Спас-Деменск	19,5						
	от с. Сажино до 13,5 кил.	6	110	112	71	—	22	93
	от 13,5 кил. до с. Верхуличи	3	832	852	543	—	166	709
	от с. Верхуличи до 9 кил.	1,5	1062	1084	691	—	212	903
	от 9 кил. до с. Ново-Александровское	1,5	1696	1740	1109	—	339	1448
	от с. Ново-Александровское до 6 кил.	1,5	1933	1988	1266	—	387	1653
	от 6 кил. до д. Ипоть	1,5	2127	2191	1394	—	425	1819
	от д. Ипоть до Сп.-Деменска	4,5	2218	2283	1453	—	444	1897
139	Высокое—Спас-Деменск	18						
	от с. Высокое до с. Губино	4,5	141	143	91	—	28	119
	от с. Губино до ст. Стребки	3	340	358	227	—	68	293
	от ст. Стребки до 7,5 кил.	3	453	471	299	—	91	390
	от 7,5 кил. до с. Внегоща	1,5	703	724	460	—	141	601

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. ран. оборота и потр. насел.	Груз. про- мыслов.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
	от с. Внегоща до с. Грозынь	3	994	1019	649	—	199	848
	от с. Грозынь до 1,5 кил.	1,5	1230	1290	819	—	246	1065
	от 1,5 до Спас-Деменска	1,5	1446	1520	964	—	289	1253
140	Доброселье—Спас-Деменск.	24						
	от с. Доброселье до Скоробы	6	165	173	110	—	33	143
	от с. Скоробы до Любунь	3	275	283	180	—	55	235
	от Любунь до Осиновки	4,5	514	534	340	—	103	443
	от с. Осиновки до 9 кил.	1,5	725	746	475	—	12146	12621
	от 9 кил. до 6 кил.	3	825	849	540	—	12541	13081
	от 6 кил. до с. Дупельно	1	1076	1103	703	—	215	918
	от с. Дупельно до с. Гридино	3	1178	1207	760	—	336	996
	от с. Гридино до Сп.-Деменска	2	1326	1362	867	—	285	1132
141	Бахмутово—Спас-Деменск.	18						
	от с. Бахмутово до Давыдово	1,5	269	278	177	—	54	231
	от с. Давыдово до с. Чипляево	3	378	391	248	—	76	324
	от с. Чипляево до 11,5 кил.	2	561	626	393	—	112	505
	от 11,5 кил. до с. Ерши	1	700	765	482	—	140	622
	от д. Ерши до Марково	1,5	1401	1472	933	—	280	1213
	от д. Марково до д. Хаустово	3	1493	1570	995	—	299	1294
	от Хаустово до Спас-Деменска	6	1756	1834	1165	—	351	1516
142	Дворищи—Спас-Деменск.	36						
	от с. Дворищи до с. Селищи	3	129	130	83	—	26	109
	от с. Селищи до с. Екатериновка	4,5	302	303	194	—	60	254
	от с. Екатериновка до с. Нелиж	9	497	520	375	—	99	474

№ тр. тр. .	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов. перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
	от с. Нелиж до Городечня	1,5	752	798	551	—	150	701
	от с. Городечня до с. Наумово . .	8,5	905	951	648	—	181	829
	от с. Наумово до с. Сежигово . .	3,5	1074	1122	757	—	215	972
	от с. Сежигово до Сп.-Деменска .	6	2002	2246	1454	—	400	1854
143	Челновня—Спас-Деменск	21						
	от д. Челновня до д. Чебыши . .	6	146	146	94	—	29	123
	от д. Чебыши до д. Шелахи . . .	1,5	265	274	174	—	53	227
	от Шелахи до д. Морозово	12	420	431	274	—	84	358
	от д. Морозово до Сп.-Деменска .	1,5	551	583	369	—	110	479
61	II ч. Московско-Варшавск. шоссе.							
	от 15 кил. до Чипляево	15						
	от 15 кил. до Бельская	6	185	185	118	—	—	118
	от д. Бельская до 7,5 кил.	1,5	376	376	241	—	—	241
	от 7,5 кил. до 2 кил.	5,5	376	376	241	11224	—	11405
	от 2 кил. до Чипляево	2	701	707	452	11224	—	11670
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
61д	II ч. Московско-Варшав. шоссе.							
	от Милатино до Моск.-Варшавск. шоссе	4,5	—	—	—	11224	—	11224
61	Московско-Варшавское шоссе.							
	Буда—Чипляево	19						
	от Буда—Чипляево	19	—	—	—	—	21682	21682
144	Ключи—Спас-Деменск.							
	от д. Ключи до Спас-Деменска . .	6	145	151	96	—	29	125

№№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в вкл.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. риг. оборота и погр. насм.	Груз. промыслен.	Груз. лесных.	Всего в порядке восстановления.
145	Игнатово—Спас-Деменск	7,5						
	от Игнатово до Пронияно	4,5	157	160	102	—	31	133
	от д. Пронияно до Сп.-Деменска. .	3	257	262	167	—	51	218
146	Парфеново—Спас-Деменск.							
	от д. Парфеново до Сп.-Деменска.	4,5	148	151	97	—	30	127
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	К I ч. Калужско-Смоленск. тракта.							
7а	Иловец—Ломатино	13,5						
	от д. Иловец до д. Снопоть	4,5	133	135	86	—	27	113
	от д. Снопоть до Карпово	6	437	455	289	—	87	376
	от д. Карпово до Ломатино	3	683	705	449	—	137	586
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	Ко II ч. Калужско-Смолен. тракта.							
7б	Сутоки—Калужско-Смоленск. трант . .	10,5						
	от д. Сутоки до д. Дуброво	8,5	153	154	98	—	31	129
	от д. Дуброво до Калужско-Смоленского тракта	2	380	396	252	—	76	328
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	Ко II ч. Калужско-Смолен. тракта.							
7в	Оболовка—Калуж.-Смол. трант.	8						
	от д. Оболовки до 4,5 вкл.	3,5	101	104	66	—	20	86
	от 4,5 вкл. до д. Свиридово	1,5	204	208	132	—	41	173
	от д. Свиридово до д. Малышкино.	1,5	277	282	180	—	55	235

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. пром. и лес.	Груз. лес. вых.	Всего в порядке возроста.
	от д. Малышкино до Калужско-Смоленского тракта	1,5	634	656	417	—	127	544
	4,5 кил.—Милятино.							
	от 4,5 кил. до Милятино	4,5	—	—	—		17047	17047
142a	Аскерово—Сежиново	22,5						
	от с. Аскерово до Милятино . . .	6	181	181	116	—	36	152
	от с. Милятино до Вязовня . . .	7,5	363	537	323	—	78	396
	от с. Вязовня до 7,5 кил.	1,5	519	693	422	—	104	526
	от 7,5 кил. до с. Ртинки	1,5	653	828	509	—	131	640
	от с. Ртинки до Сежики	6	804	983	607	—	161	768

№ 21. Мосурский район.

153a	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ	1	тракт	зито	1665	—	—	1665
	Вятчино—тракт Хизва—Мосур . .	1	115	115	1792	—	—	1792
147	Шибаново—Мосурь,	19,5						
	от д. Шибаново до Долгая	2,25	56	58	63	—	—	63
	от д. Долгая до Шиши	8,25	367	377	410	—	—	410
	от д. Шиши до Сафроново	2,25	559	573	624	—	—	624
	от д. Сафроново до д. Заугорское.	2,25	670	684	745	—	—	745
	от д. Заугорское до д. Мосурь . .	4,5	1228	1251	1365	—	—	1365
148	Посконь—Мосурь.							
	от д. Посконь до д. Мосурь . . .	6,5	149	153	167	—	—	167

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в км.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рал. оборота и потр. насел.	Груз. промысел.	Груз. лесных.	Всего в порядке возростания.
149	Хирино—Мосурь	6						
	от д. Хирино до д. Ерзуново . . .	3	115	117	128	—	—	128
			транзитом		1665			
	от д. Ерзуново до Мосурь	3	283	285	1978	—	—	1978
150	Брянново—Мосурь.							
	от д. Брянново до Мосурь	1,5	108	115	123	—	—	123
151	Глазово—Мосурь	9						
	от д. Глазово до Юрино	1,5	141	141	156	—	—	156
	от д. Юрино до Грядьково	3	417	426	365	—	—	365
	от д. Грядьково до д. Бочаровка.	0,75	599	617	670	—	—	670
	от д. Бочаровка до Мосурь . . .	3,75	702	720	783	—	—	783
152	Гасная—Мосурь.							
	от д. Гасная до д. Мосурь	7,5	114	117	127	—	—	127
153	Хизна—Мосурь	11,25						
	от д. Хизна до Устиново	6	149	149	164	—	—	164
	от д. Устиново до 1,5 км.	3,75	306	308	338	—	—	338
			транзитом		1665			
	от 1,5 км. до Мосурь	1,5	421	423	2130	—	—	2130

№ 22. Мосальский район.

7	Налужско-Смоленск.							
	г. Красное—Тарасково	13,5						
	от 13,5 км. до д. Глогов. Дворы.	1,5	326	326	372	—	95	467
	от Глогов. Дворы до Речницы . .	3	924	932	1058	—	268	1326

№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и порт. насл.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
29	от д. Речицы до Тарасково	9	1091	1110	1255	—	316	1571
	II ч. Ряполово—Степановка.							
	от Ряполово до Степановки	2,25	170	171	195	—	49	244
	III ч. Дашино—Проселоч. дорога.		транзитом		13459			
	от Дашино до проселоч. дороги	2,25	942	968	14449	—	273	14722
	Мосальско—Юхновский.							
	Бол. Крутицы—Мосальск	16,5						
	от Бол. Крутицы до 12 кил.	4,5	132	134	151	—	38	189
	от 12 кил. до Тепляково	0,75	683	688	782	—	198	980
	от д. Тепляково до д. Чертенъ	2,25	819	825	937	—	238	1175
11	от д. Чертенъ до Тереховка	2,25	1544	1558	1769	—	448	2217
	от д. Тереховка до Низовской	2,25	1625	1639	1861	—	471	2332
	от д. Низовской до Мосальска	4,5	1810	1825	2072	—	525	2597
	Мосальск—Барсуки.							
	Сычево—Мосальск.	12						
	от д. Сычево до Жуковка	1,5	436	441	500	—	126	626
	от д. Жуковка до 9 кил.	1,5	593	606	684	—	172	856
	от 9 кил. до д. Высокое	4,5	1102	1127	1271	—	320	1591
	от д. Высокая до Мосальска	4,5	1382	1408	1591	—	401	1992
	Мосальско—Серпейск.							
39	Крюково—до тракта Мещовско- Мосальск № 10—9 килом.							
	от д. Крюково до Борисово	2	30	30	37	—	9	46
	от д. Борисово до 4,5 кил.	2,5	96	99	119	—	28	147

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов- крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. свояго и постр. насел.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
10	от 4,5 кил. до Проходы	3,5	167	170	200	—	48	248
	от д. Проходы до тракта	4	338	345	411	—	98	509
	Мосальско—Мещовский.							
	Ворошино—Мосальск	6,75						
	от д. Ворошино до 2¼ кил.	4,5	170	172	195	—	49	244
154	от 2¼ кил. до 1,5 кил.	0,75	508	715	606	—	147	753
	от 1,5 кил. до Мосальска	1,5	772	782	908	—	224	1132
	Богородицкое—Мосальск	40,5						
	от д. Богородицкое до Дубровня	6	82	84	52	—	24	76
	от д. Дубровня до Песочня	3	206	212	131	—	60	191
	от д. Песочня до д. Ключи	3	287	295	225	—	53	308
	от д. Ключи до Астапово	5,25	412	422	368	—	119	487
	от д. Астапово до Людково	2,25	601	611	583	—	174	757
	от д. Людково до Алферьевское	2,75	831	851	852	—	241	1093
	от д. Алферьевское до д. Зер- новка	1,75	972	999	1017	—	282	1299
155	от д. Зерновка до Лесутино	2,25	1100	1127	1163	—	319	1492
	от Лесутино до Чернозубово	5,25	1266	1292	1351	—	367	1718
	от Чернозубово до Кошелево	1,5	2181	2223	2405	—	632	3037
	от Кошелево до Ивошино	6,75	2335	2377	2580	—	677	3257
	от Ивошино до Мосальска	0,75	2479	2521	2743	—	719	3462
	Покровское—Мосальск	10,5						
	от д. Покровское до Булыгино	4,5	174	178	201	—	50	251
	от д. Булыгино до Селичя	3	354	358	406	—	103	509
	от д. Селичя до Мосальска	3	424	430	487	—	123	610

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
156	Тихоново—Мосальск	12						
	от д. Тихоново до Мосальска . .	12	300	300	342	—	87	429
157	Ерзуново—Мосальск		транзитом		1665			
	от Ерзуново до 9 кил.	—	—	—	1665			
	от 9 кил. до Колпино	4,5	176	177	1866	—	51	1917
	от д. Колпино до Харинки	3	305	308	2015	—	88	2103
	от Харинки до Мосальска	3	449	452	2178	—	130	2308
158	Ивано-Дуброво—Мосальск	7,5						
	от Ивано-Дуброво до Тимофе- евки	2,25	171	177	198	—	50	248
	от Тимофеевки до Васильево . . .	2,25	232	240	269	—	67	336
	от д. Васильево до Мосальска . .	3	308	316	356	—	89	445
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
7д	Фошня.							
	К I ч. Калуж.-Смолен. тракта № 7.							
	от 2 кил. до тракта	2	326	326	372	—	95	467
159	От III ч. Калужско-Смоленского тракта до Мосальска	7,5	транзитом		13459			
	от тракта до Устоши	3,0	942	968	14549	—	273	14822
	от д. Устоши до Мосальска	4,5	1040	1067	14661	—	302	14963
160	Тарасково—Мосальск	4,5						
	от Тарасково до Мосальска	4,5	2120	2138	2428	—	615	3043

№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. промыслов.	Груз. лесных.	Всего в порядке воз-растания.
№ 23. Щелкановский район.								
13	Калуга—Юхнов—Вязьма.							
	I ч. Зубово—Щелканово	3	транзитом	5187				
	от д. Зубово до 1½ кил.	1½	253	257	5496	—	—	5496
	от 1½ кил. до Щелканово	1,5	527	542	5834	—	—	5834
	II ч. Сосено—Щелканово	5						
	от д. Сосено до 1½ кил.	3,5	194	194	237	—	—	237
	от 1½ кил. до Щелканово	1,5	355	355	433	—	—	433
38	Мещовско-Щелкановский.							
	II ч. Житная—Щелканово	9						
	от 9 кил. до 6 кил.	3	188	188	229	—	—	229
	от 6 кил. до Сухолом	3	595	602	730	—	—	730
	от д. Сухолом до д. Утринка	1,5	731	739	897	—	—	897
	от д. Утринка до Щелканово	1,5	1868	1888	2292	—	—	2292
161	Крутое—Щелканово.							
	от д. Крутое до Щелканово	1,5	142	143	174	—	—	174
162	Упрямово—Щелканово.	9						
	от д. Упрямово до 6 кил.	3	128	135	161	—	—	161
	от 6 кил. до д. Кудиново	2	193	200	240	—	—	240
	от д. Кудиново до Щелканово	4	340	347	420	—	—	420
163	Еремино—Щелканово	9						
	от д. Еремино до Троицы	1,5	131	132	161	—	—	161
	от д. Троицы до Солопихино	3	263	264	322	—	—	322

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворы крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раз- оборота и погр. насе- л.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от д. Солопихино до Деревягино.	3	666	674	818	—	—	818
	от д. Деревягино до Щелканово.	1,5	749	759	920	—	—	920
7e	Боровкино—Смоленский тракт	1,5	транзитом		5187	—	—	
	от Боровкино до тракта	1,5	93	95	3301	—	—	5301
7	Калужско-Смоленский.							
	Воронино—Зубово	—	транзитом		5187	—	—	
	от 4,5 кил. до Зубово	4,5	93	95	5301	—	—	5301
	П ч. Тарасово—Утринка	9						
	от д. Тарасово до Жеремеслы	6	207	212	256	—	—	256
	от Жеремеслы до Утринка	3	598	605	734	—	—	734
№ 24. Полотняно-Заводский район.								
4	Калужско-Медынский.							
	1 ч. 5,5 кил. Полотняный Завод	5,5						
	от 5,5 кил. до Муковнино	2,5	441	461	609	—	—	609
	от Муковнино до Полотн. Завода	3	497	518	661	—	—	661
164	Дурово—Полотняный Завод	10,5	транзитом		2247	—	—	
	от д. Дурово до Карамышево	3	113	116	2356	—	—	2356
	от Карамышево до Грибаново	3	329	341	2559	—	—	2559
	от д. Грибаново до Устья	3	468	480	2687	—	—	2687
	от д. Устья до Полотн. Завода	1,5	908	939	3209	—	—	3209
165	Траскино—Полотняный Завод	21						
	от Траскино до Вшивки	5	152	156	186	—	—	186
	от д. Вшивки до Малая Рудня	5	287	291	310	—	—	310

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рян. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
166	от д. Мал. Рудня до д. Рождество.	2,5	746	777	804	—	—	804
	от д. Рождество до 6 кил.	2,6	912	947	988	—	—	988
	от 6 кил. до Полотнян. Завода .	6	964	1006	1039	—	—	1039
	Уткино—Полотняный Завод.							
167	от Уткино до Полотнян. Завода .	3	205	223	198	—	—	198
	Потаново—Полотняный Завод.	21						
	от Потаново до Балабаново . . .	6	254	269	242	—	—	242
	от Балабаново до Бурцево	5	436	451	409	—	—	409
168	от Бурцево до Бели	4	717	732	668	—	—	668
	от Бели до Полотнян. Завода . .	6	929	953	868	—	—	868
	Ларинское—Полотняный Завод	9						
	от д. Ларинское до Мишнево . .	1,5	131	140	184	—	—	184
	от Мишнево до 6 кил.	1,5	510	579	745	—	—	745
	от 6 кил. до Полотнян. Завода .	6	740	845	1087	—	—	1087

№ 25. Детчинский район.

6	Ново-Московский	6						
	1 ч. Гончаровка—Детчино.							
	от д. Гончаровка до Михеево . .	2	435	138	130	—	—	130
	от Михеево до 1 кил.	3	430	435	411	—	1227	1738
	от 1 кил. до Детчино	1	529	578	534	—	1327	1861
169	Полотняный Завод—Малоярославец.							
	Дуровка—Детчино	8,5	транзитом		2247			
	от Дуровки до Сетуни	2,5	—	22	2247	—	—	2247

№ трaktor.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз, рал. оборота и погр. насел.	Груз. промышл.	Груз. лесн.	Всего в порядке возростания.
170	от Сетуни до д. Горки Верхние	3	115	120	2360	—	—	2360
	от д. Горки Верхние до Детчино	3	359	364	2591	—	—	2591
	Машино—Детчино	13						
	от Машино до Бутырки	2,5	194	194	184	—	—	184
	от д. Бутырки до Рябцево	2,5	351	353	335	—	—	335
	от Рябцево до Малахово	5	534	537	510	—	—	510
6а	от д. Малахово до Детчино	3	812	817	775	—	—	775
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	Смахтино—Ново-Московский тракт	6						
171	от Смактина до Михеева	6	—	—	—	—	1327	—
	Меланина—Детчино	9						
	от д. Дольское до Бобровки	1	112	116	126	—	—	126
6	от д. Бобровка до Детчино	8	303	311	311	—	—	311
	Ново-Московский тракт.							
	П ч. 10,5 кил.—Детчино	10,5						
	от 10,5 кил. до Себекино	6	47	47	63	—	—	63
	от д. Себекино до Детчино	4,5	575	582	729	—	1326	2055

№ 26. Неделинский район.

18	Старо-Московский.							
	П ч. Михайловка—Недельное	11	транзитом		3296	—	—	3296
	от д. Михайловка до Якимовское	3,5	44	44	3355	—	—	3355
	от д. Якимовское до Семендяево	2	268	269	3568	—	—	3568
	от д. Семендяево до 3 кил.	2,5	355	356	3651	—	—	3651

№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. раб. оборота и погр. насед.	Груз. промысел.	Груз. лесных.	Всего в порядке возрастания.
36	от 3 кил. до д. Козариново . . .	1,5	528	529	3800	—	—	3800
	от д. Козариново до 0,5 кил. . .	1	1010	1013	4408	—	—	4408
			транзитом		2695			
	от 0,5 кил. до Недельное	0,5	1116	1124	7203	—	—	7203
	Малоярославск—Недельное.							
	1 ч. Чулково—Недельное	27						
			транзитом		2695			
	от д. Чулково до Поречье	22,5	—	—	2695	—	—	2695
	от д. Поречье до Ново-Московск. тракта	4,5	106	111	2799	—	—	2799
172	Филипповка—Недельное	9						
	от д. Филипповка до 6 кил. . . .	3	91	91	86	—	—	86
	от 6 кил. до д. Чулковка	2	268	268	255	—	—	255
	от д. Чулковка до Недельное, . .	4	400	401	381	—	—	381
173	Горничная—Недельное	9,5						
	от д. Горничная до Киево	3,5	21	21	20	—	—	20
	от д. Киево до Селивакино	0,5	64	64	61	—	—	61
	от Селивакино до Недельное. . .	4,5	200	204	193	—	—	193
174	Филенево—Недельное	21						
	от Филенево до Желовижи	2	89	93	123	—	—	123
	от д. Желовижи до Каменка верх.	5	262	267	355	—	—	355
	от Каменка верх. до Сельцо . . .	5	470	484	635	—	—	635
	от д. Сельцо до Крапивны	2	578	592	779	—	—	779
	от д. Крапивны до Новое	1	632	646	851	—	—	851

№№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. промыслен.	Груз. лесных.	Всего в порядке воз-растания.
175	от Новое до д. Шатеево	4,5	1417	1443	1810	—	—	1810
	от д. Шатеево до Недельное	1,5	1581	1609	1966	—	—	1966
	Лотарево—Недельное	13,5						
	от д. Лотарево до Полухино	3	108	109	146	—	—	146
	от Полухино до Пожарки	6	240	241	323	—	—	323
176	от Пожарки до Недельное	4,5	348	350	468	—	—	468
	Белянинское—Недельное	9						
	от с. Белянинского до 6 кил.	3	156	156	193	—	—	193
	от 6 кил. до д. Недельное	6	251	251	311	—	—	311

№ 27. Высокинский район.

Боровско—Алексинский.

І ч. Голодна—Высокинич	13						
от с. Голодна до Семеновки	1	147	149	184	—	—	184
от Семеновки до с. Татарского	3	258	261	323	—	—	323
от Татарского до Чаусово	2	339	344	425	—	—	425
от Чаусово до 5 кил.	2	435	440	544	—	—	544
от 5 кил. до 2 кил.	3	585	596	735	—	—	735
от 2 кил. до Тиньково	1	832	848	1046	—	—	1046
от с. Тиньково до Высокинич	1	1388	1935	1764	—	—	1764

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в вёрстах.	Число пользующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).						
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рач. оборота и погр. насел.	Груз. промыслен.	Груз. лесных.	Всего в порядке возростания.			
№ 36. Калужский район.											
Калуга—Карачевский			транзитом		9005						
I ч. Андреевское — Калуга		13									
от с. Андреевского до 10 кил.		3	59	60	9085	—	270	9355			
от 10 кил. до 6 кил.		4	333	337	9455	—	1522	10977			
от 6 кил. до Секиотова		3	538	547	9734	—	2459	12193			
от Секиотова до 2 кил.		1	975	999	10343	—	4456	14799			
от 2 кил. до 1 кил.		1	2804	2871	11883	135	18888	30906			
от 1 кил. до Калуги		1	3275	3349	12520	135	21164	33819			
Сугоново—Желябужская.											
I ч. Кулачки—Желябужская		7,5									
от Кулачков до 3 кил.		4,5	92	100	131	—	420	551			
от 3 кил. до Желябужской		3	92	100	131	—	4635	4784			
Калуга—Одоевский.											
I ч. 30 кил.—Калуга—Карачевский тракт		30									
от 30 кил. до Игнатовского		1,5	55	55	33	—	250	283			
от Игнатовского до Григоровского		3	315	321	193	—	1458	1651			
от Григоровского до Белой		4	487	498	207	—	2226	2523			
от Белой до Желовского		2,5	652	662	396	135	2980	3511			
от Желовского до Лужачей		4	1186	1214	725	135	7306	8166			
от Лужачей до Козлова		4,5	1242	1271	801	135	7562	8498			
от Козлова до 2,5 кил.		8	1297	1327	876	135	8376	9387			
от 2,5 кил. до 2 кил.		0,5	1599	1634	1285	135	9756	11176			
от 2 кил. до тракта		2	1829	1872	1543	135	14433	16111			

АДМ. ТРАКТОВ.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов хрестьян- ского типа.	Всего, дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	Калуга—Тульский	28,5						
	от д. Курово до Песочни	1,5	42	42	57	—	192	249
	от Песочни до д. Бобрихи	3	182	183	247	—	832	1079
	от д. Бобрихи до Хотисина	1,5	270	271	366	—	1284	1600
			транзитом		1295			
	от д. Хотисина до Пятницких дворов	3	386	391	1821	—	1764	3565
	от Пятницких дворов до с. Ахле- бинина	4,5	993	1007	2648	—	4538	7186
	от с. Ахлебинина до Никольского перевоза	3	1168	1189	2891	—	5338	8229
	от Никольского перевоза до д. Криуши	1,5	1366	1393	3164	—	6229	9393
	от д. Криуши до 8 кил.	2,5	1439	1468	3264	—	6576	9840
	от 8 кил. д. Ждамирова	3	2146	2199	4240	—	9807	14047
	от Ждамирова до Турынина	1	2940	3032	5347	—	13436	18783
	от д. Турынина до Калуги	4	3239	3598	5991	—	14802	20793
4	Калужско-Медынский.							
	И ч. Каравай—Калужско-Смолен- ский тракт	22						
	от д. Каравай до с. Льва Тол- стого	5,5	191	209	274	—	873	1147
	от с. Льва Толстого до д. Мсти- хино	7,5	962	1186	1500	—	4396	5896
	от д. Мстихино до Калужско-Смо- ленского тракта	9	1173	1407	1794	—	5361	7155
5	Калуга—Лихвинский.							
	И ч. Б. Сушка—Калуга—Одоевский тракт	10,5						

№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в в.д.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов- крестьян- ского типа	Всего дворов.	Груз. рач. оборота и погр. нагн.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
6	от В. Сушки до 4 кил.	6,5	67	69	34	—	3233	3267
	от 4 кил. до тракта	4	146	152	144	—	4292	4436
	Ново-Московский.							
	И ч. Жерело—Калуга	16,5						
	от д. Жерела до Старой Иль- инки	3	49	52	69	—	309	378
	от Старой Ильинки до 9 кил. . .	4,5	157	161	216	—	802	1018
	от 9 кил. до 8 кил.	1	509	516	693	—	2411	3104
	от 8 кил. до 6 кил.	2	628	637	856	—	2955	3811
	от 6 кил. до 4 кил.	2	754	766	1028	—	3531	4569
	от 4 кил. до 2 кил.	2	848	868	1163	—	3960	5123
7	от 2 кил. до Калуги	2	946	981	1309	—	4408	5717
	Калужско-Смоленский.							
	И ч. Черная Грязь—Калуга . . .	24	транзитом		3377			
	от Черной Грязи до 18 кил. . . .	6	—	—	3377	—	—	3377
	от 18 кил. до Росвы	4,5	130	240	3562	—	594	4156
	от Росвы до 12 кил.	1,5	343	356	3851	502	3431	7784
	от 12 кил. до 9 кил.	3	1815	1926	5927	—	8295	14222
	от 9 кил. до Анненок	3	2486	2616	6850	—	11361	18211
	от Анненок до 2 кил.	4	3704	4075	8712	—	16927	25639
	от 2 кил. до Калуги	2	3803	4174	8845	—	17380	26225
18	Старо-Московский.							
	И ч. Михайловка—Калуга	31	транзитом		3296			
	от Михайловки до Галухина . . .	3	—	—	3296	—	—	—
	от Галухина до 24 кил.	4	73	74	3396	—	334	3730

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. в насел.	Груз. промыслен.	Груз. лесных.	Всего в порядке воз-растания.
196	от 24 кил. до Гурьева	1,5	186	215	3574	—	650	4424
	от Гурьева до 18 кил.	4,5	331	368	3776	—	1513	5289
	от 18 кил. до Песочни	1	551	591	4076	—	2518	6594
	от Песочни до 15 кил.	2	631	671	4184	—	2884	7068
	от 15 кил. до Ястребовки	4	674	714	4242	—	3080	7322
	от Ястребовки до 6 кил.	5	797	847	4417	—	3912	8329
	от 6 кил. до Язвы	3	959	1010	4637	—	4653	9290
	от Язвы до Калуги	3	1157	1216	4911	—	5557	10468
	Сухинический.							
	1 ч. Кромино—Калужско-Смоленский тракт	9						
	от Кромино до 7 кил.	2	104	107	143	—	475	618
	от 7 кил. до 4 кил.	3	182	190	253	—	2695	2948
	от 4 кил. до 3 кил.	1	247	284	367	502	2992	3861
	от 3 кил. до 1,5 кил.	1,5	782	851	1118	502	5437	7057
	от 1,5 кил. до тракта	1,5	927	996	1313	502	6000	7914
12	Калуга—Серпухов.							
	1 ч. Хомяково—Калуга—Тульский тракт	28	транзитом		3015			
	от Хомякова до Кросны	3						
	от Кросны до Новых Анненок	6	61	61	3097	—	279	3376
	от Новых Анненок до Бебеля	3	208	212	3300	—	951	4251
	от Бебеля до Каменева	2	295	316	3432	—	1349	4781
	от Каменева до 9 кил.	4	330	353	3482	—	1508	4990

№ трaktor.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. промышлен.	Груз. лесных.	Всего в порядке возроста.
197	от 9 кил. до Ждамирова	4	654	683	3924	—	2988	6912
	от Ждамирова до тракта	5	709	741	4001	—	3240	7241
	Калуга — Полотняный Завод.							
	I ч. Капытцево — Калуга	16						
	от Капытцево до Горенского	7	31	32	43	—	142	185
	от Горенского до Белой	3	293	396	488	—	1339	1827
198	от Белой до Черновситина	2	390	502	628	—	1782	2410
	от Черновситина до Калуги	4	464	578	729	—	2120	2849
	Горчаково — Калуга	27						
	от Горчаково до Андреевского	9	181	183	246	—	827	1073
	от Андреевского до Филисова	4,5	434	445	596	—	1988	2579
	от Филисова до Воскресенского	4,5	480	492	659	—	2194	2853
199	от Воскресенского до Грабцева	1,5	926	982	1301	—	4232	5533
	от Грабцева до Кукарек	3	1144	1215	1609	—	5228	6837
	от Кукарек до Калуги	4,5	1206	1285	1700	—	5511	7211
	Петрово — Калуга	10,5						
	от Петрова до Городни	3	74	74	100	—	338	438
	от Городни до Калуги	7,5	169	174	233	—	772	1005
200	Андреевское — Желябужская	3						
	от Андреевского до Желябужской	3						
ПОДЪЕЗДНЫЕ ПУТИ.								
42a	Андроновое — трант Сугоново — Желябужская	6						
	от Андроновой до тракта	—	—	—	—	—	4233	4233

№ тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. тран. оборота и погр. пасаж.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
196а	Кумовское—Сухиничский трант . . .	4						
	от Кумовского до тракта	4	79	83	170	—	2220	2327
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
3а	Рупаково—Калуга—Тульский трант . .	12						
	от Рупаково до 7 кил.	5	150	160	212	—	686	898
	от 7 кил. до 6 кил.	1	454	464	622	—	2075	2697
	от 6 кил. до тракта	6	707	731	976	—	3231	4207
12а	Перерушево—Калуга—Серпуховский трант	12						
	от Перерушева до Бяютина	5	92	96	127	—	420	547
	от Бяютина до Кузьменок	3	197	202	271	—	900	1171
	от Кузьменок до Усадья	2,5	291	297	398	—	1330	1728
	от Усадья до тракта	1,5	324	330	443	—	1481	1924
1а	Желыбино—Калуга—Карачевский трант.	7,5						
	от Желыбина до Шопина	1,5	99	101	136	—	411	547
	от Шопина до Верховой	2	253	260	348	—	1156	1504
	от Верховой до Ромоданова	3	378	385	517	—	1850	2367
	от Ромоданова до тракта	1	471	478	642	—	2275	2917
196б	Борищево—Сухиничский трант . . .	10,5						
	от Борищева до Заболотья	3,5	147	151	202	—	672	874
	от Заболотья до Воротынска	3	225	230	308	—	1028	1336
	от Воротынска до тракта	4	595	567	751	—	2445	3196
7а	Заборовская Слободна—Калужско-Смо- ленский трант	9						
	от Заборовской Слоб. до Столпово.	3	126	141	184	—	576	760

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в в. в.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. ран. оборота и постр. насел.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
7 в	от Столпова до Орепкова	3	302	319	423	—	1380	1803
	от Орепкова до Спаса	2	419	441	586	—	1915	2501
	от Спаса до тракта	1	545	574	762	—	2491	3253
	Железцово — Калужско-Смолен. трант	12						
	от Железцова до Обухова	6	197	200	269	—	900	1169
	от Обухова до Колышева	3	387	393	598	—	1769	2297
	от Колышева до Плетеневки	2,25	457	463	623	—	2088	2711
201	от Плетеневки до тракта	0,75	671	690	923	—	3066	3989
	Карачево — Калуга	6						
	от Карачево до Борщевки	3	60	61	82	—	274	356
	от Борщевки до Калуги	3	142	198	242	—	649	891

№ 37. Ферзиновский район.

12	Калуга—Серпухов.							
	I ч. Клишино—с. Карла Маркса	10,5						
	от Клишина до Сашкина	3	87	88	118	—	—	118
	от Сашкина до 5,5 кил.	2	453	485	636	—	—	636
	от 5,5 кил. до Черкасова	2,5	519	552	719	—	—	719
	от Черкасова до с. Карла Маркса	3	725	768	1004	—	—	1004
202	Букреево—с. Карла Маркса	15						
	от Букреева до Андропова	3	88	91	121	—	—	121
	от Андропова до Аристова	2	187	199	261	—	—	261
	от Аристова до Елькина	4	355	368	487	—	—	487
	от Елькина до Карла Маркса	6	463	479	635	—	—	635

Лин. трактор.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раз. оборота и потр. насм.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
19	Алексинский.								
	I ч. с. Карла Макса—Федосово	1							
	от с. Карла Маркса до Федосова	1	1265	1342	1758	—	—	1758	
	II ч. Высоцкое—Натальинка	4							
	от Высоцкого до 3 кил.	3	19	19	25	—	—	25	
	от 3 кил. до Натальинки	1	51	52	66	—	—	66	
41	Дугна—Ферзиково.								
	I ч. Богдановское—ст. Ферзиково	11	транзитом		466				
	от Богдановского до 8 кил.	3	72	74	565	—	—	565	
	от 8 кил. до 5 кил.	3	119	121	627	—	—	627	
	от 5 кил. до Козловки	0,5	187	191	720	—	—	720	
	от Козловки до Ферзикова	4,5	202	206	740	—	—	740	
43	Карово—Ферзиково.								
	I ч. Кольцово—Ферзиково	9							
	от Кольцова до Поливанова	1,5	214	266	333	—	—	333	
	от Поливанова до Николаевки	6	483	540	699	—	—	699	
	от Николаевки до Ферзикова	1,5	555	612	795	—	6904	7699	
203	Федосово—Ферзиково.								
	от Федосова до Ферзикова	2	1265	1342	1758	—	—	1758	
204	Натальинка—Ферзиково	1,5							
	от Натальинки до Ферзикова	1,5	51	52	66	—	—	66	
205	Хомяково—Ферзиково								
	от Хомяково до Ферзикова	1,5	92	97	2132	—	—	3142	

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборот и погр. насос.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
№ 38. Алексинский район.									
31	Боровско-Алексинский.								
	И ч. Сидоренки—Алексин	18							
	от Сидоренок до 17,5 кил.	0,5	39	39	48	—	7384	7432	
	от 17,5 до Петрищева.	4	161	162	201	—	7384	7585	
	от Петрищева до Новой ДЕРЕ- веньки	4,5	242	247	304	—	6683	6987	
	от Новой Деревеньки до 8 кил.	1	336	343	424	—	6683	7107	
	от 8 кил. до 6,5 кил.	1,5	750	767	969	—	6683	7652	
	от 6,5 до Обухова	2	920	940	1251	—	6683	7834	
	от Обухова до 2,5 кил.	2	1277	1309	1739	—	6683	8422	
	от 2,5 кил. до Мышеги	1	1736	1770	2357	—	6683	9040	
	от Мышеги до Алексина	1,5	2070	2403	2973	25027	—	28000	
205	Алексин—ст. Алексин		трамваем		4221				
	от Алексина до ст. Алексин	2	—	—	4221	—	—	4221	
206	Красное—Петровское	6							
	от Красного до Пушкина	3	—	—	—	—	319	319	
	от Пушкина до Зайцева	1,5	151	160	195	—	319	514	
	от Зайцева до Петровского.	1,5	124	150	—	—	319	319	
19	Алексинский.								
	И ч. Никольское—Алексин	16,5							
	от с. Никольского до 13,5 кил.	3	97	106	128	—	—	128	
	от 13,5 кил. до с. Средней	2,5	234	248	303	—	—	303	
	от Средней до 10,5 кил.	0,5	328	348	425	—	—	425	
	от 10,5 кил. до 6 кил.	4,5	569	593	731	—	—	731	

№№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в в.д.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рин. оборота и потр. насел.	Груз. промысл.	Груз. лесных.	Всего в порядке воз-растания.
	от 6 кил. до 3 кил.	3	804	958	1135	—	—	1135
	от 3 кил. до Алексина	3	891	1061	1258	—	—	1258
№ 39. Сухинический район.								
9	Мещовско—Сухинический.							
	1 ч. Фроловское—Сухиничи	9	трам. зитом		4885			
	от Фроловского до Уколова	1,5	180	183	5114	—	—	5114
	от Уколова до 4,5 кил.	3	336	339	5310	—	—	5310
			трам. зитом		5637			
	от 4,5 кил. до 1/2 кил.	4	1360	1373	7359	—	—	7359
	от 1/2 кил. до Сухиничи	1/2	1831	1866	7967	—	—	7967
207	Баранцево—Сухиничи	19,5						
	от Баранцево до Новоселок	4,5	143	143	180	—	—	180
	от Новоселок до Кочурова	3	394	403	502	—	—	502
	от Кочурова до Глазова	1,5	478	487	609	—	—	609
	от Глазова до 6 кил.	4,5	710	720	901	—	—	901
	от 6 кил. до Протасова	1,5	1104	1120	1401	—	—	1401
	от Протасова до Белилова	4	1241	1257	1574	—	—	1574
	от Белилова до Сухиничи	8,5	1321	1345	1680	—	—	1680
208	Пищалово—Сухиничи	3						
	от 3 кил. до Михалевки	1,5	177	178	224	—	—	224
	от Михалевки до 0,5 кил.	1	244	246	309	—	—	309
	от 0,5 кил. до Сухиничи	0,5	1306	1376	1691	—	—	1691
55	Сухиничи—Жиздринский.							
	1 ч. Буклино—Сухиничи	10,5						

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рац. оборота и потр. насад.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
	от 10,5 кил. до Попкова	3	63	63	79	—	—	79	
	от Попкова до 6 кил.	1,5	478	497	615	—	—	615	
	от 6 кил. до Воронет	4,5	711	736	912	—	—	912	
	от Воронет до Сухиничи	1,5	1006	1047	1295	—	—	1295	
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
208а	Вязьма — Проселочная дорога — Пища- лово — Сухиничи	19							
	от д. Вязьмы до Тросны	5	147	151	188	—	—	188	
	от Тросны до Волкова	5	326	376	443	—	—	443	
	от Волкова до 5 кил.	4	884	949	1156	—	—	1156	
	от 5 кил. до тракта	5	1062	1130	1383	—	—	1383	
35	Козельско — Сухинический.								
	И ч. Меховое — Сухиничи	13,5							
	от Мехового до 10,5 кил.	3	228	236	309	—	328	637	
	от 10,5 кил. до 9 кил.	1,5	246	254	383	—	354	687	
	от 9 кил. до Стародники	3	331	343	449	—	447	926	
	от Стародники до Татаринцев	1,5	488	512	667	—	703	1370	
	от Татаринцев до 1,5 кил.	3	718	749	978	—	1033	2011	
	от 1,5 кил. до Сухинич	1,5	3315	3419	4485	—	4774	9259	
83	Сухиничи — Болховский.								
	И ч. Колодези — Сухиничи	21							
	от Колодезей до 18 кил.	3	158	254	280	—	228	508	
	от 18 кил. до 17,5 кил.	0,5	571	673	834	—	822	1656	
	от 17,5 кил. до 15 кил.	2,5	704	811	1014	—	1014	2028	

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рал. оборота и потр. насел.	Груз. промышлен.	Груз. лесных.	Всего в порядке возростания.
	от 15 кил. до Фроловского	3	901	1011	1279	—	1297	2576
	от Фроловского до Болдорева . . .	6	1196	1354	1706	—	1722	3428
	от Болдорева до 4,5 кил.	1,5	1783	1947	2491	—	2568	5059
	от 4,5 кил. до Сухиничи	4,5	3404	3600	4670	—	4902	9572
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
9а	Староселье — Мещовско-Сухинический трант	21	транзитом		752			
	от Староселья до Ивоинно	4	—	—	752	—	—	752
	от Ивоинно до 13 кил.	4	138	141	928	—	—	928
	от 13 кил. до 10,5 кил.	2,5	272	278	1099	—	—	1099
	от 10,5 к. до тракта	10,5	387	393	1243	—	—	1243
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
22а	Вышилово — Сухиничи — Болховской трант	7,5						
	от Вышилова до тракта	7,5	604	609	807	—	869	1676
27	Козельско — Мещовский							
	Г ч. Яньшино — Морозово	5,5						
	от Яньшина до Морозова	5,5	398	412	540	—	573	1113
№ 40. Мошонский район.								
59	Мошонский — Кудринский	6	тран	зитом	2358			
	от Кудринской до Кудрина	1,5	—	—	2358	—	—	2358
	от Кудрина до 1 кил.	3,5	300	339	2750	—	—	2750
	от 1 кил. до Мошонок	1	1085	1212	3819	—	—	3819

№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рыв. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
59a	Егорье—Мошонки—Нудринский тракт .	6,5						
	от Егорья до Перестром	0,5	64	140	138	—	—	138
	от Перестром до Сосновки	3	121	198	213	—	—	213
	от Сосновки до тракта	3	785	873	1069	—	—	1069
59b	Дерягина—Мошонки—Нудринский тракт.	10,5						
	от Дерягина до Збылева	6	33	33	42	—	—	42
	от Збылева до Берд	1,5	258	259	333	—	—	333
	от Берд до тракта	3	550	558	715	—	—	715
209	Концево—Мошонки	1,5						
	от Концево до Мошонок	1,5	178	181	219	—	—	219
210	Молостово—Мошонки	1,5						
	от Молостова до Мошонок	1,5	146	157	185	—	—	185
211	Липицы—Мошонки	3						
	от Липиц до Мошонок	3	62	66	78	—	—	78
212	Жилково—Мошонки	3						
	от Жилково до Мошонок	3	142	145	175	—	—	175

№ 41. Козельский район.

1	Калуга—Нарачевский.							
	Г ч. Дрегово—Козельск	19,5						
	от Дрегово до Волконского	7,5	144	147	212	—	122	334
	от Волконского до 7,5 кил.	4,5	922	946	1290	—	784	2083
	от 7,5 кил. до 4,5 кил.	3	1200	1232	1691	—	1020	2711

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и погр. насаж.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
	от 4,5 кил. до 1,5 кил.	3	1966	2021	2774	—	1671	4445
	от 1,5 кил. до Козельска	1,5	2382	2455	3364	—	2025	5389
	II ч. Подборки—Козельск	15						
	от Подборки до Каменки	3	250	383	445	—	213	658
	от Козельска до Шамордино	11,5	494	633	788	—	420	1208
	от Шамордино до 9 кил.	1,5	667	902	1099	—	567	1666
	от 9 кил. до Палашкова	1,5	808	1055	1303	—	687	1990
	от Палашково до 4,5 кил.	3	1000	1278	1593	—	850	2443
	от 4,5 до Нижних Прысков	1,5	1816	2116	2743	—	1544	4287
	от Нижних Прысков до Стенина	1,5	2162	2484	3240	—	1838	5078
	от Стенина до Козельска	1,5	2338	2673	3494	—	1987	5481
40	Козельско—Болховской.							
	I ч. Хряпкино—проселочная дорога на Козельск	10,5						
	от Хряпкина до Волосово—Звегино	6	158	163	223	—	9458	9681
	от Волосово—Звегино до просе- лочной дороги	4,5	463	479	656	—	9726	10382
27	Козельско—Мещовский.							
	I ч. Фроловское—Козельск	6						
	от Фроловского до 4,5 кил.	1,5	230	236	314	—	196	510
	от 4,5 кил. до Козельска	4,5	329	343	468	—	280	748
40	Козельско—Болховской.							
	II ч. Чернышено—Хряпкино	5						
	от Чернышена до Хряпкина	5	—	—	—	—	2530	2530

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рам. оборуды и потр. паша.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
213	Хряпкино—Киреевская	3							
	от Хряпкина до Киреевской	3	—	—	—	—	2530	2530	
40a	Сорокино—Чернышено	16,5							
	от Сорокина до Чернышено	16,5	—	—	—	—	2530	2530	
23a	Косынь—Козельско—Белевский тракт	4,5							
	от Косыни до тракта	4,5	—	—	—	—	897	897	
23	Козельско-Белевский.								
	II ч. 4,5 кил.—Юрино	4,5							
	от 4,5 кил. до Юрина	4,5	—	—	—	—	897	897	
132	Юрино—Киреевская	4							
	от Юрино до Киреевской	4	178	191	238	—	5065	5303	
35	Козельско-Сухиничский.								
	I ч. Меховое—Козельск	13,5							
	от 13,5 до Родинок	4,5	84	84	116	—	71	187	
	от Родинок до 6 кил.	3	257	258	358	—	219	577	
	от 6 кил. до Козельска	6	395	398	551	—	336	887	
40	Козельско-Болховской тракт—Козельск.	10,5							
	от тракта до 6 кил.	4,5	463	479	655	—	9726	10381	
	от 6 кил. до Березичи	1,5	948	969	1333	—	10133	11471	
	от Березич до Дешевки	1,5	1270	1304	1790	621	4968	7379	
	от Дешевки до Козельска	3	1817	1986	2613	621	5432	8666	
215	Кащево—Козельск	15							
	от Кащева до Вязовой	7,5	64	139	144	—	54	198	

№ тр. тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в км.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рва. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.
	от Вязовой до 3 км.	4,5	507	584	761	—	431	1192
	от 3 км. до Козельска	3	747	824	1095	—	635	1730
23	Козельско—Белевский.							
	И ч. 7,5 км.—Козельск,	7,5						
	от 7,5 км. до Козельска	7,5	499	640	797	—	424	1221
214	Лубны—Козельск	4,5						
	от Лубны до Козельска	4,5	154	155	215	—	131	346

№ 42. Перемышльский район.

1 Калуга—Карачевский.

И ч. Андреевское—Перемышль . .	14	транзитом	9005				
от Андреевского до 10,5 км. . . .	3,5	—	—	9005	—	—	9005
от 10,5 км. до Корекозово	3,5	67	69	9046	—	21	9067
от Корекозово до Перемышль- ского перевоза	3	356	368	9442	—	114	9556
от Перемышльского перевоза до Перемышля	4	573	590	9738	—	183	9921

1 Калуга—Карачевский.

И ч. Озерское—Перемышль	17						
от Озерское до Верх. Алопово . .	3,5	126	138	172	—	40	212
от Верх. Алопова до Ниж. Ало- пова	3	288	307	385	—	92	477
от Ниж. Алопова до Покровского.	3,5	596	620	787	—	191	978
от Покровского до 4 км.	3	994	1023	1316	—	318	1334
		транз.	2695	гоня	288 т.	груз	Пес.Зав.

№№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в вёр.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рин. оборота и погр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от 4 вёр. до Хохловки	3	1850	1916	4830	—	592	5422
	от Хохловки до Перемышля . . .	1	2367	2437	5526	—	757	6283
33	Перемышль—Воротынский.							
	I ч. Лучкино—Перемышль	12						
	от Лучкино до Силькова	3	162	164	219	—	52	271
	от Силькова до Верхних Подго- ричей	2	354	363	482	—	113	595
	от Верхних Подгоричей до Го- рок	3	667	684	1009	—	213	122
	от Горок до Перемышля	4	1023	1043	1889	—	327	1716
216	Михайловское—Перемышль	10						
	от Михайловки до Ждановки . .	3	188	193	256	—	60	316
	от Ждановки до Рыченок	2	371	376	502	—	119	621
	от Рыченок до Перемышля	5	923	932	1245	—	295	1540
32	Перемышль—Лихвин.							
	I ч. Песоченский Зав.—Калуга— Карачевский тракт	13						
			транз.	2695 т.	и 288 т.	Песо	чен.	Завод.
	от Песоченского Завода до 4 вёр.	9	—	—	2983	—	—	2983
	от 4 вёр. до тракта	4	93	110	3047	—	30	3077
217	Калуга — Лихвинский тракт — Пере- мышль	6						
	от Калуга—Лихвинского тракта до Воронова	4	477	483	289	—	153	442
	от Воронова до Перемышля . . .	2	690	696	575	—	221	796

№ тр. трактор.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рач. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
218	Зимницы—Перемышль	8						
	от Зимницы до Гремячево	3	127	128	171	—	41	212
	от Гремячева до Перемышля	5	372	376	420	—	119	530
№ 43. Лихвинский район.								
24	Лихвин—Одоевский	12						
	от 12 кил. до 10 кил.	2	196	212	129	354	78	1161
	от 10 кил. до 6 кил.	4	349	365	224	954	140	1318
	от 6 кил. до Черепети	1	444	460	283	954	178	1415
	от Черепети до Рождествена	0,5	446	753	421	—	178	599
	от Рождествена до Лихвина	4,5	721	1054	604	—	288	802
5	Налуга—Лихвинский.							
	1 ч. 6 кил.—Лихвин	6						
	от 6 кил. до Тарасьева	1,5	456	158	97	—	62	159
	от Тарасьева до 3 кил.	1,5	263	268	165	—	105	270
	от 3 кил. до 1,5 кил.	1,5	702	717	442	—	281	723
	от 1,5 до 0,5 кил.	1	1785	1813	1120	—	732	1832
	от 0,5 кил. до Лихвина	0,5	2052	2090	4328	7312	821	12461
			транз.	2695 т.	и груз	Пес.	Зав.	288 т.
219	Новая Слобода—Лихвин	12						
	от Новой Слободы до 7,5 кил.	4,5	211	212	131	—	84	215

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от 7,5 кил. до Песковатского . . .	2,5	438	442	273	—	175	448
	от Песковатского до Курьянова . . .	2	939	954	589	—	375	964
	от Курьянова до 2 кил.	1	1152	1167	721	—	461	1182
	от 2 кил. до Лихвина	2	1368	1389	858	—	1943	2801
220	Мишнево—Лихвин	16,5						
	от Мишнево до 12 кил.	4,5	179	180	111	—	72	183
	от 12 кил. до Кулешова	1,5	248	249	154	—	99	253
	от Кулешова до Тушины	6,5	1088	1099	680	—	435	1115
	от Тушины до Лихвина	4	1742	1755	1085	—	697	1782
32	Перемышль—Лихвинский.							
	И ч. Песоченский Завод—Ржавец . . .	4,5	транз.	2695 т.	и 288 т.	груз.	Пес.	Завод.
	от Песоченского Зав. до Ржавца . . .	4,5	—	—	2983	7312	1257	11552
221	Селюково—Лихвин	8						
	от Селюкова до 7,5 кил.	0,5	166	173	107	—	380	487
	от 7,5 кил. до Лихвина	7,5	166	173	107	—	66	173
ПОД'ЕЗДНЫЕ ПУТИ.								
5а	Ржавец—Калуга—Лихвинский тракт . .	7	транз.	2695 т.	и 288 т.	груз.	Пес.	Завод.
	от Ржавца до Бойтова	3	184	194	3157	7312	74	10543
	от Бойтова до тракта	4	266	278	3208	7312	106	10626
5б	Велицы Нижние—Калуга—Лихвинский тракт	7						
	от Велиц Нижних до Велиц Верх. . .	1,5	78	80	49	—	31	80
	от Велиц Верх. до Бряньково . . .	1,5	158	163	100	—	63	163

№ тр. тр. тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в км.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рач. оборота и потр. насея.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от Брянькова до тракта	4	438	449	277	—	175	452
5в	Варушицы—Калуга—Лихвинский трант.	14						
	от Варушиц до Доброй	4	135	136	84	—	54	138
	от Доброй до Болота	2,5	416	422	280	—	166	426
	от Болота до Западной	3,5	728	734	461	—	201	752
	от Западной до тракта	4	917	926	582	—	367	949
32а	Трант Селюново—Лихвин—трант Пе- ремышль—Лихвинский	3						
	от тракта до тракта	3	—	—	—	—	314	314
222	Русиново—Черепеть	16,5						
	от Русинова до Кулешова	7,5	138	138	87	—	581	668
	от Кулешова до Телятинок	4,5	—	—	—	—	526	526
	от Телятинок до Черепети	4,5	—	—	—	—	1052	1052
	Батьково—Лужки	16	—	—	—	—	1385	1385
	от Батьково до Лужков	16						
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
222а	Березово—Телятинки—трант Русиново— Черепеть							
	от Березово до Телятинок	3	409	409	253	—	690	943
219а	Желобы—трант Новая Слобода—Лих- вин	4,5						
	от Желобы до Мыжбора	1,5	102	105	65	—	1437	1502
	от Мыжбора до тракта	3	166	172	106	—	1462	1568

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).							
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. ры. оборота и потр. насел.	Груз. промыслен.	Груз. лесных.	Всего в порядке возр. растений.				
№ 44. Ханинский район.												
223	Ширяево—Ханино	12										
	от Ширяево до Красно-Михайлово.	7,5	73	75	45	—	—	—	—	—	45	
	от Красно-Михайлово до Юрова .	0,5	277	288	172	441	—	—	—	—	613	
	от Юрова до Ханина	4	385	396	236	441	5501	—	—	—	6178	
224	Володино—Ханино	9										
	от Володина до Клевцова	5	150	155	93	—	—	—	—	—	93	
	от Клевцова до Колонтаева . . .	3	292	301	180	—	—	—	—	—	180	
	от Колонтаева до Ханина	1	426	448	266	—	—	—	—	—	266	
225	Гулево—Ханино	13										
	от Гулево до Шильникова	2,5	48	51	30	—	—	—	—	—	30	
	от Шильникова до 9 кил.	1,5	195	201	120	—	—	—	—	—	120	
	от 9 кил. до 6 кил.	3	353	359	242	—	—	—	—	—	242	
	от 6 кил. до 1 кил.	5	522	530	345	—	—	—	—	—	345	
	от 1 кил. до Ханина	1	554	562	364	—	—	—	—	—	364	
226	Лобжа—Ханино	18										
	от Лобжи до Русанова	10,5	99	109	60	—	—	—	—	—	60	
	от Русанова до 6 кил.	1,5	530	545	325	—	—	—	—	—	325	
	от 6 кил. до Богданова	4	625	643	383	—	—	—	—	—	383	
	от Богданова до Ханино	2	941	965	576	—	—	—	—	—	576	
227	Полошово—Ханино	11										
	от Полошова до Судова	4,5	69	70	42	—	—	—	—	—	42	
	от Судова до Свойны	1,5	219	220	132	—	—	—	—	—	132	

№№ тракторов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раб. оборота и потр. пасса.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от Свойны до 3 кил.	3	451	455	273	—	—	27
	от 3 кил. до Ханина	3	524	531	318	—	—	318
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
223а	1,5 кил. тракт Ширяево—Ханино . . .	1,5						
	от 1,5 кил. до тракта	1,5	—	—	—	—	5501	5501
228	Катино—Ханино	12						
	от Катино до Алеева	3	113	117	70	—	—	70
	от Алеева до Глубокова	3	228	235	140	—	—	140
	от Глубокова до 4 кил.	1,5	482	504	300	—	—	300
	от 4 кил. до Матюкова	3	676	699	417	—	—	417
	от Матюкова до Ханино	1,5	901	935	550	—	—	556

№ 45. Дугненский район.

41	Дугна—Ферзиново.							
	1 ч. Богдановское—Дугна	8	трап	антом	466 т.			
	от Богдановского до Коврова . . .	2,5	68	70	564	—	740	1304
	от Коврова до 1 кил.	4,5	187	193	735	—	809	1544
	от 1 кил. до Дугны	1	302	310	879	—	876	1755
229	Хатисино—Дугна	19,5	трап	антом	1295 т.			
	от Хатисина до Зенилова	5,5	—	—	1295			
	от Зенилова до Ладыгина	4	43	44	1356	—	25	1381
	от Ладыгина до Марухты	4	101	102	1439	—	59	1498
	от Марухты до Лупчихина	5	495	524	1715	—	287	2002

КМ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. ры. освирга и постр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
230	от Луцихина до Дугвы	1	731	764	1709	—	424	2223
	Висляево—Дугна	7.5						
	от Висляево до 4 кил.	3.5	91	93	130	—	53	183
	от 4 кил. до 1 кил.	3	264	271	379	—	153	532
231	от 1 кил. до Дугвы	1	338	347	485		196	681
	Лобжа—Дугна	19.5						
	от Лобжи до Столбова	2	99	99	66	—	53	119
	от Столбова до Кутькова	4	197	201	135		114	249
232	от Кутькова до Меньшиково	4.5	299	306	204	—	173	377
	от Меньшикова до Дуплей	3	451	458	305	—	262	567
	от Дуплей до Богданина	5	803	817	545	—	466	1011
	от Богданина до Дугны	1	1534	1571	1139	—	890	2029
232	Михайловское—Дугна	5						
	от Михайловское до 3 кил.	2	65	66	92	—	38	130
	от 3 кил. до Глебова	1.5	159	160	149		92	241
	от Глебова до Дугны	1.5	275	282	318	—	160	478
ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
231a	Гулево—просел. дорога Лобжа—Дугна.	13.5						
	от Гулево до Ильина	4	47	51	33	—	27	60
	от Ильина до Позднякова	1.5	134	140	93	—	78	171
	от Позднякова до Широкова	3	261	271	179	—	151	330
	от Широкова до Восарева	2	353	363	241	—	205	446
	от Восарева до Богданина	3	607	625	415	—	352	767

№ трaktor.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рян. оборота и потр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
41а	Петрищево—тракт Дугна—Ферзиново .	18						
	от Петрищево до тракта	18	—	—	—	—	701	701

№ 46. Дубненский район.

233	Новоселки—Дубна.							
	от Новоселки до границы Туль- ской губ.	0,5	105	106	64	—	—	64

№ 47. Плохинский район.

234	Кирейково—гран. Брянской губ. . . .	19,5						
	от Кирейкова до Ивановки	7,5	237	256	320	—	—	320
	от Ивановки до Уколиц	1,5	306	325	409	—	—	409
	от Уколиц до 1,5 кил.	9	715	734	936	—	—	936
	от 1,5 кил. до гран.	1,5	816	837	1068	—	—	1068
235	Кумово—гран. Брянской губ.	13,5						
	от Кумова до Сметского	3	69	89	104	—	—	104
	от Сметского до Слободки	3	223	223	288	—	—	288
	от Слободки до Дебрей	1,5	540	541	697	—	—	697
	от Дебрей до Дурнева	1,5	667	750	921	—	—	921
	от Дурнева до Долгой	1,5	1152	1240	1550	—	—	1550
	от Долгой до границы	3	1322	1412	1771	—	—	1771
236	Глинная—гран. Брянской губ	16,5						
	от Глинной до Панева	1,5	161	162	208	—	—	208

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа	Всего дворов.	Груз. раб. оборота и погр. пасса.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от Панева до Жилькова	3	385	388	499	—	—	499
	от Жилькова до Отвершка	3	606	617	781	—	—	781
	от Отвершка до Белого Верха	3	2438	2531	3206	—	—	3206
	от Белого Верха до Речицы	3	2962	3121	3937	—	—	3937
	от Речицы до границы	3	3243	3402	4300	—	—	4300
1	Калуга—Нарачевский.							
	1 ч. Дрегово—Отвершек	10,5						
	от Дрегова до Колосова	4,5	44	44	57	—	—	57
	от Колосова до Радикова	1,5	585	589	758	—	—	758
	от Радикова до Тростникова	1,5	718	724	831	—	—	831
	от Тростникова до 1,5 кил.	1,5	1112	1126	1445	—	—	1445
	от 1,5 до Отвершка	1,5	1681	1823	2272	—	—	2272
№ 48. Болховской район.								
237	Ягодная—граница Орловской губ.	16,5						
	от Ягодной до границы	16,5	189	182	211	—	—	211
	Нагая—гран. Орловской губ.	4,5						
	от Нагой до границы	4,5	119	123	156	—	—	156
238	Песоченский хутор—гран. Орловской губернии	9						
	от Песоченского хут. до Кирей- кова	4,5	79	87	108	—	—	108
	от Кирейкова до границы	4,5	316	343	428	—	—	428
23	Козельско-Белевский.							
	1 ч. Юрино—гран. Тульской губ.	10						

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. руд. оборота и погр. насел.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
	от Юрина до Гончарова	2,5	176	191	238	—	—	238	
	от Гончарова до 6 кил.	1,5	280	295	301	—	—	301	
	от 6 кил. до 3 кил.	3	431	447	392	—	—	392	
	от 3 кил. до 1,5 кил.	1,5	580	602	484	—	—	484	
	от 1,5 кил. до 1 кил.	0,5	709	731	562	—	—	562	
	от 1 кил. до границы	1	791	817	612	—	—	612	
	Маслово—гран. Тульской губ.	1,5							
	от Маслова до границы	1,5	38	38	23	—	—	23	
239	Сытичи—гран. Тульской губ.	2							
	от Сытичей до границы	2	177	182	109	—	—	109	
240	Свиная—гран. Тульской губ.	0,5							
	от Свиной до границы	0,5	108	113	67	—	—	67	
241	Слобода—гран. Тульской губ.	3							
	от Слободы до границы	3	113	119	71	—	—	71	
242	Косынь—гран. Тульской губ.	12							
	от Косыни 1 до Косыни 2	2	70	70	42	—	—	42	
	от Косыни 2 до Гутнева	2,5	139	139	83	—	—	83	
	от Гутнева до Скрылева	3	205	205	123	—	—	123	
	от Скрылева до границы	4,5	329	329	197	—	—	197	
243	Завашкино—гран. Тульской губ.	7,5							
	от Завашкина до Вырска	3,5	78	78	47	—	—	47	
	от Вырска до Маркова	3	156	157	94	—	—	94	
	от Маркова до гран.	1	346	347	208	—	—	208	

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворы крестьян- ского типа	Всего дворов.	Груз. ран. оборота и потр. насеж.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
244	Юрманово—гран. Тульской губ. . . .	1,5							
	от Юрманова до границы	1,5	75	78	47	—	—	47	
245	Белев—Лихвин.								
	И ч. Мишинево—гран. Тульской губ.	12							
	от Мишинева до Русанова	3	179	180	108	—	—	108	
	от Русанова до Мошонов	4,5	248	349	196	—	—	196	
	от Мошонов до границы	4,5	711	721	431	—	—	431	
20	Козельско-Болховской.								
	И ч. Чернышено—Вейно	4,5							
	от Чернышена до Вейна	4,5	281	287	367	—	—	367	
246	Ново-Госыково—гран. Тульской губ. .	16,5							
	от Ново-Госыково до Озерна . . .	1,5	357	369	469	—	—	469	
	от Озерна до Грыни	1,5	536	546	699	—	—	699	
	от Грыни до Ретюна	7,5	808	820	1051	—	—	1051	
	от Ретюна до Долбино	3	1503	1624	1918	—	—	1918	
	от Долбино до границы	3	1592	1713	2066	—	—	2066	
247	Железница—гран. Тульской губ. . . .	12							
	от Железницы до 10,5 кил. . . .	1,5	196	200	256	—	—	256	
	от 10,5 кил. до 9 кил. . . .	1,5	326	335	423	—	—	423	
	от 9 кил. до Брежнева	3	433	443	566	—	—	566	
	от Брежнева до Мокрищева . . .	4,5	577	587	752	—	—	752	
	от Мокрищева до границы	1,5	667	677	806	—	—	806	
248	Слободка—гран. Тульской губ. . . .	2							
	от Слободки до границы	2	99	99	54	—	—	54	

№ трактон.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в вил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рмн. оборота и потр. насаж.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
249	Подбуж—гран. Тульской губ.	6						
	от Подбужа до Котиц	3	128	128	77	—	—	77
	от Котиц до границы	3	247	250	150	—	—	150
250	Аннино—гран. Тульской губ.	10,5						
	от Аннина до Юрьевки	9	176	176	227	—	—	227
	от Юрьевки до границы	1,5	253	254	327	—	—	327
251	Поздняково—гран. Тульской губ.	7,5						
	от Поздняково до Верх. Передела .	3	181	209	254	—	—	254
	от Верх. Передела до Касьянова .	1,5	383	412	515	—	—	515
	от Касьянова до границы	3	585	659	809	—	—	809
252	Тимофеевна—гран. Тульской губ.	2,5						
	от Тимофеевки до границы	2,5	249	252	323	—	—	323

№ 50. Одоевский район.

2	Калужский—Одоевский.							
	I ч. Михайловка—гран. Тульской губернии	10						
	от Михайловки до Говоренок . . .	7	313	317	190	—	—	190
	от Говоренок до границы	3	759	774	463	—	—	463
253	Полошево—гран. Тульской губ.	4,5						
	от Полошева до границы	4,5	68	69	41	—	—	41
254	Малахово—гран. Тульской губ.	9						
	от Малахова до Князищева	6	113	117	70	—	—	70
	от Князищева до границы	9	305	315	188	—	—	188

№№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. ры. оборота и потр. насе.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
№ 28. Тарусский район.								
12	Калуга—Серпухов.							
	1 ч. Петрицево—Таруса	19,5						
	от Петрицево до 9 кил.	10,5	320	327	403	—	400	803
	от 9 кил. до 6,5 кил.	2,5	539	547	676	—	674	1350
	от 6,5 до 4,5 кил.	2	1093	1118	1378	—	1366	2744
	от 4,5 кил. до 4 кил.	0,5	1186	1216	1498	—	1483	2981
	от 4 кил. до 3 кил.	1	1282	1313	1616	—	1603	3219
	от 3 кил. до 1 кил.	2	1454	1491	1836	—	1818	3654
	от 1 кил. до Тарусы	1	1539	1576	1942	—	1924	3866
177	Яблоновка—Таруса.							
	от Яблоновки до Тарусы	13,5	142	143	177	—	178	355
178	Трубецкое—Таруса	9						
	от Трубецкого до Алексина	3	132	134	165	—	165	330
	от Алексина до Почуева	4	228	230	285	—	275	560
	от Почуева до Тарусы	2	372	375	454	—	465	919
№ 29. Жерелевский район.								
61	Московско-Варшавское шоссе		транзитом		1583			
	1 ч. Жерелево—Рославль	9						
	от гран. Смоленской губ. до 5 кил.	4	—	—	1583	—	—	1583
	от 5 кил. до Разбегаевки	5	242	253	1739	—	—	1739
179	Шуя—Жерелево	8						
	от Шуи до Разбегаевки	1,5	159	164	101	—	—	101

№№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в км.	Число пользующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьянского типа.	Всего дворов.	Груз. рыв. оборота и погр. насаж.	Груз. пром. маш. п.	Груз. лес. п.	Всего в по-рядке воз-растания.
			транзитом		1583			
	от Разбегаевки до Боровенки . . .	4,5	524	546	1919	—	—	1919
	от Боровенки до Жерелево	2	912	944	2165	—	—	2165
180	Суборовна—Жерелево	9						
	от Суборовки до Гари	2	168	169	105	—	—	105
	от Гари до Жерелево	7	284	288	178	—	—	178
181	Кузьминичи—Жерелево	6						
	от Кузьминичей до Селилова . . .	2	171	174	108	—	—	108
	от Селилова до Жерелева	4	325	329	204	—	—	204
182	Желны—Жерелево	9						
	от Желны до Уйлова	3	113	114	71	—	—	71
	от Уйлова до Починки	3	130	132	82	—	—	82
	от Починки до 1½ кил.	1½	387	406	250	—	—	250
	от 1½ кил. до Жерелева	1½	478	500	303	—	—	303
183	Козловна—Жерелево	4,5						
	от Козловки до Жерелево	4,5	134	147	78	—	—	78
184	Усохи—Жерелево	4						
	от Усохи до Жерелева	4	143	150	92	—	—	92

№ 30. Барятинский район.

7	Калужско-Смоленский.							
	И ч. Дашино—проселочная дорога.	19,5	транзитом		13459			
	от Дашина до 13,5 кил.	6	—	—	13459	—	—	13459
			транзитом		15124			

№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рач. оборота и погр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего по- рядке воз- растания.
14	от 13,5 кил. до Неруча	10,5	—	—	15124	—	—	15124
	от Неруча до просел. дороги . .	3	130	130	15267	—	—	15267
	Мосальско-Барятинский.							
	I ч. Шершнево—Барятинская . .	4,5						
	от Шершнево до Красного Холма .	2,5	99	99	109	—	—	109
185			транзитом		15124			
	от Красного Холма до Барятин- ской	2	617	620	15796	—	77	15873
	Дабужа—Барятинская	18						
	от Дабужа до Волока	3	174	174	191	—	—	191
	от Волока до 12,75 кил.	2,25	281	283	310	—	—	310
7	от 12,75 кил. до Спасской	3,75	420	426	466	—	—	466
	от Спасской до Крутой	6	790	799	874	—	—	874
	от Крутой до Барятинской	3	2288	2408	2589	1150	—	3739
	Калужско-Смоленский.							
	II ч. Вельная—Барятинская . . .	9						
50	от Вельной до 6 кил.	3	215	216	134	—	—	134
	от 6 кил. до 4,5 кил.	1,5	329	342	211	—	—	211
	от 4,5 кил. до Шемелинки	1,5	441	463	285	—	—	285
	от Шемеленки до Барятинской . .	3	676	705	434	—	—	434
	III ч. Шопотово—Сильковичи . . .	7						
50	от Шопотова до 2 кил.	5	150	151	94	—	—	94
	от 2 кил. до Сильковичи	2	323	339	209	—	—	209
	Сильковичи—Барятинская	6						
	от Сильковичи до Ракитной	4	621	641	395	9320	77	9792

№№ трактов.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов- крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и потр. насел.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- вых.	Всего в по- рядке воз- растания.	
	от Ракитной до Барятинской . . .	2	1167	1207	744	9320	77	10141	
186	Марьино—Барятинская	7,5							
	от Марьино до Замошья	1,5	137	145	89	—	—	89	
	от Замошья до 4,5 кил.	1,5	257	267	165	—	—	165	
	от 4,5 кил. до Чумазовой-Дмит- риево	2,5	456	466	288	—	—	288	
	от Чумазовой-Дмитриево до Баря- тинской	2	644	657	406	—	—	406	
187	Мамоново—Барятинская	9							
	от Мамоново до Езовни	3	142	142	156	—	—	156	
	от Езовни до Палома	3	304	304	334	—	—	334	
	от Палома до Барятинской	3	471	471	518	—	—	518	
ПОД'ЕЗДНОЙ ПУТЬ.									
185а	Марково—Крутая	19,5							
	от Марково до Барятино	6	85	85	94	—	—	94	
	от Барятино до Асмолова	4,5	298	299	328	—	—	328	
	от Асмолова до От'езжего	2,25	422	425	466	1150	—	1616	
	от От'езжего до Крутой	6,75	762	768	842	1150	—	1992	
14а	Налужско-Смоленский тракт—Красный Холм	4	транзитом		15124				
	от тракта до 0,5 кил.	3,5	130	130	15267	—	—	15267	
	от 0,5 кил. до Красного Холма . .	0,5	334	337	15493	—	—	15493	
ПОД'ЕЗДНОЙ ПУТЬ.									
тиг	Вятчино—Налужско-Смоленский тракт.	3	транзитом		1665				
	от Вятчино до тракта	3	—	—	1665	—	—	1665	

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рап. оборота и погр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
№ 31. Дабужский район.								
57	Шопотово-Серпейский.							
	I ч. Лядцы—Дабужа	10,5						
	от д. Лядцы до Верх. Волока . .	9	168	170	217	—	—	217
	от Верх. Волока до Дабужи . . .	1,5	386	441	529	—	—	529
49	Серпейск—Дабужа.							
	I ч. Кадыковка—Дабужа	6	транзитом		1503			
	от Кадыковки до I кил.	5	177	188	1837	—	—	1837
	от I кил. до Дабужи	1	351	371	1965	—	473	2438
ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
49а	Тычевка—трант Серпейск—Дабужа . .	7,5						
	от Тычевки до тракта	7,5	178	183	231	—	473	704
№ 32. Серпейский район.								
30	Мещовско-Серпейский.							
	I ч. Песочня—Серпейск	6						
	от Песочни до Ужати	3						
	от Ужати до Серпейска	3	191	194	235	—	—	235
57	Шопотово—Серпейск		транзитом		1503			
	I ч. Сельня—Серпейск	3						
	от 3 кил. до 1,5 кил.	1,5	373	386	1967	—	—	1967
	от 1,5 до 0,25 кил.	1,75	540	549	2168	—	—	2168
	от 0,25 кил. до Серпейска	0,25	976	990	2703	—	—	2703

№ тр. тр.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рип. оборота и погр. пасса.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- ряде воз- растания.	
39	Мосальско-Серпейский.								
	I ч. Терпилово—Серпейск	6							
	от Терпилово до 3 кил.	3	141	144	184	—	—	184	
	от 3 кил. до Серпейска	3	248	255	307	—	—	307	
49	Серпейск—Дабужа.								
	I ч. Кадыковка—тракт Поповтово— Серпейск	9	транзитом		1503				
	от Кадыковки до Ратькова	4,5	—	—	1503	—	—	1503	
	от Ратькова до тракта	4,5	379	386	1970	—	—	1970	
188	Староселье—Серпейск	10,5	транзитом		752				
	от Староселья до Клетина	1,5	115	118	894	—	—	894	
	от Клетина до Лепехино	3	73	280	1090	—	—	1090	
	от Лепехино до Серпейска	6	402	412	1249	—	—	1249	

№ 33. Мещовский район.

30	Мещовско-Серпейский.							
	I ч. Песочин—Мещовска	10,5						
	от Песочин до 7,5 кил.	3	165	169	216	—	117	333
	от 7,5 кил. до 1,5 кил.	6	343	350	448	—	244	692
	от 1,5 кил. до Мещовска	1,5	738	750	960	—	524	1484
8	Калужско-Мещовский.							
	I ч. Хордово—Мещовск	18						
	от Хордово до Мармыж	2,5	55	56	71	—	39	110
	от Мармыж до Маракина	8	154	157	202	—	109	311
	от Маракина до Изъялова	1,5	445	451	578	—	316	894

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и постр. насаж.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
	от Изъялова до 4,5 кил.	1,5	598	610	780	—	415	1195
	от 4,5 кил. до 1 кил.	3,5	1082	1103	1409	—	768	2171
	от 1 кил. до Мещовска	1	1378	1400	1792	—	978	2770
9	Мещовско-Сухиничский.							
	1 ч. Фроловское—Мещовск	12	транзитом		4885			
	от Фроловского до Еропкина . . .	4,5	—	—	4885			
	от Еропкина до 4,5 кил.	3	259	281	5233	—	184	5417
	от 4,5 кил. до 1,5 кил.	3	361	363	5352	—	256	5608
	от 1,5 кил. до Мещовска	1,5	800	806	5921	—	568	6489
38	Мещовско-Щелкановский.							
	1 ч. Житная—Мещовск	13,5						
	от Житной до 10,5 кил.	3	155	162	204	—	110	314
	от 10 кил. до Ламтева	1,5	242	249	317	—	172	489
	от Ламтева до Бол. Алешина . . .	3	439	497	604	—	312	916
	от Бол. Алешина до 0,5 кил. . . .	5,5	622	631	808	—	442	1250
	от 0,5 кил. до Мещовска	0,5	1121	1153	1467	—	796	2263
27	Козельско-Мещовский.							
	1 ч. Збуново—Еропкино	1,5						
	от 1,5 кил. до Еропкино	1,5	145	146	187	—	103	290
20	Мещовско-Жиздринский.							
	1 ч. Покровское—тракт Мещовско- Сухиничский	6						
	от Покровского до Рудникова . . .	3	174	177	226	—	124	350
	от Рудникова до тракта	3	439	443	569	—	312	881

№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).				
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. раш. оборота и постр. насел.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.	
34	Мещовско-Нудринский.								
	I ч. Басово — Калужско-Мещов- ский тракт	10,5							
	от Басово до Верх. Слаутино . .	4,5	137	140	179	—	97	276	
	от Верх. Слаутино до Борисово .	3	230	234	323	—	163	486	
	от Борисова до 1 кил.	2	318	325	415	—	226	641	
	от 1 кил. до тракта	1	476	484	619	—	338	957	
10	Мещовско-Мосальский.								
	I ч. Шалово — тракт Мещовско- Щелкановский	8							
	от Шалова до Серебряна	6,5	140	143	182	—	99	281	
	от Серебряна до тракта	1,5	499	522	659	—	354	1013	
189	Местнички—Мещовск	12							
	от Местничей до Паршино	3	202	207	264	—	143	407	
	от Паршино до 7 кил.	2	355	360	461	—	252	713	
	от 7 кил. до Воронцова	1	602	610	782	—	427	1209	
	от Воронцова до Медведки	3	722	730	938	—	513	1451	
	от Медведки до Мещовска	3	827	837	1073	—	587	1660	
190	Чавля—Мещовск	6							
	от Чавли до Мещовска	8	124	124	1 0	—	88	248	
№ 34. Утешевский район.									
7	Калужско-Смоленский.								
	I ч. Лопухино—Утешев	3							
	от Лопухина до 0,5 кил.	2,5	115	118	143	—	—	143	
	от 0,5 кил. до Утешев	0,5	907	920	1115	—	—	1115	

№№ тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов- крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рап. оборота и потр. пасе.	Груз. про- мыслен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
191	П ч. Черная Грязь—Утешеве . . .	10,5	транзитом		3377			
	от Черной Грязи до 10 кил.	0,5	125	127	3546	—	—	3546
	от 10 кил. до 6 кил.	4	327	331	3819	—	—	3819
	от 6 кил. до Волконского	3	467	471	3990	—	—	3990
	от Волконского до Утешева	3	591	597	4142	—	—	4142
	Волохово—Утешеве	9						
	от Волохова до Буланцева	3	61	65	77	—	—	77
	от Буланцева до Впукова	1,5	149	156	186	—	—	186
	от Впукова до 2 кил.	2,5	300	320	379	—	—	379
	от 2 кил. до Утешева	2	925	950	1221	—	—	1221
ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.								
191а	Горбенки—просел. дорога Волохово— Утешеве	14						
	от Горбенок до Недетова	8	137	137	184	—	—	184
	от Недетова до Чуносова	2	303	304	407	—	—	407
	от Чуносова до Машкина	2,5	466	469	627	—	—	627
	от Машкина до просел. дороги	1,5	625	630	842	—	—	842
№ 35. Бабынинский район.								
60	Утешеве—Бабынино.							
	П ч. Башутино—Бабынино	6	транзитом		5187			
	от Башутина до Тырнова	3	481	488	5779	—	—	5779
192	от Тырнова до Бабынино	3	1039	1055	6465	—	—	6465
	Каменка—Бабынино	16,5						
	от Каменки до 10,5 кил.	6	87	88	107	—	—	107
	от 10,5 кил. до Мухина	1,5	224	226	275	—	—	275

№ тр. тракт.	НАЗВАНИЕ ТРАКТОВ.	Расстояние в кил.	Число поль- зующихся.		Количество грузов, перев. по тракту (в тоннах).			
			Дворов крестьян- ского типа.	Всего дворов.	Груз. рын. оборота и постр. пасса.	Груз. про- мышлен.	Груз. лес- ных.	Всего в по- рядке воз- растания.
193	от Мухина до Каторгина	3	500	505	613	—	—	613
	от Каторгина до Покрова	1,5	949	966	1169	—	—	1169
	от Покрова до Бабынино	4,5	1127	1162	1398	—	—	1398
	Курынич—Бабынино	21						
	от Курынич до Дерягина	4,5	105	108	138	—	—	138
	от Дерягина до Волкова	4,5	194	197	254	—	—	254
	от Волкова до Новоселок	7	524	531	665	—	—	665
	от Новоселок до 2 кил.	3	646	653	814	—	—	814
194	от 2 кил. до Бабынино	2	1185	1200	1483	—	—	1483
	Никольское—Бабынино	10,5						
	от Никольского до Пятницкого	1,5	144	146	177	—	—	177
	от Пятницкого до Лапина	3	448	457	552	—	—	552
	от Лапина до Хвалова	4,5	600	610	739	—	—	739
195	от Хвалова до Бабынино	1,5	1180	1198	1483	—	—	1483
	Рындино—Бабынино	10						
	от Рындино до 6,5 кил.	3,5	85	93	121	—	—	121
	от 6,5 кил. до Дяглева	1,5	136	148	193	—	—	193
	от Дяглева до Матюкова	1	254	266	351	—	—	351
96	от Матюкова до Бабынино	4	650	667	865	—	—	865
	ПОДЪЕЗДНОЙ ПУТЬ.							
	Бровино—тракт Утешев—Бабынино.	13,5	транзитом		5187 т.			
	от Бровина до Мелечева	6	—	—	5187	—	—	5187
	от Мелечева до Сергневского	4,5	186	189	5416	—	—	5416
	от Сергневского до тракта	3	372	376	5643	—	—	564

Крестьянский бюджет Калужской губернии в 1925-26 году ¹⁾.

Познать крестьянский бюджет в Калужской губернии можно по материалам бюджетных обследований, каковые совершаются губернским статистическим отделом, а затем по бюджетным изысканиям монографического типа, где настолько невелика выборка, что средних расчетов обычно не делается. Бюджетные обследования, проводимые губстатотделом ежегодно, дают материал для средние губернских расчетов.

Обычно число этих бюджетов не превышает 80 и в мелкорайонном разрезе средние расчеты теряют свою репрезентативность. Воспользуемся разработочными материалами бюджетного обследования 1926 г., т. е. за 1925-26 сельско-хозяйств. год и познакомимся со средними величинами, характеризующими в известной степени хозяйство типичное для нашей губернии. Захватим наиболее интересные моменты: стоимость капиталов, доходность хозяйства, рыночный оборот, денежный баланс и размеры годового потребления продуктов питания. Расчеты всюду берутся взвешенные, кроме рыночного оборота и денежного баланса, где за громоздкостью работы взвешивания по посевным группам не производилось и расчеты даются простыми средними. Ценностные величины даются всюду в червонных рублях. В доходности хозяйства при ознакомлении со статьями расхода допущены некоторые искусственные расчеты. Во первых, в графе: „доля общих затрат“ показатели получены в результате пропорционального деления суммы общих затрат (без распределения) по суммам валового дохода каждой из отраслей сельского хозяйства, считая условно, что в условиях нашей губернии, наличие большей по размерам доходности какой-либо отрасли хозяйства должно было вызвать и большие затраты. Во вторых, в графе „налоги“ общая сумма уплаченного налога разбита также искусственно по отдельным ее составляющим частям применительно к правилам обложения сельхозналогом. Кроме того, в расходную часть данного раздела не включена скидка на изношенность сельско-хозяйственного инвентаря и построек.

В следующей таблице сделана попытка оттенить доходность различных отраслей сельского хозяйства, включая в расход оценку затрат рабочей силы своего скота, вводя таковую в качестве продукции на приход по скотоводству. На приход включена хозяйственная работа своего скота. Благодаря этому

¹⁾ Материалы полного бюджетного обследования за 1926-27 г. разработкой не закончены. Материалы же обследования крестьянских бюджетов за 1927-28 г. еще не начаты разработкой. Выше приведенным и объясняется то положение, что в настоящей работе приводятся данные о крестьянском бюджете за 1925-26 год.

пришлось из дохода от личнопромысловых занятий и прочих исключить стоимость работы своего скота суммой, вошедшей уже на приход по скотоводству, чем и объясняется некоторое расхождение в цифрах по графе валового дохода по этим статьям в 1-ой и 2-ой таблице. В предлагаемых далее таблицах даются средние расчеты на 1 хозяйство по посевным группам от 0,1 десятины до 8,09 дес. с разбивкой на 5 групп, затем даются простые средние расчеты на 1 хозяйство и, наконец, средние взвешенные по посеву. В дальнейшем дадим весьма краткую характеристику намеченных основных разделов: стоимость капиталов, доходность хозяйства, рыночный оборот, денежный баланс и размеры годового потребления продуктов. За характеристиками будет следовать соответствующий цифровой материал.

1. Капиталы в среднем на 1 хозяйство.

Прежде всего все крестьянские постройки, включая и жилые и сел.-хоз. за год увеличились в своей ценности. Это характерно вообще для деревни, где за революционные годы ремонт построек и строительство их обнаруживают значительный рост.

Увеличение стоимости инвентаря различных видов также свидетельствует о том, что и в этом отношении — в области поддержания в порядке всего инвентаря — крестьянство в среднем обнаружило движение вперед за взятый год. В общем, в результативной части, в годовом движении всех капиталов замечаем увеличение стоимости к концу года т.-е. создается некоторый прирост.

2. Доходность хозяйства.

В предлагаемых двух таблицах доходности дается доходность условно чистая, при чем в первой таблице не учитывается работа своей семьи и скота, а во второй таблице не учитывается только работа своей семьи, работа же скота учитывается. Если не учитывать работу семьи и скота, то валовой доход по сельскому хозяйству в одном среднем хозяйстве составлял 814,57 р., промысловые занятия давали 230,02 руб., и прочие доходы — 15,55 рубля. Здесь чувствуется значение промысловых занятий. Если исчислять условно чистую доходность с учетом работы скота, то распределение этой доходности от сельского хозяйства дает нам такое процентное соотношение: полеводство составляет 32,66%, всей сельскохозяйственной доходности, огородничество 4,16%, садоводство 1,38%, луговое хозяйство 18,53%, скотоводство 40,86%, птицеводство 2,37%, и пчеловодство 0,04%. Характерно, что к общему условно чистому доходу скотоводство составляет почти 25%. Условно чистый доход от сельского хозяйства составляет почти 61% всего дохода. Следует отметить, что затраты по отдельным сельскохозяйственным статьям различные. Наибольшей величины эти затраты достигают в области скотоводства 318,41 руб. при общей их величине 547,59 руб. Интересны душевые расчеты условной доходности. В год в среднем на душу всего условной доходности 122,13 руб.; главными элементами ее формирования является сельское хозяйство 74,32 руб. и промысловые занятия 37,65 руб. Сельско-хозяйственная душевая условная доходность опять таки в значительной степени зависит от скотоводства; из 74,32 руб. на долю скотоводства падает 30,37 руб.

3. Рыночный оборот.

Просматривая цифровые данные о приобретении и отчуждении продуктов и предметов обихода в среднем на 1 хозяйство, мы можем взвесить тот размах товарообменных операций, каковые совершаются в деревне. Прежде всего вообще продано и отдано на 171 руб., а куплено и получено на 336,07 руб. Уже эти расчеты подчеркивают резко потребительский характер товарообменных крестьянских операций.

В области сельско-хозяйственных продуктов деревня отчуждает масличные продукты, продукты садоводства и огородничества, пчеловодства и скотоводства. За счет этих статей возможно приобретение других видов товара. Однако несомненно, что для приобретения необходимо материальные ресурсы черпать и из других источников. Основным таким источником является вземлемельческий заработок, что рельефно обнаружится в следующем разделе. Довольно значительной величиной расхода является расход на спиртные напитки, почти 14 руб. Характерно, что годовые затраты хозяйства на куренье почти таковы же, как на освещение: на куренье 6,79 руб., а на освещение 7,3 руб. Соотношение суммы затрат на покупку продуктов лесоводства с суммой приобретения таковых подчеркивает обеспеченность крестьянства нашей губернии лесной продукцией, так как продажа и обмен этой продукции в среднем хозяйством совершается на 18,31 руб., а покупка только на 9,44 руб.

4. Денежный баланс.

В среднем в общей сумме прихода округленно 480 руб. лично промысловый заработок занимает 293 руб. т. е. свыше 50% дохода. Это положение весьма характерно для нашей губернии, где весьма существенное значение играют кустарные и отхожие промыслы. Только эти промыслы и дают возможность в общем балансировать свою приходно-расходную часть нашему крестьянству. В общей сумме расхода примерно около 5% составляют налоги и страховые платежи. Около 3% дохода составляет получение денег в долг. Весьма большим % расхода является покупка промышленных предметов, примерно около 39%.

5. Размеры годового потребления продуктов питания.

Приводимые расчеты в среднем на 1 хозяйство даны только в денежном выражении. Средневзвешенные итоги всего питания дают на 1 хозяйство 464,44 руб. Если сопоставить эти данные с денежным балансом по отдельным статьям, а также с рыночным оборотом, станет очевидным, что такая высокая стоимость потребляемых продуктов относительно общего расхода свидетельствует о том, что некоторую роль играет и та продукция собственного хозяйства, которая потребляется и не проходит в денежных расчетах, оставаясь за балансом. Характерно отметить в потреблении значительную относительно величину молочных продуктов, каковых потребляется в среднем на 156 руб. при 464 руб. стоимости всего пищевого потребления. Жиров растительных и животных потребляется на сумму около 26 руб. Мяса и ржаной муки потребляется в среднем для питания на одинаковую сумму: мяса на 66 р. и муки на 66 руб., овощей и картофеля на 43 руб. В сущности все крестьянское питание состоит из хлеба, молока, овощей и мяса говяжьего.

Следует иметь в виду, что размеры посева по группам следующие: II группа от 0,1 дес. до 2,09 дес., III группа от 2,1 десят. до 4,09 десят., IV группа от 4,1 дес. до 6,09 дес. и V группа от 6,1 дес. до 8,09 дес. В первую группу входят хозяйства, не имеющие посева вовсе. Нельзя не отметить, что, вследствие данных ЦСУ указаний об отборе хозяйств для бюджетного обследования, средние расчеты могли получиться несколько выше. Так в процессе обследования не охватывались беспосевные хозяйства и это обстоятельство могло отразиться на итогах, именно повышая средние расчеты.

Капитал в среднем на 1 хозяйство в рублях.

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыло к концу года.
Все постройки	II	603,33	702,22	98,89	—
	III	684,82	750,87	66,05	—
	IV	983,84	1063,96	80,12	—
	V	1076,88	1098,13	21,25	—
Среднее простое	—	808,3	877,96	69,66	—
Среднее взвешенное	—	685,62	766,78	81,16	—
В том числе жилые	II	387,55	495,33	107,78	—
	III	409,34	458,81	49,47	—
	IV	610,08	673,8	63,72	—
	V	593,75	593,75	—	—
Среднее простое	—	488,06	543,6	55,54	—
Среднее взвешенное	—	423,0	498,82	75,82	—
В том числе сел.-хозяйств.	II	163,56	199,12	35,56	—
	III	263,76	269,42	5,66	—
	IV	337,96	359,96	22,0	—
	V	415,63	424,38	8,75	—
Среднее простое	—	290,86	305,3	14,44	—
Среднее взвешенное	—	229,5	250,09	20,59	—
Скот: лошади	II	108,67	106,23	—	2,44
	III	135,45	133,32	—	2,13

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыло к концу года.
	IV	252,16	234,6	—	17,56
	V	253,63	229,50	—	24,13
Среднее простое	—	180,72	171,53	—	9,19
Среднее взвешенное	—	137,33	133,12	—	4,21
Крупный рогатый скот	II	105,67	90,23	—	15,44
	III	114,13	88,84	—	25,29
	IV	163,98	135,12	—	28,86
	V	168,88	153,88	—	15,0
Среднее простое	—	134,23	109,96	—	24,27
Среднее взвешенное	—	116,34	95,26	—	21,08
Овцы	II	28,28	22,78	—	5,5
	III	36,94	32,71	—	4,23
	IV	47,58	42,75	—	4,83
	V	44,06	36,19	—	7,87
Среднее простое	—	40,0	35,08	—	4,92
Среднее взвешенное	—	34,28	29,36	—	4,92
Свиньи	II	15,38	5,21	—	10,17
	III	26,43	23,61	—	2,82
	IV	33,72	29,58	—	4,14
	V	30,87	36,24	5,37	—

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыло к концу года.
Среднее простое	—	27,92	21,68	—	3,24
Среднее взвешенное	—	22,34	16,29	—	6,05
Весь сют	II	258,0	224,45	—	33,55
	III	312,95	278,48	—	34,47
	IV	497,44	442,05	—	55,39
	V	497,44	455,81	—	41,63
Среднее простое	—	382,87	341,25	—	41,62
Среднее взвешенное	—	310,29	274,03	—	36,26
Птица	II	4,93	5,43	0,5	—
	III	5,93	5,5	—	0,43
	IV	7,72	7,44	—	0,28
	V	8,19	8,35	0,16	—
Среднее простое	—	6,6	6,38	—	0,22
Среднее взвешенное	—	5,71	5,72	0,01	—
Пчеловодство	II	—	—	—	—
	III	13,82	17,57	3,75	—
	IV	12,0	8,0	—	4,0
	V	31,87	10,93	—	20,94
Среднее простое	—	13,51	11,95	—	1,56
Среднее взвешенное	—	7,85	8,7	0,85	—
Инвентарь: машины и орудия	II	9,75	9,75	—	—

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыло к концу года.
	III	13,39	16,97	3,58	—
	IV	52,94	61,53	8,59	—
	V	41,25	65,37	24,12	—
Среднее простое	—	28,13	34,93	6,8	—
Среднее взвешенное	—	16,21	19,09	2,88	—
Транспортный инвентарь	II	54,97	58,92	3,95	—
	III	66,47	71,57	5,1	—
	IV	105,25	113,43	8,18	—
	V	86,15	90,25	4,1	—
Среднее простое	—	79,26	85,09	5,83	—
Среднее взвешенное	—	65,57	70,45	4,88	—
Мелкий хозяйствен. инвентарь	II	15,52	15,99	0,47	—
	III	14,48	15,32	0,84	—
	IV	16,66	17,87	1,21	—
	V	14,17	14,19	0,02	—
Среднее простое	—	15,25	16,07	0,82	—
Среднее взвешенное	—	15,15	15,84	0,69	—
Инвентарь скотного двора	II	4,88	5,3	0,42	—
	III	4,38	4,67	0,29	—
	IV	10,55	11,17	0,62	—
	V	4,55	4,93	0,38	—

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыло к концу года.
Среднее простое	—	6,38	6,8	20,42	—
Среднее взвешенное	—	5,21	5,59	0,38	—
Садовый и пчелиный инвентарь	II	—	—	—	—
	III	3,61	2,67	—	0,94
	IV	6,06	8,58	2,52	—
	V	4,88	21,12	16,24	—
Среднее простое	—	4,1	6,07	1,97	—
Среднее взвешенное	—	2,28	2,43	0,15	—
Весь сел.-хоз. инвентарь	II	85,12	89,96	4,84	—
	III	102,33	111,2	8,87	—
	IV	191,46	212,58	21,12	—
	V	151,0	195,86	44,86	—
Среднее простое	—	133,12	148,96	15,84	—
Среднее взвешенное	—	104,42	113,4	8,98	—
Промысловый инвентарь	II	7,43	6,68	—	0,75
	III	33,54	31,61	—	1,93
	IV	44,07	62,67	18,60	—
	V	27,22	27,22	—	—
Среднее простое	—	33,26	38,08	4,82	—
Среднее взвешенное	—	22,87	23,52	0,65	—
Весь инвентарь	II	92,55	96,64	4,09	—

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыло к концу года.
	III	135,87	142,81	6,94	--
	IV	235,53	275,25	39,72	—
	V	178,22	223,08	44,86	—
Среднее простое	—	166,38	187,04	20,66	—
Среднее взвешенное	—	127,29	136,02	9,63	—
Запасы:	II	35,43	50,01	14,58	—
Продукты полеводства	III	63,32	87,37	24,05	—
	IV	112,40	141,93	29,53	—
	V	197,65	214,86	17,21	—
Среднее простое	—	88,96	112,97	24,01	--
Среднее взвешенное	—	58,34	78,6	20,26	—
Сено: луговое, лесовое и т. д.	II	0,11	1,77	1,66	—
	III	3,64	5,58	1,94	—
	IV	7,54	6,53	—	1,01
	V	2,34	4,56	2,22	—
Среднее простое	—	4,33	5,34	1,01	—
Среднее взвешенное	—	2,43	3,96	1,53	—
Овощи	II	2,31	5,18	2,87	—
	III	1,28	4,54	3,26	—
	IV	3,07	6,2	3,13	—
	V	3,04	8,0	5,86	—

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыло к концу года.
Среднее простое	—	2,13	5,57	3,44	—
Среднее взвешенное	—	1,95	5,07	3,12	—
Продукты садоводства	II	—	—	—	—
	III	—	0,23	0,23	—
	IV	0,52	0,06	—	0,46
	V	—	—	—	—
Среднее простое	—	0,16	0,12	—	0,04
Среднее взвешенное	—	0,05	0,1	0,05	—
Продукты пчеловодства	II	—	—	—	—
	III	—	0,04	0,04	—
	IV	0,34	0,19	—	0,15
	V	—	5,06	5,06	—
Среднее простое	—	0,11	0,59	0,48	—
Среднее взвешенное	—	0,03	0,13	0,1	—
Продукты животноводства	II	4,63	13,69	9,06	—
	III	16,28	26,46	10,18	—
	IV	28,84	29,83	0,99	—
	V	37,96	44,48	6,52	—
Среднее простое	—	21,06	27,88	6,82	—
Среднее взвешенное	—	12,76	21,47	8,71	—
Итого заготов. сел.-хоз. продуктов	II	42,48	70,65	28,17	—

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыль к концу года.
	III	84,52	124,22	39,7	—
	IV	152,71	184,74	32,03	—
	V	240,99	277,86	36,87	—
Среднее простое	—	116,75	152,47	35,72	—
Среднее взвешенное	—	75,56	109,33	33,77	—
Продукты лесоводства	II	31,17	15,81	—	15,36
	III	27,48	33,25	5,77	—
	IV	44,86	32,14	—	12,72
	V	22,89	12,2	—	10,69
Среднее простое	—	32,86	28,83	—	4,03
Среднее взвешенное	—	30,75	25,01	—	5,74
Все запасы	II	73,65	86,46	12,81	—
	III	112,0	157,47	45,47	—
	IV	197,57	216,88	19,31	—
	V	262,88	290,06	26,18	—
Среднее простое	—	149,61	181,3	31,69	—
Среднее взвешенное	—	106,31	134,4	28,03	—
Все капиталы	II	1032,46	1115,20	82,74	—
	III	1265,39	1352,70	87,31	—
	IV	1934,10	2013,58	79,48	—
	V	2056,48	2086,36	29,88	—

НАИМЕНОВАНИЕ.	Группы по посеву.	Стоимость к началу года.	Стоимость к концу года.	Прирост к концу года.	Убыло к концу года.
Среднее простое	—	1527.27	1605.88	78.61	—
Среднее взвешенное	—	1243.07	1326.49	83.42	—
В том числе капиталы сел.-хоз.	II	554.09	589.61	35.52	—
	III	783.31	806.89	23.08	—
	IV	1199.29	1214.77	15.48	—
	V	1345.12	1373.19	28.07	—
Среднее простое	—	943.70	966.30	22.6	—
Среднее взвешенное	—	733.33	761.27	27.94	—

Условно чистый доход среднего хозяйства

МД по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ	Валовый доход в руб.			З а т р а т ы			
		Находящаяся на территории хозяйства	Условно чистый доход	Итого	На семью	На личные нужды	Статья с/х	После работы
1	Полное хозяйство	137,94	2,1	39,11	48,01	1,1	17,57	1,1
2	Огородничество	20,6	—	20,6	1,0	0,01	0,03	0,11
3	Садоводство	7,04	0,81	7,85	—	—	0,78	—
4	Луговодство	88,21	0,17	88,13	—	—	—	1,11
5	Сельское хозяйство	117,62	—	39,62	—	—	—	1,16
6	Птицеводство	1,03	—	1,03	—	—	—	—
7	Пчеловодство	1,04	—	1,04	—	—	—	0,11
8	Общие затраты	—	—	—	—	—	—	1,18
9	Итого по сел.-хоз.	111,4	3,17	81,55	49,11	1,1	17,57	2,12
10	Затраты по сел.-хоз. в % к общему	—	—	11,50	2,0	0,00	—	—
11	Лесное хозяйство	0,70	—	0,70	—	—	—	0,08
12	Рыболовство	0,30	—	0,30	—	—	—	—
13	Охота	0,04	—	0,04	—	—	—	—
14	Рем.-кустарные или торговое заведение	—	—	5,00	5,00	—	—	—
15	Заработок от	—	—	—	—	—	—	—
16	1) лично-промышленных занятий	—	—	73,80	73,80	—	—	—

(без учета работы своей семьи и скота).

Таблица 1

МД по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ	Валовый доход в руб.			З а т р а т ы			
		Находящаяся на территории хозяйства	Условно чистый доход	Итого	На семью	На личные нужды	Статья с/х	После работы
1	Полное хозяйство	137,94	2,1	39,11	48,01	1,1	17,57	1,1
2	Огородничество	20,6	—	20,6	1,0	0,01	0,03	0,11
3	Садоводство	7,04	0,81	7,85	—	—	0,78	—
4	Луговодство	88,21	0,17	88,13	—	—	—	1,11
5	Сельское хозяйство	117,62	—	39,62	—	—	—	1,16
6	Птицеводство	1,03	—	1,03	—	—	—	—
7	Пчеловодство	1,04	—	1,04	—	—	—	0,11
8	Общие затраты	—	—	—	—	—	—	1,18
9	Итого по сел.-хоз.	111,4	3,17	81,55	49,11	1,1	17,57	2,12
10	Затраты по сел.-хоз. в % к общему	—	—	11,50	2,0	0,00	—	—
11	Лесное хозяйство	0,70	—	0,70	—	—	—	0,08
12	Рыболовство	0,30	—	0,30	—	—	—	—
13	Охота	0,04	—	0,04	—	—	—	—
14	Рем.-кустарные или торговое заведение	—	—	5,00	5,00	—	—	—
15	Заработок от	—	—	—	—	—	—	—
16	1) лично-промышленных занятий	—	—	73,80	73,80	—	—	—

[illegible][illegible]

Условно чистый доход

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕН.	Валовый доход			Затраты		
	Вс. доход от своего скота	Работы своего скота	Вс. расход своего скота	Вс. расход своего скота	Стоимость работ своего скота	Вс. расход
1 Подоводство	544,11	334,11	108,15	144,11	103,28	
2 Подоводство	10,00	—	29,60	8,50	1,97	12,18
3 Подоводство	7,87	7,87	0,87	0,75	—	2,18
4 Автоподоводство	55,40	88,40	3,24	4,05	1,83	10,74
5 Автоподоводство	20,62	151,7	480,39	208,1	0,14	3,84
6 Подоводство	1,13	—	17,03	7,12	—	2
7 Подоводство	3,94	—	7,04	3,78	—	0,78
Итого по скоту хозяйства	611,07	195	966,54	482,11	81,84	4,15
8 Лесное хозяйство	59,30	—	53,30	0,33	19,60	19,93
9 Рыболовство	0,30	—	0,50	—	—	—
10 Охота	1,00	—	0,04	—	—	—
11 Ремонтное или торговое хозяйство	5,00	—	5,00	0,09	—	0,30
12 Заработок от личн.-промысловых занятий	215,04	—	215,04	3,00	—	3,71
13 Прочие доходы	12,68	—	12,68	—	—	—
Всего условно-чистый доход	108,19	151,97	1200,09	436,39	103,02	57,01
Примечание. Знаменатель доли общих затрат						

(с учетом работы своего скота).

Таблица II

Условно чистый доход	У С Л О В Н О Ч И С Т Ы Й Д О Х О Д						
	По сел. хоз. в % к итогу.	В % к общему доходу.	Г а л . у - ну пасе- к.	На 1 голову скота в перевод на карс- ты	На 1 голову скота в перевод на карс- ты	На 1 голову скота в перевод на карс- ты	На 1 голову скота в перевод на карс- ты
39,81	32,66	19,88	24,17	43,00	4,41	4,13	22,96
1,12	4,10	2,33	3,00	5,47	4,04	6,20	2,02
3,79	1,38	0,84	1,00	1,82	1,54	2,08	0,91
7,10	19,53	11,26	13,77	24,41	30,00	27,48	13,02
11,18	10,80	24,56	31,07	51,80	45,55	41,43	28,70
0,11	2,37	1,41	1,70	3,11	2,64	3,00	1,60
0,16	0,04	0,02	0,11	0,05	0,04	0,06	0,02
418,65	1,00	60,85	71,32	131,60	111,48	150,11	50,71
39,37	—	5,72	0,34	12,37	10,18	14,14	0,90
0,50	—	0,07	0,00	0,10	0,14	0,18	0,08
0,04	—	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
4,07	—	0,08	0,83	1,17	1,24	1,08	0,78
212,24	—	30,83	37,65	64,70	50,48	70,21	35,39
12,68	—	1,84	2,23	3,99	3,37	4,51	1,13
988,45	—	100	22,13	2,60	18,20	247,21	110,14

Рыночный оборот на 1 хозяйство.

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ.	Продано и отдано в обмен на сумму рублей.	Куплено и полу- чено в обмен на сумму рублей.
Сельско-хозяйственные продукты.		
Зерновых продуктов	8,57	11,78
Корнеплодов	6,69	0,99
Масличных	23,34	3,42
Клевера	—	1,72
Грубых кормов	3,63	8,3
Продуктов огородничества	7,07	2,32
садоводства	4,72	1,72
пчеловодства	1,65	1,41
скотоводства и птицеводства	24,50	3,03
Живого скота	58,69	27,70
Всего сырых произведен.	138,32	62,39
Продуктов первичной перераб.	6,27	43,54
Всего произв. сел.-хоз. сырых и первичн. переработ.	144,59	105,93
Прод. рыболовства и охоты	—	0,83
Прод. лесоводства	13,31	9,44
куст. и промысл. изделий	8,1	—
Продукты промышленности:		
Строительных материалов	—	10,99
Всего с.-х. и проч. инвентаря.	—	19,38
В т. ч. машины и срудий.	—	7,15

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ.	Продано и отдано в обмен на сумму рублей.	Куплено и полу- чено в обмен на сумму рублей.
В т. ч. транспортного	—	6,82
мелл. хсзайств. инвентаря и инструм.	—	1,01
инвентаря съютного двора	—	1,15
садового и пчелиного	—	0,41
промышленого инвентаря	—	2,21
Хозяйственных материалов	—	4,19
Обуви и заготовок	—	42,51
Готовой одежды и белья	—	15,68
Всего мануфактурн. и галантер.	—	32,03
В т. ч. бумажных тканей	—	22,07
« шерстяных тканей	—	3,58
« муштарных тканей	—	0,13
Всего продовольств. продуктов.	—	48,57
В т. ч. белого печеного хлеба.	—	4,57
« масла растительного	—	6,07
« соли	—	3,75
« крупы манной	—	0,37
« риса	—	0,48
« рыбы соленой и сушеной.	—	5,54
« чая суррогата	—	0,91
« чая китайского	—	5,12
« сахара	—	18,51

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ.	Продано и отдано в обмен на сумму рублей.	Куплено и полу- чено в обмен на сумму рублей.
В т. ч. конфет	—	1,15
Проч. продов. продукт. пром. происход.	—	2,07
Всего спиртных напитков	—	13,98
В т. ч. русской горькой	—	9,18
« вина	—	0,64
« самогона	—	3,96
« пива	—	0,2
Всего для курения	—	6,70
В т. ч. махорки	—	5,33
Всего на освещение	—	7,03
В т. ч. керосина	—	3,67
« спичек	—	2,25
Всего мыла и парфюмерии	—	4,85
В т. ч. мыла простого	—	3,95
« мыла туалетного	—	0,76
Всего предметов культуры и комфорта	—	5,72
В т. ч. газет и журналов	—	0,7
Мебели	—	0,45
Посуды и утвари	—	5,63
Овчины выделанной	—	1,62
Прочих прод. пром.	—	0,18
Всего продано и куплено	171,0	336,07

Денежный баланс в среднем на 1 хозяйство (не взвешенный).

П Р И Х О Д В Р У Б Л Я Х					
Статьи прихода.	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	Среднее.
Пром.-торг. завед. валовый доход	11,01	—	—	—	1,24
Лично-пром. валовый заработок	181,70	265,83	375,3	293,0	293,29
Работы в чужом сельском хозяйстве	—	0,52	5,94	1,53	2,26
Сдача скота и инвентаря в наем	1,67	—	3,64	4,56	1,78
ПРОДАЖА:					
Продуктов полеводства	27,12	22,30	60,89	126,80	45,35
" огородничества	15,47	1,70	13,24	3,81	7,07
" садоводства	—	6,46	5,08	—	4,66
" пчеловодства	—	3,25	—	0,81	1,62
" скотовод. и птицеводства	19,24	24,67	22,93	23,82	23,44
" луговодства	3,89	2,10	—	—	1,43
" лесоводства	32,66	18,97	15,55	7,08	18,25
Скота и птицы	24,05	41,98	64,0	122,39	54,88
Инвентаря и построек	4,83	2,58	3,16	2,12	2,97
Подержанного домашнего имущества	3,0	0,13	—	—	0,4
Продуктов промышленности	5,47	3,71	6,37	—	4,37
Взято в долг в бюджетном году	3,85	18,86	5,92	4,05	11,65
Получ. в возвр. долги и " " "	—	0,32	—	—	0,15
Прочее на сумму руб.	1,40	3,27	12,36	0,37	5,61
<hr/>					
Итого прихода	335,36	416,65	594,38	590,34	480,42
<hr/>					
Остатки к началу года	4,78	10,73	35,84	9,78	17,81
<hr/>					
Всего	340,14	427,38	630,22	600,12	498,23

Р А С Х О Д В Р У Б Л Я Х.					
Статьи расхода.	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	Среднее.
Расход по торг.-пром. заведениям	0,87	—	—	—	0,10
" по личному промыслу	—	32,72	53,51	27,13	34,98
Плата наемн. рабоч. в сельск. хоз.	7,22	11,71	15,11	10,32	12,13
Аренда земли	3,17	1,97	6,25	3,0	3,54
Наем скота и инвентаря	—	0,21	—	—	0,10
ПОКУПКА:					
Продуктов полеводства	74,66	56,13	81,41	27,62	63,27
" огородничества	3,67	1,58	2,72	3,59	2,37
" садоводства	0,86	0,96	3,14	2,16	1,75
" пчеловодства	0,42	1,16	1,25	4,19	1,41
" скотовод. и птицеводства	1,14	1,27	4,99	6,27	2,92
" луговодства	5,06	3,73	7,85	2,94	5,09
" лесоводства	9,94	5,33	1,85	4,59	4,69
Скота и птицы	2,83	19,09	24,22	61,87	23,14
Прод. рыболовства и охоты	0,65	0,47	1,49	0,72	0,83
Инвентаря и построек	7,61	11,95	30,14	34,03	19,35
Продуктов промышленности	130,99	161,49	231,36	250,34	188,78
Ремонт инвентаря и построек (рабочие)	28,45	18,69	32,79	9,45	23,27
Ремонт инвентаря и постр. (материал)	9,24	17,54	18,63	4,64	15,65
Страхование скота	0,50	0,90	1,21	0,90	0,95
" посевов	0,26	0,43	1,05	1,01	0,66
" от огня	3,27	2,97	3,05	2,15	2,94

Р А С Х О Д В Р У Б Л Я Х.

Статьи расхода.	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	Среднее.
Отдано старых и бюджетного года долгов и % по ним	3,44	6,98	3,49	5,75	5,37
Отдано займы в бюджетном году	0,58	—	2,87	—	0,96
На оплату хозяйственных услуг	5,50	7,48	11,42	15,03	9,12
На оплату личных услуг	18,59	21,70	37,89	39,95	27,91
Паевые взносы в ассоциацию	—	1,16	1,26	0,94	1,49
Сел.-хоз. налог деньгами	8,98	16,28	18,74	27,84	17,38
« « облигациями хлеб. займа	—	—	1,05	—	0,33
Прочие государственные налоги	—	0,43	0,25	—	0,28
Местные налоги	0,39	1,84	1,21	2,13	1,51
Расход на жел.-дорожн. и пароходн. билеты	1,30	6,04	3,69	8,96	5,06
Прочие на сумму рублей	3,34	1,22	3,87	20,57	4,24
Итого расхода	332,93	413,43	607,76	578,09	481,57
Остатки к концу года	7,21	13,95	22,46	22,03	16,66
ВСЕГО	340,14	427,38	630,22	600,12	498,23

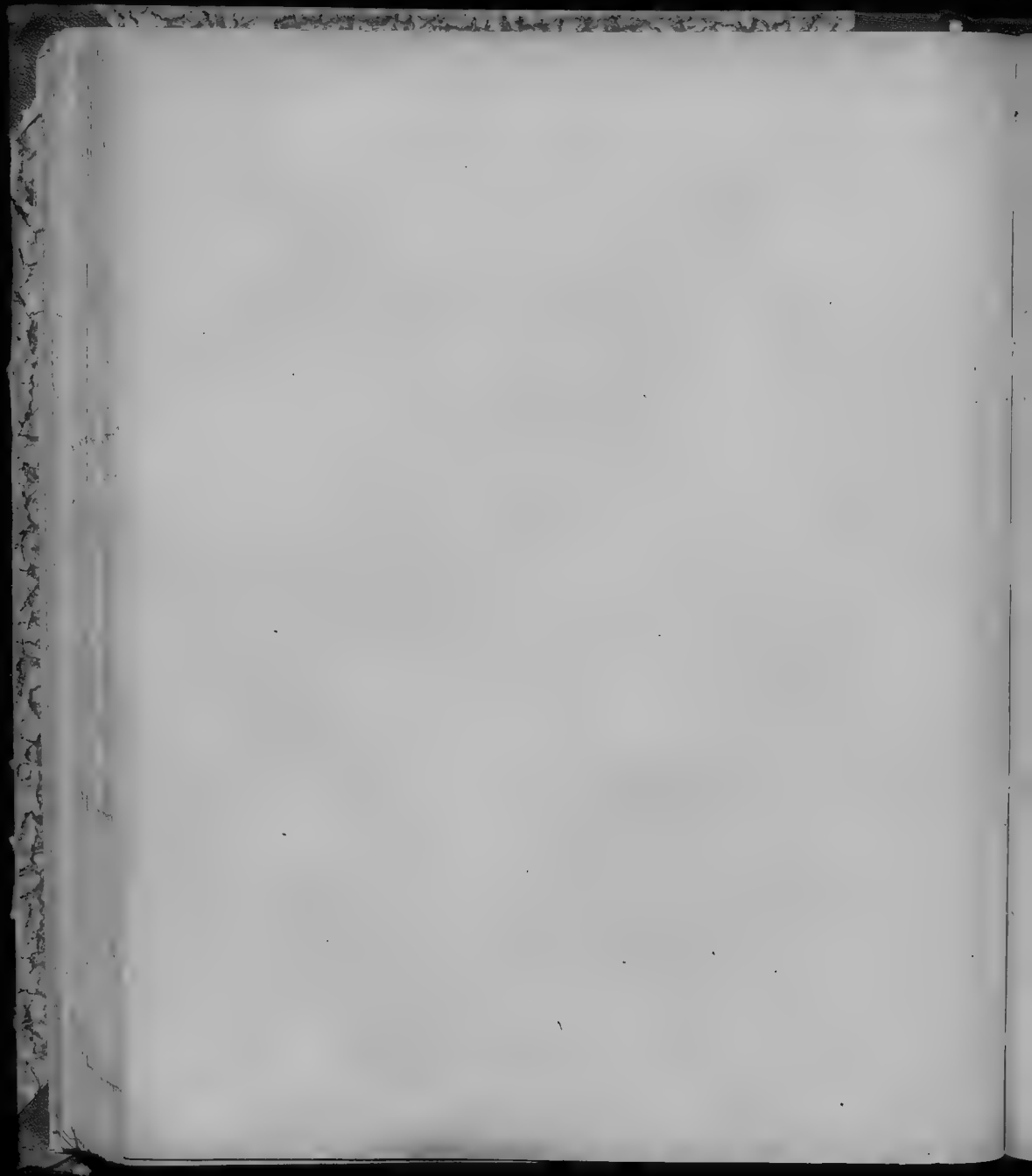
Размеры годового потребления в среднем на 1 хозяйство.

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	Среднее простое.	Среднее взвешен.
Ч и с л о д у ш .	4,78.	5,87.	8,0.	8,13.	6,64.	5,64.
Едоков в переводе на взрослых мужчин ¹⁾ .	3,35 0,05	3,77 0,99	5,14 0,18	5,37 0,05	4,81 0,12	3,75 0,48
НА И М Е Н О В А Н И Е.	На сумму рублей.	На сумму рублей.	На сумму рублей.	На сумму рублей.	На сумму рублей.	На сумму рублей.
Мука ржаная.	54,91	70,4	104,32	66,82	78,9	66,81
„ пшеничная.	21,29	18,16	36,68	49,93	27,48	21,98
„ прочая.	0,39	0,44	2,53	0,93	1,13	0,64
Хлеб пшеничный.	3,9	4,42	5,38	1,75	4,4	4,24
Крупа гречневая.	7,96	7,69	17,01	12,98	11,16	8,83
Пшено.	5,09	5,07	8,47	5,94	6,22	5,43
Проч. крупы, бобовые и зерно.	1,46	2,22	2,67	5,34	2,59	1,99
Картофель.	17,67	17,44	29,09	21,06	21,47	18,77
Проч. прод. полевод. на сумму рублей.	4,89	2,92	2,51	0,74	2,8	3,71
Овощи на сумму рублей.	22,5	21,53	38,69	33,23	28,17	23,88
Фрукты, ягоды, грибы.	7,74	10,44	24,24	10,85	13,56	10,32
Растительное масло.	7,64	8,24	12,82	14,03	10,18	8,53
Молоко и молочные продукты.	163,37	142,95	182,53	171,98	160,52	156,47
Масло коровье.	3,8	6,4	9,68	7,78	7,27	5,6
Сало.	17,38	14,56	28,71	16,75	19,52	17,25
Мясо.	56,02	69,66	94,49	93,63	78,28	66,51

¹⁾ Знаменателем показываются наемные рабочие сверх общего количества едоков, показанных числителем.

Размеры годового потребления продуктов питания в среднем на 1 хозяйство.

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	Среднее простое.	Среднее взвешен.
Ч и с л о д у ш .	4,78.	5,86.	8,0.	8,11.	6,64.	5,64.
Едоков в переводе на взрослых мужчин.	3,35	3,37	5,14	5,37	4,31	3,75
	0,05	0,99	0,18	0,05	0,12	0,48
НА И М Е Н О В А Н И Е .	На сумму рублей.	На сумму рублей.	На сумму рублей.	На сумму рублей.	На сумму рублей.	На сумму рублей.
Птица	3,93	3,38	5,73	4,15	4,25	3,87
Зайцы	—	—	0,24	—	0,07	0,02
Яйца штук	7,21	8,55	11,64	12,8	9,79	8,34
Рыба свежая	1,31	0,84	4,64	2,63	2,26	1,46
Рыба соленая и сушеная	1,81	3,62	8,37	8,74	5,41	3,38
Мед	0,42	—	1,76	0,91	0,98	0,38
Сахар	10,41	14,01	19,78	22,1	16,22	13,14
Прочие сладкие вещества на сумму руб. .	0,7	1,04	2,11	1,63	1,4	1,01
Соль	2,42	3,37	4,12	4,85	3,65	3,05
Чай на сумму рублей	5,71	5,89	7,28	6,7	6,39	5,96
Прочие вкусовые вещества на сумму руб. .	2,71	2,9	3,76	2,13	2,76	2,87
Всего питания на сумму руб. .	432,64	446,14	666,25	580,38	526,83	464,44



Торговля Калужской губернии в 1926—27 году.

Проведенный в 1927-28 г. сплошной учет торговли позволяет установить объем и структуру торговой сети губернии за 1926-27 г. и первое полугодие 1927-28 г., а также размеры торговых оборотов губернии за 1926-27 г.

Принятый порядок регистрации, путем определения числа заведений, действовавших в течение года, является несколько дефектным; в приводимых данных о числе заведений, наравне с заведениями, существовавшими весь 1926-27 года, показаны также заведения, функционировавшие часть года. Указанное обстоятельство создает затруднения при рассмотрении динамики торговой сети и не определяет размеров постоянно действующего аппарата, но не влияет на исчисление торговых оборотов, так как таковые принимались при разработке с учетом времени существования заведений в течение года.

Основой учета являлись данные промышленного обложения с некоторыми дополнениями и исправлениями; главнейшие из них касаются данных об оборотах. Так, материалы финорганов об оборотах государственных и кооперативных предприятий, в целях устранения особенностей обложения, пополнены и исправлены по отчетным данным самих предприятий; обороты предприятий, облагаемых централизованным порядком в других губерниях, введены в разработку также по сведениям, полученным от предприятий или других учреждений, имевших указанные данные. По частной торговле обороты принимались в размерах, установленных при обложении, с учетом времени существования заведений.

Основные данные учета — о числе заведений, занятом персонале и оборотах приведены далее в таблицах, представляющих размещение и размеры торгового аппарата по группам местностей губернии с распределением по социальным секторам, характеру торговли и разрядам патентов. Эти данные, представляющие сокращенную выборку из таблиц разработки материалов учета по программам ЦСУ, считаем необходимым сопроводить рядом относительных показателей, выясняющих главнейшие соотношения, приводя для более полного освещения основные итоги по отдельным уездам и торговым пунктам.

1. Торговая сеть губернии в 1926-27 г.

Торговый аппарат губернии по социальным секторам и группам местностей в 1926-27 году был представлен следующей сетью.

	Общее число заведен. II-VI раз.	В том числе:			В %.			
		Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.	Итого.
Гор. Калуга	541	85	80	376	13,7	14,8	69,5	100
Прочие городские поселен.	1135	71	194	870	6,2	17,1	76,7	100
Сельские местности	2073	190	812	1071	9,2	39,2	51,6	100
Всего по губернии	3749	346	1086	2317	9,2	29,0	61,8	100

Необходимо оговорить, что в приведенных данных не включены заведения мелко-розничной торговли, производимой по I разряду (в разнос, с лотков и т. п.), ввиду ничтожной величины оборотов этой группы заведений. Сведения о численности этих заведений приведены в прилагаемых таблицах за итогами.

По государственной торговле в течение года в губернии действовало 346 заведений, что составляло 9,2% всего числа заведений товарных и нетоварных отраслей. Удельный вес государственной торговли в губернском городе повышается до 15,7% в связи со средоточенностью здесь представительств иногубернских государственных торговых предприятий.

Кооперативная сеть составляла 29% всего числа заведений губернии, занимая в городах в среднем 16,3% и повышая свой вес в сельских местностях до 39,2%.

Сеть частной торговли было наиболее многочисленной; она составляла 61,8% всей губернской сети, при чем в сельских местностях ее вес выражался в 51,6%, повышаясь в губернском городе до 69,5% и усиливаясь в остальных городах до 76,7%. Таким образом, частной торговле принадлежала половина заведений в сельских местностях и 3/4 городской сети губернии.

Несмотря на условность приведенных сопоставлений, которые отнюдь не позволяют судить о роли того или иного сектора в товарообороте губернии, вследствие различной размерности заведений по секторам, указанные соотношения все же позволяют отметить: 1) что частная торговля, в силу мелкого характера заведений, обладала наибольшим приближением к потребителю, 2) частный сектор относительно больше концентрировался в городах, стремясь обслуживать своей дробной сетью как городского потребителя, так и сельское население в пунктах сбыта им своей продукции и 3) что в построении кооперативной сети отражается планомерное приближение к наилучшему обслуживанию крестьянского населения.

По отдельным уездам размеры сети 1926-27 г. и ее социальная структура представляется следующей таблицей:

У Е З Д Ы.	Общее число заведен. VI-II раз.	В том числе.			Тоже в % по уезду.		
		Госуд.	Коопер.	Частн.	Госуд.	Коопер.	Частн.
Калужский (без губ. г.) . . .	658	69	264	325	10,5	40,1	49,4
Лихвинский	206	29	89	88	14,1	43,2	42,7
Малоярославецкий	518	36	115	367	6,9	22,2	70,9
Мятлевский	663	46	204	413	6,9	30,8	62,3
Сухиничский	835	60	239	536	7,2	28,6	64,2
Спас-Деменский	328	21	95	212	6,4	29,0	64,6
Всего по уез. (без губ. г.) . . .	3208	261	1006	1941	8,1	31,4	60,5

Сеть государственной торговли, состоящая преимущественно из заведений „Центроспирта“, относительно сильнее развита в Лихвинском и Калужском уездах; вероятно в связи с близостью организационного и снабжающего центра — Калужского Базисного склада, численность государственных заведений в этих уездах выше общегубернской нормы. В остальных уездах государственная сеть колеблется мало, занимая около 7% числа заведений уезда.

Относительное количество кооперативных заведений имеет наибольшую величину также в Лихвинском и Калужском уездах (соответственно 43,2%, 40,1) и наименьшую в Малоярославецком, где кооперативная сеть составляет 22,2% всего числа заведений уезда. И в этом уезде частная сеть оказывается наиболее развитой — число частных заведений выражается в 70,9%.

В виду того, что удельный вес частного сектора в том или ином уезде стоит в тесной связи с количеством городских пунктов уезда, по причине отмеченной раньше значительной концентрации частника в городах, представляется интерес просмотреть структуру сети в сельских местностях уездов.

Данные о числе заведений в сельских местностях уездов следующие:

У Е З Д Ы.	Всего заведен. II—VI разр.	В том числе.			Тоже в % по уездам.			
		Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.	Итого.
Калужский	499	50	228	221	10,0	45,7	44,3	100
Лихвинский	183	25	82	76	13,7	44,8	41,5	100
Малоярославецкий	295	28	83	184	9,5	28,1	62,4	100
Мятлевский	474	35	163	276	7,4	34,4	58,2	100
Сухиничский	355	34	175	146	9,6	49,3	41,1	100
Спас-Деменский	267	18	81	168	6,8	30,3	62,9	100
Итого по сельск. местн.	2073	190	812	1071	9,2	39,2	51,6	100

Таким образом, исключив влияние городов, неравномерно распределенных по уездам и различных по своему значению, находим, что по сельским местностям частная сеть была относительно сильнее развита в Спас-Деменском, Мятлевском и Малоярославецком уездах, т. е. в северо-западной части губернии. В этих уездах частная сеть составляла 60,6% всей сельской сети, тогда как в юго-восточной части губернии частная сеть была не столь многочислена и в среднем имела удельный вес в 42,7%.

Развитие торговой сети в уездах в отношении обслуживания населения представим данными о числе заведений на 100 кв. км. территории уезда и количеством населения на 1 лавку.

Беря общее число заведений в городских и сельских местностях уездов, а население на 1/1 1927 г., имеем:

У Е З Д Ы.	Число заведе-ний на 100 кв. клм.	Коллч. насе-ления на 1 завед.	Число лавок на 100 кв. к. по сельск. местностям.			Примеча-ние.
			Всего.	В том числе:		
гос. кооп.	частн.					
Калужский (без губ. г.).	11,0*)	418*)	8,3	4,6	3,7	*) С губ. городом соответств. 20,0 и 27,3.
Лихвинский	9,7	535	8,6	5,0	3,6	
Малоярославецкий	15,4	225	8,8	3,3	5,5	
Мятлевский	11,2	309	8,0	3,3	4,7	
Сухиничский	17,2	297	7,3	4,3	3,0	
Спас-Деменский	9,1	440	7,4	2,7	4,7	
По губернии (без губ. гор.).	12,4	338	8,0	3,9	4,1	

На основании приведенных показателей, в отношении развития торговой сети в лучшем положении будет Калужский уезд, взятый с губернским городом. Далее, в постепенном изменении выбранных признаков, следуют уезды Сухинический, Малоярославецкий и Мятлевский. Наиболее слабой торговая сеть оказывается в уездах Лихвинском и Спас-Деменском, с их незначительными уездными центрами, слабо развитыми в торговом отношении.

В этих уездах, принимая в расчет и городскую сеть, имеем, что количество населения, обслуживаемое одним заведением, в Спас-Деменском уезде выражается в 440 человек и повышается в Лихвинском до 535 человек, при средней губернской норме в 338 человек на 1 заведение.

Исключая в уездах городскую сеть, имеем, что густота одной сельской сети относительно больше в Лихвинском и Малоярославецком уездах и слабей в Сухиническом и Спас-Деменском уездах. В последнем уезде обращает на себя внимание и наименьшая плотность обобществленной торговой сети.

Кроме территориального размещения наиболее существенным элементом структуры торговой сети является размерность заведений. Этот признак возможно прежде всего характеризовать торговыми разрядами заведений, что представляется следующей таблицей:

Разряды патен- тов.	Число заведений в 1926-27 году.								
	Города.			Сельск. местн.			По губернии.		
	Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.
VI	17	6	2	—	3	—	17	9	2
V	8	19	11	1	4	2	9	23	13
IV	64	77	98	180	122	36	250	199	134
III	49	136	464	2	619	232	51	755	696
II	18	36	671	1	64	801	19	100	1472
Всего . .	156	274	1246	190	812	1071	346	1086	2317

В государственной и кооперативной торговле преобладающим, типовыми заведениями являются заведения 3 и 4 разрядов; число этих заведений составляло 87,6% всей обобщественной сети губернии.

По частной торговле преобладающими были заведения 2-го разряда, за которыми, следующей по численности группой, идут заведения 3-го разряда. Частные заведения 2-го разряда были особенно многочисленны в сельской торговле; здесь этот разряд занимал 75% частной сети. Это показывает, что в сельских местностях частная торговля при большой численности заведений имела особенно мелкий характер.

Необходимо, однако, оговорить, что заведения одного и того же разряда в различных секторах не одинаковы по мощности, как показывают нижеприведенные данные о средне-годовых размерах оборота на 1 заведение:

Размер оборота на 1 заведение за 1926-27 г. в тыс. руб.

Разряды.	Города.			Сельск. местн.			По губернии.		
	Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.
VI	323	897	—	—	—	—	323	458	—
V	221	271	28	—	326	24	221	321	27
IV	57	129	33	25	45	16	32	77	29
III	33	51	29	4	27	17	32	31	25
II	3	10	7	6	7	6	3	8	6

Эти цифры показывают, что заведения государственной и кооперативной торговли в общем отличаются значительно большими оборотами сравнительно с частными заведениями тех же разрядов. Кроме того эти данные указывают, что городские заведения во всех секторах имеют большую мощность сравнительно с сельскими заведениями.

Приведенные цифровые данные, обрисовывающие торговую сеть, касались всех заведений как производящих товарную торговлю, так и заведений нетоварных отраслей (чайных, трактиров, постоялых дворов, весов и т. п.).

Удельный вес заведений последнего типа необходимо рассматривать также как один из элементов структуры сети.

По социальным секторам и группам местностей относительное количество заведений этого рода распределяется следующим образом:

	% заведений нетоварной торг.			
	Госуд.	Коопер.	Частн.	Все категор.
Губернский город	21,2	8,7	14,1	14,4
Прочие городские пункты	25,4	14,4	14,7	15,3
Сельские местности	5,3	13,0	15,4	13,5
Всего по губернии	13,3	13,0	14,9	14,2

Число нетоварных заведений составляет 14,2% всей губернской сети, причём доля этих заведений в социальных секторах довольно равномерна и лишь несколько выделяется в частной торговле (14,9% по губернии). В отношении местонахождения нетоварные заведения немного сильнее концентрируются в городских пунктах.

Государственная торговля по заведениям этого типа имеет относительное усиление в городах, а частная небольшое увеличение своего веса в сельских местностях (чайные, трактиры).

Заканчивая обзор торговой сети, проследим основную тенденцию в динамике сети, сопоставив общегодовую численность торговых заведений за 1925-26 г., 1926-27 г. и первое полугодие 1927-28 года. Эти данные в относительном виде следующие (по заведениям II-VI разрядов):

У Е З Д Ы.	Сеть 1926-27 г. в % к 1925-26 г.				Сеть 1927-28 г. в % к 1926-27 г.			
	Всего.	В том числе:			Всего.	В том числе:		
		Госуд.	Кооп.	Частн.		Госуд.	Кооп.	Частн.
Гор. Калуга	85,2	134,9	100,0	76,4	77,4	83,5	110,0	69,1
Калужский	81,9	164,3	82,7	73,5	78,0	84,0	82,6	72,9
Лихвинский	91,9	120,8	101,1	78,6	68,4	69,0	84,3	52,3
Малоярославский	87,0	144,0	88,8	83,0	78,4	111,1	94,8	70,0
Мятлевский	80,4	191,6	105,7	67,9	70,0	102,2	87,7	57,6
Сухиничский	86,3	107,1	95,2	81,2	74,0	108,3	79,9	67,5
Спас-Деменский	70,7	105,0	78,5	65,6	91,8	109,5	123,1	75,9
Всего по губернии	82,9	136,2	92,0	75,2	76,3	93,6	90,0	67,4

Заметим, что данные о сети первого полугодия 1927-28 г. несколько неполны и не отражают общегодового числа заведений, так как сюда не вошли заведения летнего сезона.

В общем состоянии сети наблюдается неуклонная тенденция к сокращению; так, общегодовое число заведений по губернии с 1925-26 года сократилось в следующем году на 17,1%, а в первом полугодии 1927-28 г. сравнительно с 1926-27 г. уменьшилось на 23,7%. По отдельным категориям темп изменения был различен.

Государственная сеть в 1926-27 году возросла на 36,2%, что отражает организацию сети Центроспирта, а в следующем году эта сеть сократилась на 6,4% за счет сети Калужского и Мухомовского уездов при продолжающемся росте в остальных уездах. По кооперативной торговле сокращение сети в 1926-27 г. выразилось в 8%, а в следующем в 10%.

Это сокращение, проходившее при усилении товарооборота, сопровождалось укрупнением кооперативных организаций и их заведений и является в значительной степени результатом рационализации кооперативной сети.

Сокращение частной сети в 1926-27 г. на 1/4, а в 1927-28 г. на 1/3 выявляет усиливающийся темп свертывания частной сети. Поэтому, намечающаяся перспектива ликвидации частной торговли делает в настоящее время особенно актуальным вопрос о рациональном построении кооперативной торговой сети губернии с учетом экономических особенностей отдельных ее районов.

II. Обороты торговли Калужской губернии в 1926-27 г.

Общий размер торгового оборота губернии за 1926-27 год составил 123.907.000 р., при чем оборот по товарной торговле выразился в 118.181.000 р. или 95,4%, а по нетоварным заведениям составлял 5.726.000 р. или 4,6% всего оборота.

По социальным секторам, группам местностей и характеру торговли торговые обороты распределялись так *).

Характер торговли.	Категории местностей.	Сумма оборота за 1926-27 г. тыс. руб.				Тоже в %/о.			
		Всего.	В том числе:			Госуд.	Кооп.	Частн.	Всего.
			Госуд.	Кооп.	Частн.				
Общий оборот.	Города	82069	10589	42275	23205	20,2	51,2	28,3	100
	Сельск. местн.	41838	4751	27572	9515	11,3	65,9	22,7	100
	Всего по губернии	123907	21340	69847	32720	17,2	56,4	26,4	100
Оптовый оборот.	Города	31026	9898	19859	1269	31,9	64,0	4,1	100
	Сельск. местн.	4769	79	4440	250	1,7	93,1	5,2	100
	Всего по губернии	35795	9977	24299	1519	27,9	67,9	4,2	100
Розничный.	Города	51043	6691	22416	21936	13,1	43,9	43,0	100
	Сельск. местн.	37069	4672	23132	9265	12,6	62,4	25,0	100
	Всего по губернии	88112	11363	45548	31201	12,9	51,7	35,4	100

*) Примечание: Обороты оптово-розничных заведений распределены на опт и розницу.

В общем товарообороте губернии государственная торговля занимала 17,2% и кооперация 56,4%. Таким образом обобщественный сектор охватывал почти $\frac{3}{4}$ всего оборота губернии, а удельный вес частной торговли выражался в 26,4%. При этом относительная роль частной торговли в городах была несколько выше, а в сельских местностях ниже средне-губернского значения этого сектора.

Приведенные соотношения, относящиеся к общему товарообороту, значительно изменяются в отдельных типах торговли.

Так, удельный вес частника в оптовой торговле губернии выражался лишь в 4,2% и по абсолютной величине был равен 1519 т. руб. Это показывает, что оптовый рынок почти всецело находился в руках государственной и кооперативной торговли.

С другой стороны, сопоставляя размеры опта и розницы частной торговли, имеем отношение 1:20,5, принимая же во внимание незначительную возможность получения товаров у местной госторговли и кооперации, как естественный вывод получаем, что частная розничная торговля большую часть товаров закупала непосредственно на иногубернских рынках.

В розничном обороте, т. е. в снабжении и обслуживании населения, роль частной торговли была значительно выше, чем в опте, и выражалась по губернии в 35,4%, повышаясь в городах до 43% (в среднем) и снижаясь до 25% в сельских местностях. Это стоит в соответствии с указанным ранее распределением частной сети.

Таким образом, частная торговля в городах по своему значению почти равнялась кооперативной, вес которой выражался в 43,9%, и лишь государственная розница повышала вес обобщественной розничной торговли в городах до 57%.

Эти соотношения 1926-27 года представляют то значение, что, с учетом изменения покупательной способности населения, указывают обобщественной торговле размеры необходимого замещения частного капитала.

В связи с этим, в особенности представляет интерес рассмотреть удельный вес частной торговли в территориальном распределении. По уездам имеем следующую таблицу данных об оборотах оптовой и розничной торговли, включая и нетоварные отрасли:

У Е З Д Ы.	Общая сумма оборота тыс. р.	В том числе:			Тоже в % по уездам.			
		Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.	Итого.
Калужский с губ. городом.	54708	14463	28292	11953	26,4	51,7	21,9	100
« без губ. города.	15919	2038	10316	3565	12,8	64,8	22,4	100
Лихвинский	4864	624	3365	875	12,8	69,2	18,0	100
Малоярославский	13753	1633	7166	4954	11,9	52,1	36,0	100
Мягковский	17638	1223	12706	3709	6,9	72,0	21,0	100
Сухиничский	22610	2650	11827	8133	11,7	52,3	36,0	100
Спас-Деменский	10334	747	6491	3096	7,2	62,8	30,0	100
Всего по губернии	123907	21340	69847	32720	17,2	56,4	26,4	100

По приведенной таблице частная торговля в 1926-27 году относительно выделялась в Малоярославецком и Сухиническом уездах, в которых частный сектор имел 36%, а также в Спас-Деменском уезде, где роль частного выражалась в размере 30% всего оборота. В остальных уездах значение частной торговли было значительно ниже и в среднем выражалась в 21,2%.

Государственная торговля, преимущественно заведений „Центроспирта“, наименьший вес имела в Спас-Деменском и Мятлевском уездах, наиболее удаленных от базисных складов и имевших относительно редкую сеть.

Кооперативная торговля достигла наибольшего развития в Мятлевском уезде — (72%).

Выделяя вопрос об охвате тем или другим сектором товароснабжения населения губернии, рассмотрим по уездам величины розничных оборотов товарной торговли по следующей таблице:

У Е З Д Ы.	Розничный товарный оборот за 1926-27 г. тыс. руб.	В том числе:			Тоже в % по уездам.			
		Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.	Итого.
Калужский с губ. городом.	32655	5355	17253	10067	16,3	52,9	30,8	100
„ без губ. города.	13657	1858	8765	3034	13,6	64,2	22,2	100
Лихвинский	4111	587	2728	796	14,3	66,4	19,3	100
Малоярославецкий	10356	1440	4763	4153	13,9	46,0	40,1	100
Мятлевский	12522	933	8170	3419	7,5	65,2	27,3	100
Сухинический	15485	1658	6889	6938	10,7	44,5	44,8	100
Спас-Деменский	7257	692	3745	2820	9,5	51,6	38,9	100
Всего по губернии	82386	10645	43548	28193	12,9	52,9	34,2	100

Роль частной торговли в розничном товарном обороте была относительно больше в тех же уездах, где частник выделялся и по общему обороту, т. е. в Сухиническом, Малоярославецком и Спас-Деменском уездах, и наименьший в Лихвинском.

Такое распределение частного сектора сформировалось под влиянием нескольких причин. В основе развитию частника способствовал недостаточный для соответствующего района, объем кооперативной торговли.

Так, в Сухиническом уезде кооперативного розничного оборота на 1 душу в год приходилось 28 руб. а в Спас-Деменском 26 р. при общей губернской душевой норме 72 р. в год по всем видам торговли. С другой стороны играла роль сосредоточенности частной торговли в городах названных уездов (Сухиничи, Малоярославец) и более благоприятные для частника условия доставки товаров в эти пункты: в г. Малоярославец — из Москвы и в г. Сухиничи, как узловой пункт, по Р.-Ур. и М.-К.-В. жел. дор.

В виду того, что торговля губернии на $\frac{2}{3}$ (по общему обороту) сосредоточена в городских пунктах, где веса кооперации и частной торговли, как отмечено ранее, были почти равны, приведем данные об оборотах и их структуре в рознице по отдельным городам:

	Общий оборот 1926-27 г. тыс. р.	В том числе роз- ничный оборот.		Розничн. оборот в % %.		
		Всего тыс. р.	Из них товарн. тыс. р.	Госуд.	Коопер.	Частн.
Гор. Калуга	38789	20170	18998	19,2	42,9	37,9
Дугна	425	425	353	8,2	81,0	10,8
Полотняный-Завод	2306	2306	2070	16,8	41,5	41,7
Таруса	852	852	762	9,9	77,1	13,0
Бухарино	1815	1815	1740	21,0	72,3	6,7
Лихвин	798	798	733	17,8	58,1	24,1
Малоярославец	5256	3221	2950	9,1	36,4	54,5
Боровск	2632	2632	2402	10,0	32,2	57,8
Мятлево	4591	1680	1541	3,3	63,1	33,6
Медынь	2669	2669	2517	6,4	55,4	38,2
Юхнов	1110	1002	906	9,7	60,6	29,7
Сухиничи	10328	5068	4560	6,1	27,4	66,5
Козельск	3093	2433	2263	8,5	39,6	51,9
Мещовск	1871	1764	1625	9,1	36,2	54,7
Мосальск	1595	1595	1492	7,2	41,5	51,3
Спас-Деменск	3939	2613	2543	4,7	45,8	49,5
Итого по городам	82069	51043	47435	13,1	43,9	43,0

Из городов первое место по торговле, естественно, занимает, губернский город, общий оборот которого составлял 47,3% оборота всей городской торговли. Из остальных городов по объему торговли выделяются города Сухиничи, Малоярославец, Мятлево, Козельск, Спас-Деменск, Медынь и Боровск.

Рассматривая социальную структуру розничного оборота по отдельным городам, наблюдаем значительную неравномерность распределения оборотов по секторам.

Государственная торговля, занимавшая в обще-городском масштабе 13,1%, значительно больший вес имеет в г. Калуге (19,2%), Полотняном Заводе (16,8%), Говардове (21,0%) и Лихвине (17,8%). В остальных пунктах относительные размеры госторговли значительно ниже средние городской величины (сред. по остальным пунктам 7,4%). Повышенный вес госторговли в губернском городе объясняется наличием розничных филиалов госпредприятий (Г. У. М., Текстиль-торг, Центроспирт, Орловский спиртотрест, Севкавинтрест и др.).

Роль кооперации в розничной торговле отличалась еще большей неравномерностью; удельный вес ее колебался от 27,4% (г. Сухиничи) до 81,0% (в пос. Дугна), при средне-городской величине в 43,3%. Значение кооперации было ниже средне-городской величины в гг. Калуге, Сухиничах, Боровске, Козельске, Малоярославце, Полотняном Заводе, Мещовске и Мосальске, т. е. в наиболее крупных городах. Действительно, если разделить все города, исключая Калугу, на две группы 1) до 5000 и 2) свыше 5000 населения, то получим, что значение кооперации в первой группе было 53,2%, а по второй *) лишь 36,5%.

В обратном отношении изменяется роль частной торговли: она достигает наибольшего значения в г. Сухиничах (66,5%). Кроме этого, обороты частной торговли были выше кооперативных в Малоярославце, Боровске, Козельске, Мещовске, Мосальске, Спас-Деменске и Полотняном Заводе.

Приведенные соотношения относятся ко всему розничному обороту, включая и нетоварные отрасли. Те же результаты, с незначительными отклонениями получим и в области розничного товарного оборота, так как нетоварные отрасли занимают в городском обороте всего 7%, при довольно равномерном распределении по секторам.

Приведенные соотношения социальной структуры оборотов городской торговли и абсолютное значение городских пунктов в торговом обороте губернии определяют, по крайней мере на ближайшее время, размеры необходимого темпа в развертывании кооперативной торговли в том или ином городе.

*) Гг. Сухиничи, Боровск, Козельск, Малоярославец и Медынь.

Сведения о числе торговых заведений, существовавших в 1926/27 г.

ХАРАКТЕР ТОРГОВЛИ И РАЗРЯДЫ ПЯТНИОВ	ГОСУДАРСТВЕННАЯ				ПРОЧЕ		
	Число заведений		Число зан. лиц		Число заведений		Число зан. лиц
	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.	Всего.
Оптовые 6 разряда	11	11	26	76	8015	2	2
" 5 "	1	1	13	13	468	3	3
" 4 "	—	—	—	—	—	—	—
Итого по оптовым	12	12	89	89	8473	5	5
Опт.-розничн 6 разряда	—	—	—	—	—	—	—
" 5 "	1	1	3	3	131	—	—
" 4 "	—	—	2	3	95	—	—
Итого по опт.-розничн	3	3	6	6	226	—	—
Розничные 6 разряда	1	1	23	23	1003	1	1
" 5 "	1	1	8	8	356	6	6
" 4 "	13	3	26	26	689	18	18
" 3 "	26	36	81	81	1147	39	39
" 2 "	11	11	13	13	38	4	4
Итого по розничным	52	52	151	151	3333	68	68
ВСЕГО	67	67	246	246	12032	73	73
Заведения 1 разряда	—	—	—	—	—	1	1
6 разряда	2	2	44	44	87	—	—
5 "	2	2	23	23	106	—	—
4 "	11	11	58	58	160	2	2
3 "	3	3	22	22	51	3	3
2 "	—	—	—	—	—	2	2
ИТОГО	18	18	147	147	393	7	7
Заведения 1 разряда	—	—	—	—	—	—	—
Всего т.ж. по заведенным	85	85	393	393	12425	80	80
Заведения 1 разряда	—	—	—	—	—	1	1

Примечание. Знаменателем показаны число заведений без сведений о наличии наемного

ПО ГУБ. ГОР. КАЛУГА.

количество занятого в них персонала и их обороте за 1926/27 г.

РАТИВНАЯ	Ч А С Т Н А Я				В С Е К А Т Е Г О Р И Я			
	Число зан. лиц		Число заведений		Число зан. лиц		Число заведений	
	Всего	В том чис. с наемн. персонал.	Всего	В том чис. с наемн. персонал.	Всего	В том чис. с наемн. персонал.	Всего	В том чис. с наемн. персонал.
65	65	6785	1	1	14	11	608	14
26	26	2327	1	1	3	11	11	5
85	85	9312	2	2	27	22	679	19
—	—	—	1	1	9	4	80	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	1	1	9	4	180	4
36	36	817	—	—	—	—	—	2
77	77	2472	—	—	—	—	—	2
1.5	1.5	3505	3	3	8	3	125	34
83	83	1544	138	24	280	27	3184	203
1	1	70	170	1	230	1	161	194
338	338	8488	320	28	518	31	6926	440
423	423	17800	323	31	554	57	7785	463
1	1	—	247	—	247	—	—	245
—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	1	1	13	13	30	3
22	22	187	15	11	46	83	205	28
20	20	35	30	7	43	10	277	36
2	2	4	17	1	38	6	91	10
44	44	176	53	20	142	61	603	78
467	467	17976	376	51	696	118	8388	541
1	1	—	247	—	247	—	—	245
—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1

персонала

Сведения о числе торговых заведений, существовавших в 1926/27 г.

ХАРАКТЕР ТОРГОВЛИ И РАЗРЯДЫ ПАТЕНТОВ.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ.				КООПЕ		
	Число заведений.		Число зав. лиц.		Число заведений		Сумма оборота тыс. руб.
	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.	Всего.	В том чис. лицев.	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.	
Оптовые 6 разряда	3	3	15	15	2	3	3
" 4 "	3	3	15	15	3	3	3
" 4 "	3	3	15	15	443	2	2
Итого по оптовым	11	11	49	49	1343	8	8
Опт.-розничн. 6 разряда	—	—	—	—	—	—	—
" 3 "	—	—	—	—	—	—	—
" 4 "	—	—	—	—	—	—	—
Итого по опт.-розничн.	—	—	—	—	—	—	—
Розничные 6 разряда	—	—	—	—	—	—	—
" 5 "	—	—	—	—	—	—	—
" 4 "	25	2	37	25	29	29	29
" 3 "	10	10	23	23	88	88	88
" 2 "	1	1	1	1	20	20	20
Итого по розничным	42	42	61	61	2596	155	155
ВСЕГО	53	53	110	110	3939	166	166
Заведения 1 разряда	—	—	—	—	—	—	—
6 разряда	—	—	—	—	—	—	—
5 "	—	—	—	—	—	—	—
4 "	8	8	10	10	14	14	14
3 "	4	4	9	9	92	4	4
2 "	6	6	11	11	10	5	5
ИТОГО	18	18	30	30	225	28	28
Заведения I разряда	—	—	—	—	—	—	—
Всего по всем заведениям	71	71	140	140	4164	194	194
Заведения 1 разряда	—	—	—	—	—	—	—

Товарная торговля

Натуральная торговля

по прочим городским поселениям
количество занятого в них персонала и их обороте за 1926/27 г.

РАТОВНАЯ	Ч А С Т Н А Я				В С Е К А Т Е Г О Р И Я			
	Число зав. лиц.		Число заведений.		Число заведений.		Число зав. лиц.	
	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.	Всего.	В том чис. с наемн. персонал.
54	54	54	—	—	—	—	6	6
21	21	21	1	1	5	5	7	7
13	13	13	1	1	3	3	8	8
88	88	88	2	2	8	8	21	21
27	27	27	3	3	2	2	4	4
3	3	3	2	2	1	1	3	3
32	32	32	5	5	2	2	8	8
22	22	22	1	1	2	2	4	4
145	145	145	20	20	11	11	99	99
185	185	185	268	268	51	51	372	372
28	28	28	437	437	55	55	469	469
383	383	383	11882	11882	73	73	21	21
503	503	503	742	742	118	118	270	270
3	3	3	44	44	—	—	5	5
4	4	4	1	1	20	20	6	6
14	14	14	48	48	138	138	71	71
1	1	1	38	38	75	75	48	48
5	5	5	18	18	53	53	16	16
115	115	115	762	762	37	37	83	83
618	618	618	24299	24299	114	114	2221	2221
5	5	5	457	457	46	46	5	5

54

21

13

88

27

3

32

22

145

185

28

383

503

3

4

14

1

5

115

618

5

Сведения о числе торговых заведений, существовавших в 1926/27 г.

ХАРАКТЕР ТОРГОВЛИ И РАЗРЯДЫ	ГОСУДАРСТВЕННАЯ				КООПЕ		
	Число заведений		Число зан. лиц		Число заведений		Число зан. лиц
	Всего	В том чис. с малым персоналом	Всего	В том числе малых	Всего	В том чис. с малым персоналом	Всего
Патентов							
Открытые 6 разряда	—	—	—	—	2	2	—
5	—	—	1	5	70	1	1
4	—	—	—	—	1	1	—
Итого по открытым	1	1	5	5	79	4	4
Откр.-розничн. 6 разряда	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	1	1	—
4	—	—	—	—	—	—	—
Итого по откр.-розничн.	—	—	—	—	1	1	—
Розничные 6 разряда	—	—	—	—	1	1	—
5	—	—	—	—	1	2	—
4	177	177	177	4563	79	79	—
3	2	2	2	2	300	300	—
2	—	—	—	—	29	29	—
Итого по розничным	179	179	179	4572	701	701	—
ВСЕГО	180	180	184	4651	706	706	—
Заведения 1 разряда	—	—	—	—	6	6	—
6 разряда	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—
4	9	9	10	10	94	42	42
3	—	—	—	—	29	29	—
2	1	1	1	1	35	35	—
ИТОГО	10	10	11	11	100	106	106
Заведения 1 разряда	—	—	—	—	6	6	—
Всего по всем заведениям	190	190	195	195	4751	812	812
Заведения 1 разряда	—	—	—	—	12	12	—

Товарная торговля

Искусственная торговля

ПО СЕЛЬСКИМ МЕСТНОСТЯМ ГУБЕРНИИ

количестве занятого в них персонала и их обороте за 1926/27 г.

РАТИВНАЯ	ЧАСОВЫЕ				ВСЕ КАТЕГОРИИ			
	Число заведений		Число зан. лиц		Число заведений		Число зан. лиц	
	Всего	В том чис. с малым персоналом	Всего	В том чис. с малым персоналом	Всего	В том чис. с малым персоналом	Всего	В том чис. с малым персоналом
14	1	2520	—	—	2	2	14	14
3	1	536	—	—	2	2	8	8
2	2	—	2	1	3	1	2	5
19	19	3061	2	1	3	1	27	25
8	8	1370	1	1	2	37	10	1416
—	—	—	2	2	6	4	263	—
8	8	1379	3	3	11	6	19	14
9	9	10	—	—	—	—	9	19
12	12	633	—	—	—	—	12	653
188	188	1888	4	7	—	310	260	372
947	947	16222	196	18	315	18	3787	788
35	35	248	701	10	787	15	4146	730
1191	1191	22070	901	28	1112	33	8143	1781
1219	1218	26510	906	32	1126	40	8539	1792
6	6	342	342	—	—	—	348	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	2	—	24	1	—
83	83	634	28	5	44	10	318	79
44	44	256	36	3	59	4	233	65
51	51	172	100	7	151	9	404	138
178	178	1062	169	18	256	23	976	281
6	6	41	41	—	—	—	47	6
1396	1396	27572	1071	50	1362	63	9515	2073
12	12	—	383	—	383	—	—	395

Сведения о числе торговых заведений, существовавших в 1926/27 г.,

ХАРАКТЕР ТОРГОВЛИ И РАЗРЯД ПАТЕНТОВ	ГОСУДАРСТВЕННАЯ.				КООПЕ	
	Число заведений.		Число тал. лиц.		Сумма оборота тыс. руб.	В том чис. по персоналу
	Всего.	В том чис. с лиценз. персонала.	Всего.	В том чис. лиценз. лиц.		
Оптовые 6 разряда	14	14	94	94	8077	7
« 5 «	5	5	34	34	775	7
« 4 «	5	5	15	15	443	3
Итого по оптовым	24	24	143	143	9895	17
Опт.-розничн. 6 разряда	1	1	3	3	131	3
« 5 «	2	2	3	3	95	1
« 4 «	3	3	6	6	226	4
Итого по опт.-розничн.	1	1	23	23	603	2
Розничные 6 разряда	1	1	8	8	356	11
« 5 «	215	215	240	240	7518	136
« 4 «	44	44	106	106	1483	717
« 3 «	12	12	14	14	43	58
« 2 «	273	273	391	391	10501	924
Итого по розничным	309	309	540	540	20622	945
ВСЕГО	309	309	540	540	20622	945
Заведения I разряда	—	—	—	—	—	—
6 разряда	2	2	44	44	7	2
5 «	2	2	23	23	106	2
4 «	28	28	78	78	377	59
3 «	7	7	31	31	143	38
2 «	7	7	12	12	25	42
ИТОГО	46	46	188	188	718	141
Заведения I разряда	—	—	—	—	—	—
Всего по всем заведениям	346	346	728	728	21340	1086
Заведения I разряда	—	—	—	—	—	—

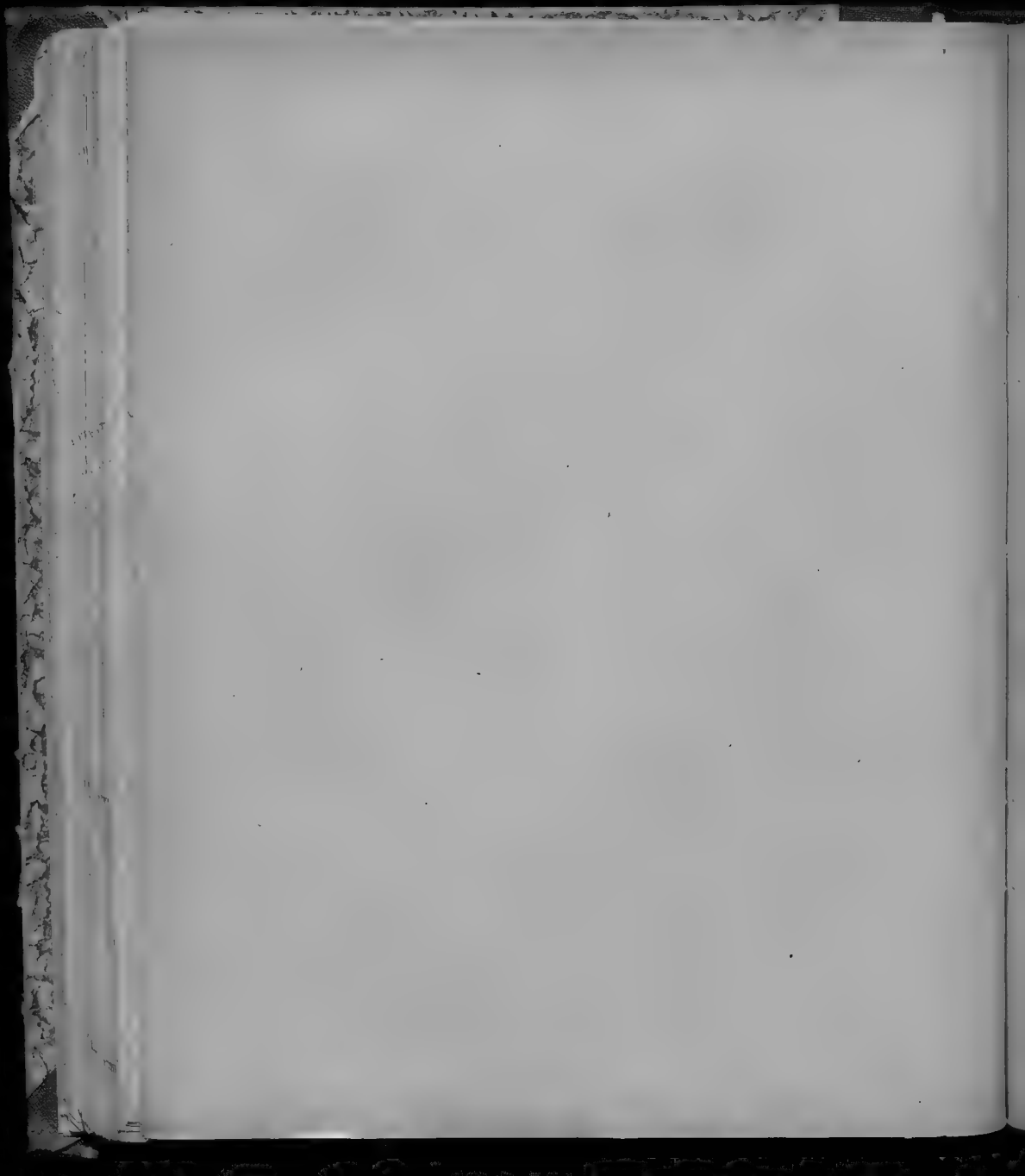
Товарная торговля

Непереложная торговля

по ГУБЕРНИИ

количество занятого в них персонала и их обороте за 1926/27 г.

РАТИВНАЯ.	Ч А С Т Н А Я.				В С Е К А Т Е Г О Р И И.			
	Число заведений.		Число тал. лиц.		Число заведений.		Число тал. лиц.	
	Всего.	В том чис. лиценз. лиц.	Всего.	В том чис. лиценз. лиц.	Всего.	В том чис. лиценз. лиц.	Всего.	В том чис. лиценз. лиц.
33	133	15919	1	1	14	11	688	22
44	44	6256	2	2	18	16	73	14
15	15	555	3	2	6	4	119	11
192	192	22790	6	5	38	31	880	47
35	35	3443	4	3	18	4	507	8
5	5	144	4	2	11	4	633	7
40	40	2617	9	6	38	12	1320	16
46	46	946	—	—	—	—	—	3
111	111	3131	1	1	2	1	18	13
47	47	1385	36	14	82	1	323	387
215	215	22586	602	98	1118	132	16576	1963
67	67	642	13,7	16	1574	23	8593	1387
1912	1912	42440	1956	129	2776	172	27532	3153
2144	2144	67847	1971	140	2852	215	29712	3216
12	12	—	1034	—	1034	—	1040	12
7	7	44	0	4	30	32	185	10
199	199	1213	91	42	228	101	1400	178
73	73	558	94	16	1,9	24	896	139
58	58	185	155	13	242	21	587	204
337	337	2000	346	75	689	179	3008	533
6	6	—	53	—	53	—	59	6
2481	2481	69847	2317	215	3541	394	32720	3749
18	18	—	1087	—	1087	—	1105	18



О Т А В Т О Р А .

Настоящий очерк „фабрично-заводская промышленность Калужской губернии“ имеет целью дать краткую характеристику работы промышленности по основным производственным показателям. От более глубокого анализа пришлось отказаться в силу мало предоставленного места для печати.

Под **валовой продукцией** понималась ценность всех изделий и полуфабрикатов выработанных в основных и подсобных производствах из своих материалов и материалов заказчика за вычетом ушедших в переработку полуфабрикатов своей выработки данного года и полуфабрикатов, выработанных из сырья заказчика, + ценность изделий ремонтных мастерских и электроэнергии своей выработки, отпущенной на сторону.

Таким образом за годы 1925-26 и 1926-27 валовая продукция была дана полностью. Что же касается 1927-28 оп. года, то в этом отношении, в виду того, что годовые отчеты еще не составлены, пришлось сделать отступление и дать валовую продукцию по приближенным данным срочной отчетности. Поэтому в. п., исчисленная для 1927-28 оп. года дает несколько преуменьшенную цифру, так как в нее не входят ни ценность изделий ремонтных мастерских, ни электроэнергия своей выработки. Это обстоятельство не следует выпускать из вида при анализе даваемых цифр.

Основным источником приводимых данных служит годовая статистическая отчетность (бл. „Б“) для 1925-26 и 1926-27 г., а для 1927-28 ежемесячная срочная отчетность. Кроме этих данных были использованы данные: 1) сельскохозяйственной статистики в отношении посевной площади льна и конопли, 2) данные ГСНХ в отношении приводимых анализов глины и мрамора, а также данные предполагаемого строительства по пятилетнему плану, 3) в отношении исторических данных „список населенных мест за 1859 год“ и „памятная книжка Калужской губернии за 1861 год“.

Считаю долгом отметить, что в составлении таблиц принимала участие статистик 1-го разряда секции промстатистики В. С. Савинова.

С. Нарпов.

Фабрично-заводская промышленность Калужской губернии.

(Краткий обзор работы промышленных заведений за 1925-26, 1926-27
и 1927-28 оп. годы).

Калужская губерния должна быть отнесена к числу губерний с мало развитой промышленностью. Основная масса населения губернии занимается сельским хозяйством; часть населения — кустарным и отхожим промыслами. Характерным для промышленности губернии является питание ее главным образом местным сырьем — кожа, льняное семя, древесина, картофель, фосфоритная руда, глина, песок — служат для целого ряда предприятий основным сырьем и местные ресурсы или полностью или, во всяком случае, в большей своей части удовлетворяют потребность промышленности. Другой характерной особенностью является то, что вся промышленность главным образом вырабатывает предметы широкого потребления и в частности специально крестьянские: хозяйственная посуда, кирпич, фосфоритные удобрения, плуги, веялки, молотилки, спички, растительное масло, жмых, простой кожевенный товар, платки, чугунное печное литье, колбаса, писчая бумага, раскурка и другие. Эти обстоятельства создают для промышленности губернии устойчивую базу ее развития и тесно сплетаясь с интересами населения, гарантируют ей полный сбыт продукции.

Промышленность губернии в 1925-26 оп. году насчитывала 97 заведений, из коих действовало 56, в 1926-27 году — 74 заведения, из коих действовало 59 и в 1927-28 оп. году — 71 заведений, из коих действовало 57. Основная масса бездействующих заведений падает на лесозаводы, прекратившие работу из-за отсутствия лесосек. Отдельные заведения представляют из себя сравнительно не крупные единицы за исключением Троицко-Кондровской и Полотнояно-Заводской фабрик (основной капитал их по полной восстановительной стоимости 15.787.844 р., валовой оборот 15.222.273 р., число рабочих 3080 чел.) и фабрики текстильного треста ГСНХ (основной капитал их 6.806 513 руб., валовой оборот 24.077.406 руб., число рабочих 4.957 человек).

Преобладает легкая индустрия, представленная производствами средней величины.

Г О Д.	Число действующих заведений.	Средне-суточное число рабочих.	Среднее число рабочих на одно заведение.	Валовая продукция в 1000 руб. на одно заведение.	Основной капитал с учетом износа на одно заведение в 1000 руб.
1925-26 . . .	56	13014	232	604,1	438,1
1926-27 . . .	59	14752	250	786,9	489,2
1927-28 . . .	57	14493	255	858,8	Годовые отчеты не составлены.

По форме эксплуатации промышленность губернии разбивается на: государственную, кооперативную и частную.

Г О Д.	Число действующих заведений.				Средне-суточное число рабочих.				Валовая продукция в 1000 рублей.				Основн. кап. с учетом износа соответ. на I/X-26 и I/X-27 г.			
	Г.	К.	Ч. А.	Итого.	Гос.	К.	Ч. А.	Итого.	Гос.	Коп.	Ч. А.	Итого.	Гос.	Коп.	Ч. А.	Итого.
1925-26.	47	5	4	56	12868	82	64	13014	33242,6	346,9	324,0	33823,5	24074,0	297,9	161,4	24533,3
1926-27.	51	5	3	59	14520	186	47	14752	45704,4	459,9	263,9	46428,2	28453,5	247,1	161,4	28862,0
1927-28.	51	4	2	57	14329	142	22	14493	48431,9	350,8	172,5	48935,2	Годов. отчеты не составлены.			

По форме владения государственная промышленность подразделяется на производства союзного значения, республиканского, наркоматского и местного ГСНХ.

Г О Д.	Число действующих заведений.				Средне-суточное число рабочих.				Валовая продукция в 1000 р.				Основной капитал с учетом износа в 1000 рублей.			
	С.	Р.	Н.	ГСНХ.	Союз.	Респ.	Наркомат.	ГСНХ.	Союз.	Респ. публ.	Наркомат.	ГСНХ.	Союз.	Респ. публ.	Наркомат. мат.	ГСНХ.
1925-26.	6	5	8	28	3874	2629	380	5985	13205,8	5216,0	572,2	14248,6	12286,7	1710,2	1782,0	8295,1
1926-27.	6	6	12	27	3373	2723	237	8196	16536,9	6322,8	646,3	22198,4	14100,0	3510,3	1804,0	9039,2
1927-28.	6	7	12	26	3413	3593	310	7013	15547,4	9748,3	426,5	23233,1	—	—	—	—

Энергетическое хозяйство промышленности может быть характеризовано следующими данными:

Э Н Е Р Г Е Т И Ч Е С К О Е Х О З Я Й С Т В О .											
Мощность пер- вичных двигат. в ЭФФ. Л. С.		Мощность электро-гене- раторов в КВ.		Мощность электро-мото- ров в КВ.		Выработано энергии в 1000		Получ. чуж. тока в КВ ч.	Отпущено на сторону эл.-энергии в КВ час.	Потреблено эл. энергии в произв. в КВ час.	
Установ- ленных.	Работающих.	Установ- ленных.	Работающих.	Своего тока.	Чужого тока. Смет. тока.	Первичным двигателями в Л. С. час.	Генераторами в КВ час.			В с е г о .	В том час. моторной.
10387,5	10129,3	4178,6	4038,3	4598,6	2300,1 36,4	35362,2	14461,2	3362,6 17083,7		431866,6	431805
										752908,9	

При обзоре промышленности в соответствующих местах будет указано на желательность сооружения промышленных заведений в районах или еще не использованного сел.-хоз. сырья или в местах наиболее мощных залегающих того или иного вида ископаемого сырья. Подсчет местных ресурсов указывает на наличие в губернии богатейших естественных запасов, ждущих приложения капитала и техники.

Сооружение промзаведений указанных в нижеследующей таблице:

Наименование промзаведения.	Местона- хождение.	Владелец.	Год фак- тически-го начала строи- тельства.	Проекти- руемый год окон- чания.	Сумма затрат.		
					1925—26	1926—27	1927—28
Электростанция.	г. Калуга.	Губисполком.	1926	1929	26.500	452.998	852.560
Кирпичный зав.		Силикатно-ту- ковый комби- нат ГСНХ.	1928	1929	—	—	156.600
Колшняковский льнозавод . . .	Раз'езд „Колшняки“ С.-В. ж. д.	Акционеры. первичное с.-х. Т-во и его губ. союз.	1928	1929	—	—	41.360

а также предполагаемое строительство по пятилетнему плану развертывания промышленности далеко не исчерпывает всех тех богатейших ресурсов губернии, кои лежат сейчас мертвым капиталом.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОМ-ЗАВЕДЕНИЯ.	Местонахождение.	Предполагаемая мощность.	Сумма затрат.
Спичечная ф-ка	Гор. Калуга.	520000 ящиков.	2600000
Ткацкая ф-ка	Ст. Балабан. М.-К. ж. д.	на 800 станков.	1200000
Прядильная ф-ка	Дер. Ермолино.	на 25000 веретен.	6000000
Цементный завод	С. Чернышино.	500000 бочек.	5000000
Фосфоритная мельница . . .	Ст. Занозное.	300000 тонн.	1400000
Кирпичный завод	Гор. Сухиничи.	3000000 штук.	260000
" " " " " " " " " " " "	Ст. Матчино Р.-У. ж. д.	10000000 штук.	400000

В этом смысле то состояние промышленности, в каком ее застают настоящий момент, не может ни коем образом расцениваться, как состояние стабилизации и если можно говорить о сформированном промышленном ядре, то в дальнейшем от этого ядра по всей периферии следует ждать ответвлений.

Добывание и обработка минералов.

Дабужская глинокопь.

Дабужская глинокопь находится в Сухиничском уезде, при д. Васильево в 6 километрах от ст. Дабужа Рязано-Уральской жел. дороги и принадлежит Ураласбесту.

Залежи глины не были исследованы ни бывшими, ни настоящим владельцем, однако есть основания полагать, что пласт глины весьма мощный как по площади залегания, так и по толщине слоев. Глина эта в довоенный период находила себе большой сбыт. Главными потребителями ее являлись железные дороги, бравшие глину для обмазки паровых топок, крупные сталелитейные заводы — для формовки литья и в последнее время глина начала проникать на фарфоровые и стекольные заводы для изготовления припасов для стекловаренных печей. Высокие качества глины обеспечили ей хороший сбыт. Анализ глины,

произведенный в лаборатории Кулебацкого завода в 1896 году, дал следующие результаты:

№ анализа.	Название материала.	SO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	Fe.	Ti.	MnO.	Mn.	CuO.	CaO.	MgO.	MgCO ₃	P.	S.	SiO ₂	Na ₂ CO ₃	C.	Примечание.
2	Огнеупорная глина.	48,80	35,0	—	Незначительные следы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,72	2,05	—	Гигроскопической воды до 0,96 %. Химически связанной воды и органических веществ 11,46 %.

Температура плавления глины 1765° С.

Таким образом качество глины самое высокое и она имеет все данные к хорошему сбыту и, если до 1925-26 оп. года предприятие владело жалкое существование, то это следует объяснить исключительно недостатком свободных средств, которые необходимо было вложить в дело. Общий запас глины можно исчислить приблизительно в 30.000 куб. метров, что при весе 1 куб. метра в 1,5 тонны дает 45.000 тонн. Если принять выход 1-го сорта в 30%, то запас глины определится в 136.000 тонн.

Район, в котором залегают глина, богат и другими ископаемыми. Тут же в расстоянии одной-двух верст при дер. Соболевке и в районе ст. Шлиппово расположены огромнейшие залежи весьма ценного изоляционного материала — инфузорной земли. Залежи ее также не обследованы, но о мощности пласта позволяют судить данные о том, что слой находится от поверхности земли всего в нескольких аршинах, идет на глубину нескольких футов. В молотом виде инфузорная земля является прекраснейшим термоизоляционным материалом для изоляции паропроводов. Помимо этого при весьма низкой звукопроводности и при малом удельном весе инфузорная земля находит себе прекраснейшее применение для изоляции междуэтажных перекрытий, внутренней изоляции стен в больницах и везде, где необходимо достигнуть минимума звукопроводности. Один куб. метр засыпки весит всего 0,14 тонны (9 пудов).

Залежи фосфоритного камня в этом же районе, расположенные на незначительной глубине мощностью в 1 метр, идущие в несколько слоев, завершают богатство этого района, еще почти неисследованного и первобытного и ждут приложения технической силы.

Работу предприятия можно видеть из следующих данных:

Г О Д .	Главнейшие недели.						Валовая продукция.	Средне-сут. число.		
	Ед. учета.	Огнеупорная глина.	Трещел.					Рабочих.	Служащих.	Мл. об. персон.
			Комовой.	Огневой суши.	Воздушно сухой.	Молотый.				
1925—26	Тонн.	805,0	1.116,0	—	—	379,1	28.079	14	6	3
1926—27	"	59,4	143,0	—	—	1368,0	36.703	15	4	7
1927—28	"	—	6152,5	3029,6	834,5	4017,8	62.900	52	4	5

Более детально характеризовать работу предприятия не приходится в виду слабо поставленной отчетности и следовательно отсутствия необходимых материалов.

Шамординский мраморный завод.

Шамординский мраморный завод находится в Калужском уезде в 7 километрах от ст. Воротынок, Московско-Киево-Воронежской жел. дороги. Первоначальные работы были предприняты в 1910 году по добыче бутового камня, а в 1912 году было приступлено к постройке мраморного завода. Шамординский мрамор принадлежит к категории плотных мраморных известняков и представляет из себя материал весьма высокого качества. Нижеследующая таблица показывает насколько шамординский мрамор стоит по качеству выше других мраморовидных известняков и близок по своему химическому составу к чистому мрамору.

	Мягковский мрамор.	Протопоповский мрамор.	Шамординский мрамор.	Чистый мрамор.
CaO	30,95	41,35	53,52	53,90
MgO	16,87	8,41	нет	следы
CO ₂	38,28	37,48	42,04	41,98
Al ₂ O ₃)	1,02	0,69	2,00	следы
Fe ₂ O ₃)				
H ₂ O+органич. веществ.	7,12	9,76	2,00	2,49

Удельный вес шамординского мрамора 2,7, т. е. таков же, как и для чистого мрамора. Шамординский мрамор показал совершенно исключительное сопротивление на раздробление и исключительную стойкость при замораживании. Испытание, произведенное в мех. институте московского технического училища, показало раздробляющую нагрузку в 15,7 тонны на кв. дюйм. Произведенное в лаборатории аналитического института испытание на замораживание показало, что после многократного замораживания до ($-62,5^{\circ}$) и ($-72,8^{\circ}$ C) и последовательного оттаивания образцы не проявили заметных признаков разрушения.

Помимо шамординских залежей мраморные известняки разрабатывались в быв. Тарусском уезде (с. Игнатовское), Калужском (с. Карово), Мещовском (с. Трухино, д. Уруга, д. Сухиничи). Однако все эти разработки носили случайный характер в зависимости от случайных заказов; распиловка камня производилась исключительно вручную и только шамординский мраморный завод ввел механическую распиловку. В связи с общим расширением городского строительства, учитывая весьма высокие качества шамординского мрамора, не подлежит сомнению, что этому последнему ископаемому принадлежит большое будущее.

Начиная с 1922 года завод в силу отсутствия спроса на мрамор работает с большими перебоями: так в 1922 он работал лишь 10 дней, затем до 1925-26 г. находился на консервации, в 1925-26 году завод эксплуатировался брянским губисполкомом, при чем было изготовлено — мрамора — 1175,7 кв. метра, мраморных брусков — 27,73 пог. сажени, мраморных досок и ступеней — 172 штуки и кроме того было добыто — 123,83 куб. метра бутового камня. В 1926-27 году завод не работает. С 1927-28 года завод возобновляет работу и вырабатывает 98,21 кв. метра мрамора, мраморных брусков, ступеней и досок — 531 штуку и бутового камня — 8912 куб. метра. Работало на заводе — 91 рабочий, младш. обслуживающего персонала — трое и четыре служащих. Валовой оборот выразился в сумме 54.351 р., а валовая продукция в 52.704 рубля.

Основной капитал завода характеризуется следующими данными

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восстановительной стоимости.	С учетом износа.					
—	99005	—	1830	—	97166	—

Фосфоритные рудники.

Фосфоритные рудники находятся в Спас-Деменском уезде, Барятинской волости, при д. Бычки, в 10 километрах от ст. Барятинской Р.-У. ж. д. Анализ фосфоритного камня дает фосфорной кислоты P_2O_5 — 16,89%.

Предприятие начало работать с 1921 года. Работу за годы 1925-26, 26-27 можно видеть из следующей таблички:

Г о д.	Наименование главнейших изделий.		Валовая продукция.	Персонал заведения.			Отработано чел.-дней.		Выплачено за проработ, время.			Накладные расходы на зарплату.	Начисления на зарплату.
	Руда.	Фосф. мука.		Рабочие.	Младш. обслуж. персонал.	Служащие.	Рабочими.	Мл. об. пер.	Раб.	Мл. об. перс.	Служ.		
1925-26	—	506,7	8709	7	4	3	1875	—	3001	664	3616	963	500
1926-27	396,1	—	1631	учет	на	предприятии	не	велся.	—	—	—	85	174
1927-28	693,3	1086	15092	39	1	9	6325	—	—	—	—	—	—

Основной капитал предприятия характеризуется следующими данными:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в рублях).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восстановител. стоимости.	С учетом износа.					
76160	58498	15773	447	—	73824	11701

Разработка фосфоритной руды дело в губернии еще молодое, начинает постепенно принимать формы промышленного хозяйства. И если в первый период фосфоритной мукой как удобрительным туком пользовались лишь только крестьяне окрестных деревень, то в настоящее время мы стоим перед фактом неуклонно расширяющегося спроса со стороны населения на это удобрение и значительного расширения радиуса обслуживания. Мы имеем случаи приезда крестьян за фосфоритной мукой за 50-60 верст. Еще совершенно не использованы ни кооперация, ни государственные хозяйства, не налажена пропаганда этого удобрения ни путем показательных станций, ни через агрономический персонал. Еще все впереди. И однако уже теперь население начинает предъявлять такой спрос на это удобрение, что современное оборудование не в состоянии удовлетворить его. Это удобрение применяется преимущественно на кислых, подзолистых почвах, что особенно характерно для Калужской губернии, разновидность почв которой заключается в пределах между подзолами и темно-окрашенными суглинками, переходными к деградированному чернозему. Опыты энгельгардовской станции, расположенной на подзолах Смоленской губернии и Шатиловской, расположенной на северной границе черноземной полосы Тульской губернии, свидетельствуют об успешном действии на этих почвах.

С отходом Жиздринского уезда район залегания фосфоритной руды значительно сузился, однако, можно было бы говорить о постройке мельниц по размолу руды в б. Мещовском уезде при деревне Рессе в районе дабужской

глины и в б. Боровском уезде для эксплуатации, так называемых, боровских фосфоритов, залегающих по левобережью р. Нары и на площади между рекой Нарой и р. Истью. Если содержание P_2O_5 в ныне разрабатываемых фосфоритах определяется в среднем около 17%, то боровские фосфориты по качеству своему значительно выше и дают средний процент фосфоритной кислоты в 22%, показывая для отдельных экземпляров P_2O_5 до 27%. Мощность залегания в районе быв. Мосальского и Мещовского уездов определяется в 276 миллионов тонн. Средняя продуктивность — 1,6 тонн.

Если мы имеем сведения о залежах фосфоритной руды, то сведения о залежах серного колчедана довольно скудны. Однако известно, что залежи его в губернии многочисленны. Колчедан является обычным спутником угля и глины и встречается в двух формах: или в концентрации обычно в глинах или пропластками в углях. Из месторождений колчедана следует отметить: копи Петровская, Зеленино, Сухотинская, месторождения Шамордино, Дугна, р. Лужа, р. Яченка, р. Серена. Известно, что при с. Каменском, б. Боровского уезда велись разработки колчедана для промышленных целей. Здесь же был построен в 60 годах сернокислый завод и колчедан помимо этого доставлялся в Москву. Близость боровских фосфоритов к залежам колчедана до некоторой степени определяют этот район, как удобный для постройки суперфосфатного завода.

Попковская мелокопь.

Мелокопь находится у с. Попкова, Сухиничского уезда. Добыча мела началась с 1921 года и продолжалась до апреля 1922 года. Добыча мела была прекращена из-за отсутствия сбыта и невысокого качества. Мел шел в кусковом виде и употреблялся главным образом для строительных нужд, выжега извести и в небольшом количестве для нужд школ. Других месторождений мела в губернии не обнаружено. ●

Березический стекольный завод.

Березический стекольный завод был построен в 1912 году, а открыл свои действия в 1913 году. Причиной открытия завода послужило достаточное количество дешевого местного топлива, наличие кварцевого песка и близость завода к железной дороге — 1,5 километра от ст. Славошица Р.-У. жел. дороги для доставки сырья — соды, поташа, мыла и огнеупорной глины.

Работу завода можно характеризовать следующей таблицей

Наименование главнейших изделий.	Ед. учета.	1925-26.		1926-27.		1927-28.		Валовая продукция.			Средне-суточное число.			
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Год.	Рабоч.	М. об. пер.	Служ.
								1925-26.	1926-27.	1927-28.				
Аптекар. посуда.	Тонн	357,1	177509	237	96401	417,1	185690				1925-26	260	12	17
Сорт. и хоз. посуда.	"	69,4	65536	69,4	37601	121,6	71517				1926-27	267	7	17
Разная посуда.	"	42,1	36135	225,1	102524	—	—				1927-28	269	8	16
Лам. оное стекло.	"	17,1	11192	9,2	5788	—	—				—	—	—	—
Кружки Эксмарха.	"	—	—	73,6	30265	—	—	293060	292400	472165	—	—	—	—
Прёд. освещения.	"	—	—	—	—	199,4	134826				—	—	—	—

Отработанные чел.-дни, зарплату, накладные расходы по труду и начисления на зарплату можно характеризовать следующими данными:

Отработано рабочими.						Отрабо- та-но чело- ве-ко-днеймл. об. персо- нала.	Выплачено за проработанное время.						Накладные расходы на рабочую силу.	Начисле- ния на зарплату.					
Чел. дней.			Чел. часов.				Рабочим.		Младшему об. персон.		Служа- щим.								
1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.		1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.			1925-26.	1926-27.			
67776	69855	72930	497489	518173	—	2142	2332	77107	101843	—	2554	1693	—	13185	13314	6508	17335	16202	23842

Весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов в денежном выражении дает следующая таблица

С ы р ь б.			Т о п л и в о.			Вспомогательные материалы.		
1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
28643	40991	—	59947	80124	—	—	75258	—

Расход главных видов сырья дает следующая таблица:

Наименование главных видов сырья.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Главнейшие виды топлива.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Сода	Тонн.	138,5	185,5	247,5	Дрова . .	Кб. м.	14335	13573	12072
Поташ	»	17,1	11,7	8,5	Торф . .	Тонн.	158,7	496,4	889
Сульфат	»	8,3	—	12,1					
Мел	»	10,2	9,6	10,4					

Основной капитал завода можно выразить следующими данными:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.)						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восстановительной стоимости.	С учетом износа.					
157428	89428	9099	6216	—	92311	16116

Кирпичные заводы.

Кирпичных заводов, имеющих гофманские печи, губерния имеет 3, из коих 2 в гор. Калуге и один в г. Малоярославце. По форме эксплуатации они подразделяются — один принадлежит ГСНХ, другой Сызрано-Вяземской жел. дор., и третий комбинату малоярославецкого уисполкома.

В связи с повышенным спросом на кирпич со стороны городского хозяйства и общим подъемом строительства два кирпичных завода в г. Калуге с общей пропускной способностью до 2.500.000 шт. кирпича удовлетворить спроса на строительный кирпич не смогли, в силу чего перед ГСНХ возник вопрос о постройке нового завода. В настоящее время завод постройкой частично закончен и в ноябре месяце начнет работать гофманская печь.

Работу заводов можно видеть из следующей таблицы:

Г О Д.	Кирпичный завод ГСНХ.				С.-В. ж. д.		Малояросл.		Все заводы.				Валовая продукция.			
	Кирпич 1000 шт.				Строит.	Сырец.	Строит.	Сырец.	Строит.	Огнеупор.	Сырец.	Известь.	ГСНХ.	С.-В. ж. д.	Малояросл.	Все заводы.
	Строит.	Огнеуп.	Сырец.	Известь тонн.												
1925-26.	1192	87,69	293,5	332	930	153	1032	439	3154	87,69	885	332	52486	33431	47981	133808
1926-27.	1505	122,9	—	418,6	900	108	1853	133	4258,8	122,9	241	418,6	92919	38536	99536	230991
1927-28.	881,4	133,2	1915,2	223	817,0	—	1934	—	3886	133,2	1915,2	223	82173	20471	55655	158297

Персонал заводов и отработанное время характеризуются следующей таблицей:

Г о д .	Завод Г. С. Н. Х.			С.-В. ж. д.			Малоюро- славецкий.			И т о г о .			Отработано рабочими человеко-дней.		
	Раб.	Служ.	М. об. перс.	Раб.	Служ.	М. об. перс.	Раб.	Служ.	М. об. перс.	Раб.	Служ.	М. об. перс.	ГСНХ	С.-В. ж. д.	Мал. Всего.
1925—26....	29	3	6	27	3	3	25	2	2	91	8	11	7692	8394	8974 25600
1926—27....	34	6	3	28	3	3	31	4	3	93	10	12	7414	8808	7366 23588
1927—28....	42	6	4	54	2	3	29	7	3	125	15	10	10364	9194	6668 27030

Заработная плата рабочим, младшему обслуживающему персоналу и служащим, а также начисления на зарплату и накладные расходы на нее можно видеть из следующих данных:

Год.	Г. С. Н. Х.			С.-В. ж. д.			Малоюро- славецкий.			И т о г о .			Накл. расх. на рабсилу.			Начисления на зарплату		
	Раб.	Служ.	М. об. перс.	Раб.	Служ.	М. об. перс.	Раб.	Служ.	М. об. перс.	Раб.	Служ.	М. об. перс.	ГСНХ	С.-В. ж. д.	Мало- юро- слав.	ГСНХ	С.-В. ж. д.	Мало- юро- слав.
1925—26	20108	5619	805	18398	1781	961	28426	723	758	66832	8123	2524	3514	384	399	6193	2582	5613
1926—27	26333	6519	1053	16303	2112	1160	33573	3169	1065	76209	11800	3378	4241	327	5474	5776	1964	4458

Основной капитал заводов следующий:

Наименова- ние заводов.	О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в рублях).						
	Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строител. и приоб- ретенное имуще- ство.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие измене- ния в цен- ности иму- щества.	Ценность имуще- ства с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
	По полной восстановител. стоимости.	С учетом износа.					
Завод ГСНХ, ..	75285	38753	9160	2168	—	45745	1212
„ С.-В.ж.д.	47802	47005	—	—	+ 511	47516	2263
Малоюрослав.	—	53018	6147	1081	—	58084	620
Все заводы....	—	138776	15307	3249	511	151345	4095

Горная и горнозаводская промышленность.

Сухотинские каменноугольные копи.

Сухотинские каменноугольные копи находятся в Лихвинском уезде при с. Чернышине.

Уголь по анализу теплотехнического института содержит золы 10,93%, серы — 1,89%, углерода — 38,46% и летучих веществ 26,17% с теплотворной способностью 3909 калорий, что по данным теплотехнического института, по сравнению с средней теплотворной способностью угля подмосковного бассейна дает характеристику, как угля хорошего качества. В настоящее время копи не работают. Причиной закрытия служит невыгодное географическое положение — отдаленность от железной дороги. Уголь приходилось перегружать дважды — сначала подвезти его за 7 километров к станции узкоколейной Туло-Лихвинской железной дороги, а затем перегружать на широкую колею. В силу этих условий уголь становится дорогим и не выдерживающим конкуренции. Предполагаемый запас этого района равен 6.000.000 тонн. Вполне пригодный для промышленных целей уголь этого района в связи с неудовлетворительными условиями транспорта, мог бы быть использован лишь на месте путем сжигания в установках центральной силовой станции, подающей энергию на сторону или в качестве горючего для возможных к возникновению в этом районе промышленных предприятий.

Торфяные разработки.

Торфяные болота расположены на территории всей губернии, при чем наибольшее количество их приходится на Мятлевский уезд (в части б. Медынского уезда), Спас-Деменский и Сухиничский (в части б. Мосальского уезда). Если брать только болота, имеющие промышленное значение, т. е. отбросить целую серию мелких болот, удаленных от ж.-д. путей сообщения и значительных населенных пунктов, болот с большою зольностью торфяных масс до 40 — 45% и сравнительно молодые болота с малоразложившейся торфяной массой, то получим следующие запасы сырой торфяной массы: Мятлевский у. — 1.025.752 куб. саж. (район б. Медынского у.), Спас-Деменский — 6.842.916 куб. саж. Сухиничский — 2.385.350 (район б. Мосальского у.), Малоярославецкий — 152.131 куб. саж. (район быв. Боровского уезда), Калужский — 37.952, Юхновский район — 236.406 куб. саж., Козельский район — 369.936 куб. саж., остальные уезды хотя и располагают болотами, но они промышленных целей не имеют. Таким образом общий подсчет сырой торфяной массы губернии, имеющей промышленное значение определяется в размере 14.863.000 куб. саж. или 1.040.405 000 пудов воздушно-сухого торфа. Не подлежит никакому сомнению, что торфу, как топливу, принадлежит будущее. Сжигание древесины, к тому же весьма не экономичное, при полной возможности найти ей более полезное применение, не находит себе оправдание ни с какой стороны. Отдаленность каменноугольных бассейнов от центрального района и высокие накладные расходы, связанные с транспортом делают уголь также сравнительно дорогим топливом. То же и в отношении нефти. Между тем торфяные массы лежат тут же в месте потребления и было бы преступлением не использовать торф в качестве горючего, тем более, что тепловой эффект его высок. Мы располагаем такими залежами, которые показывают теплотворную способность в 4.000 калорий.

В годах 1923-24, 1924-25 и 1925-26 добычи торфа не было.

В 1926-27 году разработки велись в Сухиничском уезде, Дешевской вол. Добыто было торфа, в переводе на воздушно-сухой — 249 куб. саж. или 622,5 тонны на сумму 3.486 рублей.

Рабочих работало 15 ч.,	отработано ими было 1.327 ч.-дн.,	а выпл. было 1984 р. 96 к.
Млад. об. перс. было 2 „	„ „ „ 2.920 „	„ „ „ 120 „ — „
Служащих 1 „	„ „ „ — „	„ „ „ 342 „ 45 „

Начисления на зарплату составили — 85 р. 35 к., накладных расходов по труду не было.

В 1927-28 оп. году разработки велись на Носовском болоте (Мятлевского уезда), Березическом (Сухиничского у.), Боровском (Малоярославецкого у.) и Игнатовском (Спас-Деменского у.), при чем было добыто воздушно-сухого торфа для топлива — 15805 т. и для удобрения — 2000 т.

Выплавка металлов.

Чугунно-плавильное производство.

На территории нынешней Калужской губернии разработка железных руд и выплавка чугуна и железа началась прежде многих других производств. Еще с XVI века подаются сведения о разработке железных руд в Малоярославецком уезде. Первоначально был построен завод в Малоярославецком уезде по старо-Калужской дороге. На этом заводе тянули железо, известное тогда своею добротой и продававшееся по 10 коп. за пуд. В 1715 году был построен завод на р. Дугне, работающий и ныне. В 1729 году был построен Мышегский завод, в 1740 г. — Песоченский (Мптинский) и в 1764 году Черепетский. Все эти заводы сохранились, работают и теперь. В 1760 году в губернии работают 14 заводов, ими было выработано изделий на сумму 1.707.582 р. при 8523 рабочих. Последующие годы дают упадок данной отрасли промышленности. Это обстоятельство находит себе отражение в том, что заводы сравнительно часто переходили от одного владельца к другому. Помимо того чрезвычайная инертность владельцев в отношении применения наиболее усовершенствованных методов плавки, изучения самого процесса производства, большей механизации, создали такие условия, при которых предприятия не только двигались вперед, но отставали от общего темпа каким шла данная отрасль промышленности. Совокупность этих обстоятельств привела к тому, что промышленность данной отрасли заглохла несмотря на то, что руда, вполне пригодная, имела в районах Угодско-заводском, Мещовском, Калужском с содержанием железа до 53%.

В настоящее время из всех чугуно-плавильных заводов сохранился только Ханинский завод, принадлежащий металлотресту. Завод находится в Лихвинском уезде, Богдановской волости, в 2 километрах от ст. Ханино Туло-Лихвинской жел. дороги. Остальные заводы лишь в последние годы изменили свою специальность и стали чугуно-литейными.

Работу Ханинского завода можно видеть из следующей таблички:

Наименование главнейших изделий.	Ед. учета.	1925-26.		1926-27.		1927-28.		Валовая продук.			Средне-суточное число.			
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Год.	Рабоч.	М. об. п.	Служ.
Литье эмалир..	Тонн.	1777	553887	1413,6	460663	1471,4	579676				1925-26	732	25	64
„ машин. .	„	258,2	61934	4246	958708	83,8	20548	1.395.545	1.100.446	1.246.847	1926-27	681	24	65
„ посудное.	„	3632,2	1019909			1946,5	509226				1927-28	607	21	60
„ печное. .	„	431,6	121194			141,6	80414							

Отработанное время, зарплату за проработанное время, накладные расходы по труду и начисления на заработанную плату можно видеть из следующих данных:

Отработано рабо- чими.			Отработ. м. об. пер. чел.-дн.	Выплачено за рабочее время.			Накладные расходы по труду.	Начисления на зарпла- ту.
Чел.-дней.	Чел.-час.			Рабочим.	М. об. пер.	Служащ.		
1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
176593	167820	164628	7521	7258	6383	359467	389259	—
		1413285	—	—	—	8715	9429	—
138853		138853				56620	70827	—
						44309	42342	76264
								81415

Расход главнейших видов сырья и топлива дает нижеследующая таблица:

Главнейшие виды сырья.	Едн. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Главней- шие виды топлива.	Едн. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Руда.	Тонн.	7316	8253,8	2953,4	Антрацит .	Тонн.	34,7	—	106
Чугун литейный	„	1764	2781,8	3258	Кокс . . .	„	681,3	854,6	1495,8
Чугун лом.	„	268	—	2,8	Дрова. . .	Кб. м.	12606	15437	1495,8
Чугун передельный	„	—	—	1614	Древ. уголь	Тонн.	4547	1430,5	5857,5
Отходы, скрап, брак, стружка	„	84	2902,1	29,12	Нефть. . .	„	—	11,3	24,2
Ферро-силиций.	„	8,1	6,2	0,5	Кам. уголь Донецкий.	„	—	45,8	24,9
Флюс	„	1031	535,5	1528					

Весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов в суммовом выражении видим из следующих данных:

С Ы Р Ь Е.			Т О П Л И В О.			Вспомогател. материалы.		
1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
245364	383101	—	185585	143171	—	199046	176180	—

Основной капитал завода может быть представлен следующей таблицей:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восстановительной стоимости.	С учетом износа.					
—	492809	65085	16519	+ 343144	884519	104969

Обработка металлов.

Чугунно-литейное производство.

В пределах нынешней Калужской губернии Лихвинский и Калужский уезды являются местом где расположены чугуно-литейные заводы—Черепетский, Песоченский (Митинский), Мышегский и Дугненский. Мышегский завод вырабатывает преимущественно чугунные водопроводные трубы, а остальные—хозяйственную посуду, печные приборы, т. е. изделия, по своему характеру весьма ходовые, необходимые широкой массе крестьянства. Положение заводов в центральной части СССР дает им большое преимущество перед заводами окраинными в отношении транспорта изделий и охвата рынков сбыта, а наличие местного топлива создает твердую производственную базу. Все заводы принадлежат государству, при чем Дугненский принадлежит ГСНХ, остальные—металлотресту.

Наименование главнейших изделий.	Ед. учета.	1925-26.		1926-27.		1927-28.		Валовая продук.			Средне-суточное число.		
		Количест.	Сумма.	Количест.	Сумма.	Количест.	Сумма.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Год.	Рабоч.	М. об. пер.
Чугун. водоп. трубы.	Тонн.	7257,2	1517828	9890,8	1905170	1381,7	2456448	3280509	5166233	5173636	1925-26	1897	90 190
Фасон. части к ним.	"	1320,5	347952	1303,8	463847	1816	561968				1926-27	2011	75 193
Литейные п. и печи.	"	7005,9	1850414	7427,5	1714625	5631,8	1467534				1927-28	2043	69 219
" машинное	"	247,1	55457	54,0	35242	727,0	190915						
" прочее черное.	"	150,2	31773	425,1	117977	1228,5	376883						

Заработанная плата, начисления и накладные расходы на нее видны из следующей таблицы:

Отработано рабочими.				Отработано м. об. персон. чел.-дней.			Выплачено за прорабо- танное время.			Наклад- ные расходы по груп- ду.		Начисле- ния на зар- плату.	
Человеко-дней.		Чел.-часов.					Рабочим.	М. об. персон.	Служа- щим.				
1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.
480957	487425	501902	3684496	3661894	—	22958	17901	1053593	1243786	89543	27518	116165	198003
										142875	156578	262454	349703

Расход главнейших видов сырья и топлива характеризуется следующими данными:

Главнейшие виды сырья.	Ед. уче- та.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Главнейшие виды топлива.	Ед. уче- та.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Чугун лом.....	Тонн	8094,3	3115,0	634	Нефтьтопливо.....	Тонн	26,39	43,6	56,0
Отходы, скрап, брак стружка.....	"	1515,9	6687	1242	Керосин и бензин ..	"	5,68	10,8	9,7
Чугун литейный ...	"	11840	14,083	22829	Кам. уголь подмоск..	"	2486,0	2540	2791
" переделный.	"	—	—	5102	" " донецк..	"	109,7	432,7	1304,3
					Антрацит	"	93,6	39,1	160,4
					Кокс.....	"	3779	2033,8	4445
					Древесный уголь...	"	294,8	1182	1497,5
					Дрова.....	Кб.м.	25226	29501	25387

В суммовом выражении весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов следующий:

СЫРЬЕ.		ТОПЛИВО.		Вспомогательные мате- риалы.	
1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.
1430827	1824145	359960	422613	178841	539320

Основной капитал заводов нижеследующий.

Наименование завода.	О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).					
	Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Затраты на капитальный ремонт.
	По полной восстановительной стоимости.	С учетом износа.				
Песоченский	1204930	472966	16117	4229	137869	622713
Мышегский	944303	888311	757230	150498	119370	1614413
Черепетский	460303	332330	31410	47975	222983	538748
Дугненский	415704,98	276118,54	16264,30	12685,31	338841,08	618538,61
	3025240,98	1969775,54	821021,30	215387,31	819054,08	3304413,61
						18604

Рассмотрев работу государственных заводов перейдем к заводу „Литейное дело“, принадлежащего в настоящее время кулпромсоюзу.

Завод по своим размерам очень небольшой, что видно из того, что основной капитал завода составляет лишь 15.217 рублей, двигательной силой служит 6-ти сильный керосиновый двигатель, а валовой оборот за 1927-28 год равен 40.230 рублям. На заводе работает артель в составе 8 человек. Специальность завода — колосники, плиты и печные приборы.

Выраб. по год. такова: в 1925-26 г. — 133,5 тонн. Валов. продук. 1925-26 — 37546 р.

„ 1926-27 „ — 145,8 „ 1926-27 — 39678 „

„ 1927-28 „ — 196,6 „ 1927-28 — 40230 „

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).					
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восстановительной стоимости.	С учетом износа.				
40266	15217			15217	2198

Машиностроение.

К данной отрасли промышленности относится преимущественно сельско-хозяйственное машиностроение т. е. производство плугов, молотилок и прочих орудий сельского хозяйства. В довоенное время с.-х. машиностроение было развито крайне слабо и было представлено двумя заводами весьма незначительными по своим размерам. Всего на этих двух заводах б. Фонина и б. Бычевского (ныне заводы артелей „Труд“ и „Механо-труд“) в 1913 году было занято 43 человека, а сумма производства выражалась в 43.360 рублей. С переходом на мирное строительство и учитывая острую нужду крестьян в сельско-хозяйственных орудиях советское правительство уделило этой отрасли производства особое внимание. Два завода, завод б. Грибченкова (ныне завод имени „Калинина“) и завод б. Фонина (ныне артели „Труд“) частично работавшие в этой области в довоенный период, полностью переведены на производство с.-х. машин. Помимо этого быв. зеркальный завод, ныне Петровский механический в период войны работавший по ремонту артиллерии и военного обмундирования также переведен полностью на с.-х. машиностроение, изготовляя преимущественно веялки и молотилки и неуклонно развивая свое производство. Заводы Петровский механический и завод имени „Калинина“ принадлежат государству, при чем первый из них входит в трест „Сельмашина“, а второй в 1927-28 году передан Губсовнархозу. Заводы б. Фонина и б. Бычевского ныне принадлежат Кустпромсоюзу. Кроме заводов с.-х. машиностроения на территории губернии имеется завод по производству телефонных аппаратов, их деталей и деталей к радио-приемникам — электромеханический завод „КЭМЗ“а“ — принадлежащий ГСНХ.

Заводы Петровский механический и завод „Сельмаш“ имени Калинина.

Работу данных заводов, принадлежащих государству можно видеть из следующей таблицы:

Наименование глав- ных изделий.	Ед. учета.	1925 - 26.		1926 - 27.		1927 - 28.		Валовая продук- ция.		
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Чугунное литье	Тонн.	259,6	51891	345	49739	482,2	100112			
Молотилки	Шт.	292	24580	1046	120852	2534	215390			
Веялки	„	10687	496945	22200	1285032	35406	1645378	978899	1078243	2927996
Сортировки	„	—	—	—	—	31	7728			
Пилы	„	39971	242038	7038	49266	1850	11100			
Приводы	„	572	59950	1587	173649	2466	261501			

Персонал заводов, отработавшее время и зарплату можно характеризовать следующими данными:

Год.	Средне-суточное число.			Отработано рабочими.		Отработано м.л. об. перс. челов.-дней.	Выплачено за проработавшее время.			Накладные расходы по труду.	Начисления на зарплату.
	Рабоч.	Служ.	М.л. об. пер.	Челов.-дней.	Челов.-часов.		Рабоч.	Служ.	М.л. об. перс.		
1925-26.	595	75	32	54493	418379	—	302135	66378	8338	26636	67305
1926-27.	955	84	33	50196	388159	4197	473518	84329	10788	57547	98349
1927-28.	943	103	32	28740	—	3848	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива, их главнейших видов, видны из нижеследующей таблицы:

Главнейшие виды сырья.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Главнейшие виды топлива.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Чугун	Тонн.	1034,9	1306	2283	Нефтяные остатки.	Тонн.	17	47	—
Железо	"	631,7	961	1446	Нефть	"	123,2	123,7	172,3
Сталь	"	345,1	—	0,1	Каменный уголь .	"	142,0	169,7	411,7
Лесоматериал .	Кб. м.	24850	39445	40782	Антрацит	"	50,4	23,0	6,6
					Кокс	"	181,8	267,5	370,6
					Древесный уголь .	"	129	133,9	97,1
					Дрова	Кб. м.	1385	609,7	2427

В суммовом выражении весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов следующий:

Год.	Сырье.	Топливо.	Вспомогательные материалы.
1925 - 26 .	612435	33609	43286
1926 - 27 .	691084	54690	29193

Основной капитал завода таков:

Наименование завода	Ценность имуще- ства на 1/X 26 г.		Затраты на новое строитель- ство и при- обретенное имущество.	Выбы- вшее иму- щество.	Прочие измене- ния в ценности имуще- ства.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 27 год.	Затраты на капи- тальный ремонт.
	По пол- ной вос- становит. стоим.	С учетом износа.					
Петровский завод ...	1121278	593107	135000	14158	—	713949	52782
Завод „Сельмаш“ ...	—	255068	28493	32785	—	250776	511
	—	848175	163493	46943	—	964725	53293

Заводы артелей: „Труд“ и „Механо-труд“.

При рассмотрении работы заводов данной группы следует иметь в виду что завод артели „Механо-труд“ открыл свои действия в 1927-28 оп. году: до этого времени он был подсобным цехом электромеханического завода.

Наименование главнейших изделий.	Ед. учета	Валовая продукция.		
		1925-26.	1926-27.	1927-28.
Чугунное литье	Тонн.	—	121,0	147,8
Ремонтные работы	Рубль	27455	—	83956
Кровати	„	—	—	2527

Рабочих было в 1925-26 году — 10 человек, в 1926-27 году — 12 человек и в 1927-28 году — 43 человека. Выплачено им было за проработанное время в 1925-26 г. — 7514 рублей и в 1926-27 г. — 9350 рублей. Увеличение числа рабочих в 1927-28 году объясняется образованием артели „Механо-труд“, при чем эта артель на своем заводе имеет троих служащих и трех лиц младшего обслуживающего персонала.

Расход главнейших видов сырья и топлива видим из следующих данных:

Главнейшие виды сырья.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Главнейшие виды топлива.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
		1925-26.	1926-27.	1927-28.			1925-26.	1926-27.	1927-28.
Чугун	Тонн.	158,7	145,5	318	Кокс	Тонн.	31,4	26,9	84,7
Железо	„	—	—	13,3	Древ. уголь ..	„	22	25,5	29,7
Медь	„	—	—	7,5	Дрова	куб. м.	296	243	244,1
Латунь	„	—	—	3,8					

Весь расход сырья выразился для 1925-26 года в сумме 7994 рублей

"	"	"	"	"	1926-27	"	9531	"
"	"	топлива	"	"	1925-26	"	3145	"
"	"	"	"	"	1926-27	"	3160	"

Об основном капитале заводов сведений не имеем.

Электромеханический завод „КЭМЗ‘а“.

Основная специальность завода—производство телефонных аппаратов и деталей к ним, кроме того завод вырабатывает части к радио-приемникам и линейный инструмент. Завод принадлежит Губсовнархозу.

Г О Д.	Валовая продук- ция.	Среднее число.			Отработано рабочими.		Выплачено за про- работанное время.			Наклад- ные расходы по тру- ду.	Начи- сления на зар- плату.
		Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.	Человеко- часов.		Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.		
1925 - 26 .	839585	445	90	36	829517	111008	269989	60039	7356	28353	63393
1926 - 27 .	798334	357	64	26	634191	83733	257238	74594	9949	27487	53694
1927 - 28 .	684402	330	47	24	—	84063	—	—	—	—	—

Расход сырья, топлива и вспомогательных материалов можем проследить лишь в суммовом выражении, так как количественный учет на заводе поставлен слабо.

Г О Д.	Сырье.	Топливо.	Вспомога- тельные материалы.
1925 - 26 .	109835	13352	6479
1926 - 27 .	76035	33133	48401

Основной капитал завода следующий:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.)						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.	Затраты на новое строительство приобретенное имущество.		Выбывшее имущество:	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восстановительной стоимости.	С учетом износа.					
428621	341565	38712	21140	—42855	316282	12039

Обработка дерева.

В 1925-26 оп. году губерния насчитывала, 32 завода, из коих действовало 8; в 1926-27 — 29 заводов из коих действовало — 12; в 1927-28 оп. году — 17, из коих действовало только 8. Отсюда видно, что количество действующих предприятий весьма ничтожно по абсолютной величине. Это находит себе отражение в ряде фактов, из которых основными являются 1) беспорядочность ведения лесного хозяйства, 2) несоответственно высокие цены на древесину в губернии в сравнении с соседними губерниями, 3) изношенность оборудования лесозаводов и недостаток средств на их восстановление и 4) отсутствие оборотных средств.

С проведением лесоустроительных работ, упорядочением лесного хозяйства, пересмотра такс в сторону снижения, несмотря на некоторую убыль лесов за первые годы революции, работы по разработке деловой древесины вне всякого сомнения должны будут развернуться. Наличие большого спроса на раздельную древесину как со стороны крестьянского населения, так и со стороны госорганов в связи с развивающимся строительством с одной стороны и еще достаточное количество деловой древесины в губернии с другой, создает благоприятную обстановку для оживления лесопильного дела. Лесистость губернии определяется в 28,8%. Этот процент достаточно высок. Общая площадь лесов губернии определяется в 764520 десятин.

Все заводы по форме владения принадлежат государству. Работу их можно иллюстрировать следующей табличкой:

ГОД.	Пиломатериал.		Фанера.		Валовая продукция.	Среднее число.			Обраб. т. руб. чел.-дней.	Выплачено за проработ. время.			Накладн. расх. по труду.	Начисления на зарплату.	Расход сырья в кв. метр
	Един. учета.	Коллич.	Един. учета.	Коллич.		Рабоч.	Служ.	М. о. п.		Рабоч.	Служ.	М. о. п.			
1925-26	Кб. м.	33407	Кб. м.	2027	978140	385	102	41	82375	117107	36346	10176	10201	34814	54557
1926-27	"	42309	"	4480	1407003	427	65	52	99598	149552	54959	17971	18014	58800	71157
1927-28	"	45699	"	8965	2083055	426	41	50	125408	—	—	—	—	—	83137

В суммовом выражении расход сырья, топлива и вспомогательных материалов следующий:

Г О Д.	С ы р ь е.	Топливо.	Вспомога- тельные материалы.
1925-26	728152	39775	58135
1926-27	652673	22210	22565

Основной капитал всех 12 действовавших в 1926-27 оп. году заводов характеризуется следующими данными:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое стро- ительство и приобре- тенное иму- щество.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.					
614469	480345	98340	26783	22237	574139	50677

Деревообделочная мастерская Горкомхоза.

Работу деревообделочной мастерской можно видеть из следующих данных:

Г О Д.	Валовая продук- ция.	Средне-суточ- ное число			Отрабо- тано ра- бочими чел.-дней	Выплачено за про- работанное время.			Накладные расходы по труду.	Начисле- ния на зарплату.
		Раб.	Слу- жащ.	М. о. п.		Р.	С.	М.о.п.		
1925-26	49247	34	2	1	9321	15978	2076	342	1830	3718
1926-27	26220	23	1	—	5775	11604	1138	—	536	2698
1927-28	39265	35	1	—	9188	—	—	—	—	—

Работу мастерской характеризовать в количественном выражении не представляется возможным в силу разнохарактерности выполняемых работ, как то: дверей, окон, паркета, багетов и т. д.

Расход сырья, топлива также можно показать лишь в суммовом выражении

Г О Д.	Расход в рублях.	
	Сырье.	Топливо.
1925-26....	19397.	651
1926-27....	4564	639

Основной капитал мастерской следующий:

Ценность имущества на 1/X 26 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 26 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной стоимости.	С учетом износа.				
6044	4644	323	—	4967	—

Химическая промышленность.

Спичечные фабрики.

Введение акциза на спички в 1885 г. застает в Медынском, ныне Мятлевском у. 11 спичечных фабрик, из них 5 в г. Медыни, 3 в с. Переделе, 1 в Шанском Заводе, 1—в Слепцове и 1—в Бакееве. Спички вырабатывались главным образом фосфорные. Работа велась полукустарным способом и частью на дому. На дому делались коробочки и строгалась особыми рубанками соломка. На фабриках соломка резалась ручными машинами, набиралась в рамы, макалась в зажигательную массу. Механическую силу фабрики не пользовались и только размола материалов для зажигательной массы производился от конного привода. Изготавливаемые спички некоторые фабриканты развозили сами на базары, ярмарки и там сбывали. Введенный акциз на спички оказался неблагоприятным для фабрикантов, изготавливавших фосфорные спички, так как он был вдвое больше чем на бесфосфорные спички. Стало ясно, что производству бесфосфорных спичек грозит крах и фабриканты были поставлены в необходимость либо закрывать фабрики, либо заниматься изготовлением бесфосфорных спичек. Средств у большинства фабрикантов не было и они продолжали производство фосфорных спичек, с каждым годом сокращая производство. Постепенно умирая, прекратили в течение 10 лет свою работу 5 фабрик. Из 6 оставшихся фабрик к 1904 году были ликвидированы еще 3 фабрики. Таким образом перед войной 1914 года работали следующие фабрики: в г. Медыни (ныне „Метеор“), в Шан-

ском Заводе („Звезда“), в с. Переделе („Радуга“) и фабрика б. Ведерникова. В период революции эти фабрики были объединены в „Медынское объединение спичечных фабрик“. Работа спичечного треста в целом, т. е. 3-мя фабриками вместе, продолжалась до 1922-23 года включительно. В начале 1923-24 года была закрыта фабрика „Звезда“, как имевшая слишком изношенное оборудование и вообще говоря слабе механизированная. Фабрика „Радуга“, проработав в 1923-24 году 178 дней также была закрыта. Причиной закрытия этой фабрики послужило крайне невыгодное географическое положение. Фабрика б. Ведерникова была закрыта в 1919 году. Таким образом в губернии работает только одна фабрика „Метеор“.

Как видно из истории спичечных фабрик, все они находились в одном уезде (б. Медынском) и не выходили из его границ. Объясняется это отчасти тем, что в данном районе были сосредоточены крупные запасы осины, идущей в большем количестве на изготовление соломки и коробочек.

Фабрика „Метеор“ входит во Всероссийский спичечный синдикат, сбывая, ему свою продукцию. Качество спичек приближено к довоенному. При рассмотрении работы фабрики видим, что в 1913 году работало 4 фабрики с производством 93.168 ящиков спичек при 603 рабочих.

ГОД.	Изготовлено спичек ящиков.	Валовая продук- ция.	Среднее число.			Отработано челов.-дней.		Выплачено за про- работ. время.			Накладные расх. по труду.	Начисления на зарплату.
			Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.	Рабоч.	Мл. об. персон.	Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.		
1925-26 .	124883	1438540	560	37	8	134011	—	152705	32201	2397	20981	53744
1926-27 .	131550	1461827	493	43	8	116568	2546	150832	39478	3137	19559	43075
1927-28 .	145568	1775917	437	37	3	113680	900	—	—	—	—	—

Стоимость выработанных спичек определяется для 1925-26 г. в 1.438.540 р. 126-27 г. — 1.446.196 р. и для 1927-28 г. — 1.775.917 р.

Расход сырья и топлива видим из следующих данных:

Главнейшие виды сырья.	Един. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Главней- шие виды топлива.	Един. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Древесина . .	Кб. м.	8918	8308	9196	Дрова . .	Кб. м.	7489	6571,9	9990,9
Фосфор . . .	Тонн.	2,37	1,88	1,73	Прочее то- пливо . .	„	2589	—	—
Парафин . . .	„	49,2	57,2	47,6	Нефть . . .	Тонн.	44,2	63	70,4
Соль бертолет.	„	48,8	61,45	58,3					
Ключевые вещ.	„	13,9	53,9	12,0					
Бумага . . .	„	58,4	124,0	98,2					
Антимоний . .	„	5,1	6,8	4,6					

В суммовом выражении весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов следующий:

Г О Д.	Сырье.	Топливо.	Вспомога- тельные материалы.
1925 - 26 .	272401	31426	73490
1926 - 27 .	255822	52094	70363
1927 - 28 .	299730	—	—

Основной капитал фабрики можно видеть из следующей таблицы:

Ценность имущества на 1/X—26 года.		Затраты на новое стро- ительство и приобре- тенное иму- щество.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X—27 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.					
455231.32	272365.27	38641.11	61711.53	—	249294.55	17194.00

Мыловаренный завод.

Мыловаренный завод расположен в гор. Калуге. Пропускная способность в год завода около 410 тонн мыла. Завод в довоенное время работал почти исключительно на привозном австралийском сале. Местного сырья не хватало и по качеству оно было низко, а по цене высоко не соответствовало качеству. Завод прекратил работу с 1926-27 г. и в ближайшем будущем пуска его в ход ожидать нельзя. Мыла было выработано 27,9 тонны на сумму 8882 рубля и соды 1,4 тонны на 130 рублей, а всего на 9013 рублей.

Мазеваренный завод.

Специальность завода — колесная мазь. Работа завода характеризуется следующими данными:

ГОД.	Изготов. ко- лесной мази.		Валовая про- дукц.	Среднее число.			Отработано раб. чел.-дней.	Выплачено за про- работанное время.			Наклад- ные рас- ходы по труду.	Начи- сления на зар- плату.
	Един. учета.	Коллич.		Работ.	Служ.	Мл. оп. персон.		Работ.	Служ.	Мл. оп. персон.		
1925-26.	Тонн.	136,5	14223	6	1	1	4434	1440	21	73	89	303
1926-27.	"	252,6	31905	7	2	1	7598	1986	1276	17	267	592
1927-28.	"	176,0	20580	7	2	1	—	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива виден из следующих данных:

С ы р ь е.	Ед. учета.	1925 - 26.	1926 - 27.	1927 - 28.	Т о п л и в о.	Ед. учета.	1925 - 26.	1926 - 27.	1927 - 28.
	Тонн.	—	44	—		Кб. м.	2,8	9,75	10,2
Полугудрон . . .	"	18,5	104	66	Дрова. . . .				
Нефть.	"	15,4	35	42,1					
Смола.	"	28,5	52	42,9					
Известь.	"								

В суммовом выражении весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов следующий:

Г О Д.	Сырье.	Топливо.	Вспомога- тельные материалы.
1925 - 26 .	7489	12,00	3544
1926 - 27 .	13901	86,00	7185

Основной капитал завода виден из следующей таблички:

Ценность имущества на 1/X 1927 года.		Затраты на новое стро- ительством приобретен- ное имуще- ство.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие изменения ценности имущества.	Ценность имущества с учетом на 1/X 1926 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
По полной восстано- вительной стоимости.	С учетом износа.					
—	1942-37	370-98	675-92	—	1637-43	—

Пищевкусовая промышленность.

Мятлевский маслобойный завод.

Завод находится в м. Мятлево, при ст. Мятлевская С.-В. ж. д., принадлежит ГСНХ. Завод оборудован на 8 прессов, с пропускною способностью до 10.000 тонн семени в год. Расположение завода в районе сырья (льняное семя), близость к ж.-д. станции, наличие хороших складочных помещений и квалифицированной рабочей силы создают для работы завода благоприятную обстановку. Завод перерабатывает почти исключительно льняное семя, получая его от Расмасло-

синдиката, отжимая от него масло и жмых. Сырое масло в большей своей части переваривается на олифу. Завод тесно связан в своей работе с Расмаслосиндикатом, финансируясь последним и сдавая ему полностью всю свою продукцию.

Работу завода можно характеризовать следующими данными:

Главнейшие изделия.	Ед. учета.	1925-26.		1926-27.		1927-28.		Валовая продукция.			Расход сырья — семя в тоннах.		
		Колич.	На сум.	Колич.	На сум.	Колич.	На сум.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Масло льняное.	Тонн.	410,87	244159	762,7	345961	431,1	229063				5089,3	4923,0	4779,0
Олифа	"	906,9	587148	554,5	253954	954,3	553511	1017180	768940	950665			
Жмых.....	"	3415	185582	3199	166033	3180	168071						

Рабсила, отработанное время и зарплата видны из следующей таблички:

Г О Д.	Среднее число.			Отработано чел.-дней.		Выплачено за про- работанное время.			Наклад- ные расходы по труду.	Начисле- ния на зарпла- ту.
	Раб.	Сл.	М. о. п.	Раб.	М. о. п.	Раб.	Сл.	М. о. п.		
1925-26...	76	22	8	22181	—	32638	20548	2872	6556	19031
1926-27...	51	24	7	15188	2058	26211	19215	2340	4800	11239
1927-28...	59	19	4	15026	1093	—	—	—	—	—

Расход топлива следующий:

Главнейшие виды топлива.	Един. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Нефть.....	Тонн.	7,02	12,0	Учет не велся.
Антрацит	"	318,0	1125,0	
Дрова.....	"	6532	1120	

Весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов в суммовом выражении виден из следующих данных:

Год.	Сырье.	Топливо.	Вспомогат. материалы.
1925—26	Сырье	28707	66095
1926—27	заказчика.	36739	45833

Основной капитал завода характеризуется следующей табличкой:

Ценность имущества на 1/X—26 года.		Затраты на новое строительство и приобретение имущества.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X-27 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восст. стоимос.	С учетом износа.					
—	252574-24	96483-29	19964-89	34255-73	363348-87	51585-40

Пивоваренный завод.

Завод находится в гор. Калуге, принадлежит Сельпромкомбинату Калужского ГСНХ. Завод до 1928-29 года находился в аренде у частного лица. Производственное оборудование завода достаточно хорошее. В довоенное время, а так же и теперь завод работает на привозном ячмене, специальной культуры, так что говорить о наличии условий благоприятных для пивоварения не приходится.

Работу завода можно характеризовать следующими данными:

Главнейшие изделия.	Ед. учета.	1925—26		1926—27		1927—28		Валовая продукция.		
		Колич.	На сумму.	Колич.	На сумму.	Колич.	На сумму.	1925-26	1926-27	1927-28
Пиво	Литр.	362488	83372	590663	171597	333883	87963	86534	203264	145123
Фрукт. воды.	"	—	—	176209	39447	209863	53074			
Солод. . . .	"	10,1	3162	—	—	16,7	4080			

Число рабочих, отработанное время и зарплата видны из следующих данных:

Г о д .	Средне-число.			Отработано рабочими чел.-дней.	Выплачено за проработан. время.			Накладные расходы по труду.	Начисления на зарплату	Отработано чел.-часов рабочими.
	Раб.	Служ.	М.О.П.		Раб.	Служ.	М.О.П.			
1925—26	12	5	2	3243	6040	6668	512	268-60	4004	25.614
1926—27	18	8	1	4663	9776	12346	436	859	6281	35.602
1927—28	16	3	1	5543	—	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива следующий:

Главнейшие виды сырья.	Ед. учета.				Топливо.	Ед. учета.				Расход сырья, топлива и вспомо- материалов в суммовом выражении.					
		1925—26	1926—27	1927—28			1925—26	1926—27	1927—28	Сырье.		Топливо.		Вс. матер.	
		25—26	26—27	26—27			25—26	26—27	26—27	25—26	26—27	25—26	26—27	25—26	26—27
Ячмень . . .	тонн	99,4	—	22,1	Дрова.	Кб.м.	506	560	755,8	36095	40481	2499	5373	3750	3590
Солод . . .	"	78,6	113	59	Керосин.	тонн	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—
Сахар . . .	"	—	17,2	—											

Основной капитал завода на 1/X 1927 года равен 251.848 рублям по полной восстановительной стоимости, а с учетом износа на то же число того же года — 111.398 р. 82 к. Изменений в течение года никаких не было и, следовательно, на 1/X —27 года ценность имущества с учетом износа = 111.398 р. 82 к.

Колбасная фабрика.

Колбасная фабрика находится в гор. Калуге и входит в состав сельпромкомбината. Пропускная способность фабрики до 2,8 тонны колбас в день. Фабрика имеет чисто местное значение, сбывая свою продукцию на местном городском рынке через кооперацию преимущественно.

Г о д .	Изделия.	Ед. учета.	Количество.	На сумму.	Валовая продукция.	Среднее число.			Отработ. рабочими		Выплачено за проработ. время.			Наклад. рас- хода по труду	Начисления на зарплату.
						Раб.	Служ.	М.О.П.							
1925—26	Колбаса	тонн	151,16	160541	160541	23	1	4	43299	5711	10043	798	1128	914	2120
1926—27	"	"	151,79	191245	195376	20	4	5	37329	4891	10083	2854	1260	786	3134
1927—28	"	"	279,39	355837	355837	26	5	4	—	7289	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива в количественном выражении виден из следующих данных:

Главнейшие виды сырья.	Ед. учета.	1925 - 26.	1926 - 27.	1927 - 28.	Главнейшие виды топлива.	Ед. учета.	1925 - 26.	1926 - 27.	1927 - 28.
Мясо.	Тонн.	114,3	128,0	220,8	Нефть.	Тонн.	4,65	—	—
Шпик.	"	33,3	39,5	58,2	Дрова.	Кб. м.	390,4	366	391,9
Сало.	"	2,3	—	—					
Свинина.	"	—	30,2	74,8					
Языки.	Кило.	270	—	—					

Весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов в суммовом выражении следующий:

Г О Д.	Сырье.	Топливо.	Вспомогательные материалы.
1925 - 26 .	109534	1705	23217
1926 - 27 .	144583	2202	21303

Основной капитал фабрики характеризуется следующей таблицей:

Ценность имущества на 1/X - 26 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X — 26 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восстановительной стоимости.	С учетом износа.					
—	37429.64	2130.66	1202.21	3923.11	42281.20	3339.26

Крахмально-паточные заводы.

Крахмально-паточных заводов губерния насчитывает два — один из них Росвянский принадлежит союз-картофелю, а другой — Угодско-Заводской — Угодско-Заводскому с.-х. товариществу. Заводы из-за недостаточного количества сырья работают с перебоими.

1927-28 год заводы не работали. Работу их можно видеть из следующей таблички:

Наименование главнейших изделий.	Един. учета.	Росвян- ский за- вод.		Угодско- Заводск. завод.		Итого.		Валовая продукция.					
		1925-26.		1926-27.		1925-26.		Росвянский завод.		Угодско-За- водск. зав.		Итого.	
		1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.
Крахмал сырой.	Тонн.	71	—	—	—	71	—	256460	203521	25611	59265	262071	262786
Крахмал сухой	"	—	—	98.8	237	98.8	237						
Патока	"	432	495	—	—	432	495						

Персонал заведения, отработанное время, зарплату, начисления на нее и накладные расходы по труду можно иллюстрировать следующими данными:

Г О Д.	Росвян-ский зав.			Угодско-Зав. зав.			И т р г о.			Росвянский зав.			Угодско-За-водский зав.			И т о г о.											
	Средне-суточное число.									Выплачено за проработанное время.																	
	Рабоч.			Служ.			М. оп. п.			Рабоч.			Служ.			М. оп. п.			Рабоч.			Служ.			М. оп. п.		
	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	
1925-26 .	39	6	4	13	1	1	52	7	5	19354	4817	815	2514	238		21868	5055	815									
1926-27 .	43	3	7	18	1	1	61	4	8	16394	4152	5670	св.	пет.	22064	—	—										

Г О Д.	Росвян. завод.			Уг.-Зав. завод.			Итого.			Росвян. завод.			Уг.-Зав. завод.			Итого.			Отработано рабочи- ми чел.-часов.	
	Отработано челове- ко-дней рабочими.			Накладные рас- ходы по труду.			Начисления на зарплату.			Росвян- ский.			Угодско- Заводский.			Итого.				
	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. п.	Служ.	М. оп. персон.	Служ.	М. оп. персон.	Служ.	М. оп. персон.	Служ.	М. оп. персон.	Служ.	М. оп. персон.		
1925 - 26	12810	1684	14494	1903	502	2405	9454	272	9726	108638			38732							
1926 - 27 .	11422	2973	14395	3038	248	3286	2285	803	3088	86807	Учета не было.									

Расход сырья и топлива, их главнейших видов, в количественном выражении характеризуется следующей таблицей:

Виды сырья.	Ед. учета.	Росвянский завод.		Угод.-Зав. завод.		ИТОГО.		Главнейшие виды топлива.	Ед. учета.	Росвянский завод.		Угод.-Зав. завод.	
		1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.			1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.
Картофель	Тонн	4791	4108	753	2053	5544	6162	Дрова ...	Кб.м.	4838	3139	680	339

В суммовом выражении расход сырья, топлива, а также вспомогательных материалов виден из следующих данных:

Г О Д:	Росвянский завод.			Угодско-Заводский завод.			И Т О Г О.		
	Сырье.	Топливо.	Вспом. матер.	Сырье.	Топливо.	Вспом. матер.	Сырье.	Топливо.	Вспом. матер.
1925-26.	72242	22252	5157	16681	608	202	88923	22950	5389
1926-27.	61598	20902	6095	28752	5183	Св. нет.	90350	26085	—

Что касается основного капитала, то отметим, что кредсельсоюз как арендатор Росвянского завода знал только, что основной капитал завода составляет 260.362 рубля, а из каких статей он складывается он не интересовался.

Основной капитал Угодско-Заводского завода нижеследующий:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.					
78352	77264	2742	095	—	79311	—

В заключение отметим, что отчетность на заводах поставлена из рук вон плохо, отсюда их убыточность и перебойность в работе.

Спиртоводочный завод.

Бывший казенный винный склад, а ныне спиртоводочный завод возобновил свои действия в конце 1924-25 года. До 1927-28 года специальностью завода был только розлив вина, а с указанного года начал функционировать ректификационный завод. Вывеска мирного времени „казенный винный склад“ не оправдала свое название, так как по существу это было промышленное заведение, специальностью коего было ректификация и денатурация спирта. Кроме калужского „винного склада“ был „винный склад“ и в г. Юхнове.

В 1913 году было выпущено:

Калужским „складом“ — 1.093.995 ведер на сумму 9.202.032 рубля

Юхновским „ „ — 191.802 „ „ „ 143.852 „

Юхновский „склад“ в настоящее время ликвидирован.

Работу спиртоводочного завода можно видеть из следующих данных:

Г О Д.	Хлебопиро- но — град.	Валовая продукция.	Средне-су- точн. число.			Отработано рабочими.		Отработ. м. об. пер. дней.	Выплачено за проработ. время.			Накл. расх. по труду.	Начислен. на зарпл.
			Раб.	Сл.	М. о. пер.	Чел.- дней.	Чел.- час.		Раб.	Сл.	М. оп. пер.		
1925-26 .	3602497	974095	120	47	10	29183	222292	—	43113	48328	3965	7967	23228
1926-27 .	5680392	2158785	179	59	14	45407	328946	3771	46507	67491	5292	12274	27976
1927-28 .	4766268	1768938	125	36	8	31386	—	2237	—	—	—	—	—

Сырьем для завода служит спирт-сырец. Расход его по годам нижесле-
дующий:

1925-26 — 11 951.107 градусов на сумму — 712 039 руб.

1925-26 — 18.474 320 „ „ „ — 923.716 „

1926-27 — 15 601 760 „ „ „ — „ „

Топливом служат дрова. Их расход виден из следующих данных:

1925-26 — 3185,63 куб. метра на сумму — 15.117 руб.

1926-27 — 3518,0 „ „ „ — 21.696 „

1927-28 — 3770,0 „ „ „ — „ „

Вспомогательных материалов было израсходовано в 1925-26 году на сумму 64961, а в 1926-27 году — 62.614 рублей.

Основной капитал завода следующий:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты за новое стро- ительство и приобретен- ное имуще- ство.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
По полной восстано- вительной стоимости.	С учетом износа.					
1515555	559565	32734	13377	+514761	1093683	21909

Винокуренное производство.

Весь период времени в истории винокуренной промышленности можно разбить на два диаметрально противоположных периода: до войны и после войны. Первый период всецело протекал под влиянием введенной в 1895 году казенной продажи питей, для которой поступал разверсточный по определенным заранее ценам спирт. Учрежденная по мысли законодателя в интересах „насаждения трезвости и поднятия благосостояния народа“ казенная винная монополия на практике не вполне оправдала возлагаемые на нее надежды. Так, Калужская губерния имела 12 прекрасно-оборудованных заводов, но работа этих 12 винокуренных заводов не смогла удовлетворить потребность населения, почему приходилось привозить из других губерний 341.687 ведер спирта ежегодно. Указанные выше предприятия насчитывали 280 человек рабочих и вырабатывали до 560.000 ведер спирта в 40°, частично его ректифицируя. Что касается виноградного вина, то его ввозилось 1.500.000 бутылок или свыше одной бутылки на наличного жителя губернии.

В первый период революции многие заводы были разрушены, а на уцелевших выкурки не производилось. Винокурение возобновилось с 1922 года и до 1924-25 года включительно работало 2 завода.

Работу заводов с 1925-26 года можем видеть из следующих данных:

Форма эксплоата- ции.	Число дейст. заводов.	Год.	Спирт сырец.		Наловая продукция.	Среднее сут. число.			Отработано рабочими.		Выплачено за прораб. время.			Начало расч. по групп.	Начало на зарплату.
			Ед. учта.	Колич.		Раб.	Служ.	М.О.П.	Чел. дней.	Чел. часов.	Раб.	М.О.П.	Служ.		
Заводы Сель- треста.	3	1925-26	Грак.	2374750	133354	47	5	3	8511	68288	14177	882	3048	310	1074
	4	1926-27	"	3896948	229178	61	9	4	7832	63550	18791	1234	6658	380	2604
	4	1927-28	"	3169073	165589	53	11	5	6828	—	—	—	—	—	—
Заводы ГСНХ.	2	1925-26	"	2311560	131027	21	14	8	6287	49796	6995	1669	11590	1136	3840
	2	1926-27	"	2355040	139678	41	8	9	6278	49205	7492	1435	8383	293	3620
	2	1927-28	"	1301739	179007	30	9	3	4372	—	—	—	—	—	—
Все заводы.	5	1925-26	"	4686310	264381	68	19	11	14798	118094	21172	2551	14638	1448	4914
	6	1926-27	"	6251988	368856	102	17	13	14110	113355	26283	2669	15036	673	6224
	6	1927-28	"	4470812	344590	83	20	8	11200	—	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива в количественном выражении виден из следующих данных:

Виды сырья.	Ед. учета.	Заводы Сельтреста.			Заводы ГСНХ.			Все заводы.		
		1925-26	1926-27	1927-28	1925-26	1926-27	1927-28	1925-26	1926-27	1927-28
Картофель . .	тонн	893,9	1600,5	978,3	207,6	903,6	—	1101,0	2504,1	978,3
Просо	"	—	106,5	44,9	14,0	181,2	36,5	14,0	287,7	81,4
Кукуруза . .	"	662,2	557,3	764,3	806,7	382,5	860,7	1468,9	939,8	1625
Прочие хлебные продукты	"	164,51	258,4	108,2	144,1	66,0	87,0	308,61	324,4	195,2

Топливом служат дрова, их расход следующий:

Заводы Сельтреста.	ГСНХ.	Итого.
1925-26 г. — 6378 куб. метр.	3745,9	10112 куб. метр.
1926-27 " — 6424 " "	3902,0	10326 " "
1927-28 " — 4371 " "	2721,0	7092 " "

Весь расход сырья, топлива, а также вспомогательных материалов в суммовом выражении виден из следующих данных:

	С ы р ь е.		Т о п л и в о.		Вспомогательные материалы.	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
Заводы Сельтреста	72131	109015	13858	17499	750	1494
Заводы ГСНХ	82577	69948	8113	10757	379	830
Все заводы	154708	178964	21971	28256	1129	2394

Основной капитал заводов может быть характеризован следующей таблицей:

	О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
	Ценность имуще- ства на 1/X 1926 г.		Затраты на новое стро- ительство и приобретен- ное имуще- ство..	Выбыв- шее имуще- ство.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
	По пол- ной вос- станов. стоим.	С учетом износа.					
Зав. Сельтреста	—	115178	18328	12805	— 10101	110600	50,00
Зав. ГСНХ	—	175472	25579	12675	+ 17040	205416	26667
Все заводы.	—	290650	43907	25480	+ 6939	316016	26717

Лужковская мельница.

Мельниц с 5 поставами в губернии имелось две: одна в Лихвинском уезде — Лужковская, принадлежащая ГСНХ, и вторая — Малоярославская, принадлежащая Малоярославецкому уику. Что касается последней, то она давно не функционирует и в настоящее время здание мельницы приспособляется под электростанцию. На Лужковской мельнице занято рабочих по годам 1925-26 г. — 4 человека, в 1926-27 — 4 и в 1927-28 году — трое. Служащих мельница имела в 1925-26 г. — 2, 1926-27 — , 1927-28 — , младший обслуживающий персонал состоит из одного человека. Выплачено рабочим было в 1925-26 году — 1358 р., в 1926-27 г. — 1315 р., служащим в 1925-26 г. — 636 р., младшему обслуживающему персоналу — в 1925-26 году — 123 рубля. Отработано чел.-дней было в 1925-26 г. — 808, в 1926-27 — 800 и в 1927-28 году — 994.

Изделия мельницы: 1925-26 1926-27 1927-28

Ржаная мука. 739,3 тонны 458,6 тонны 903,4 тонны

Пшено 29,0 „ 6,2 „ 8,76 „

Гречневая крупа . . 73,3 „ 7,8 „ 16,8 „

Валовой оборот и валовая продукция (они тождественны) выражаются по годам:

1925-26 год 92.974 р. — к.

1926-27 „ 56.476 „ — „

1927-28 „ 100.420 „ — „

Основной капитал мельницы следующий:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной стоимости.	С учетом износа.					
—	19511	—	—	—	19511	—

Обработка материалов животного происхождения.

Данная отрасль промышленности представлена одним заводом, но и он не играет никакой роли в промышленности и по оборудованию близко подходит к кустарному заведению — это, основанный в 1881 году свечной завод, бывший епархиальный. Завод находится в аренде у группы частных лиц, Перспектив в будущем завод не имеет.

Г О Д.	Восковые свечи тонн.	Валовая продукция.	Число рабочих.	Отработано чел.-дней	Выплачено за проработ. время.	Накладные расходы по труду.	Начисленные на зарплату.	Расход дров в куб. метр.
1925-26.....	5,72	25771	2	308	240	—	—	38,5
1926-27.....	5,2	32481	4	336	870	—	—	50,0
1927-28.....	6,99	27432	2	333	—	—	—	49,2

Расход в суммовом выражении сырья, топлива и вспомогательных материалов выражается следующими данными:

Г О Д.	Сырье.	Топливо.	Вспомогательные материалы.
1925-26....	13032	400	—
1926-27....	16670	420	768

Основной капитал завода выражается следующими данными:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.)						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капитальный ремонт.
По полной стоимости.	С учетом износа.					
—	10356	—	—	—	10356	1550

Кожевенная промышленность.

Нет сомнения, что кожевенное производство было одним из самых древнейших в г. Калуге. До учреждения калужского наместничества кожевенные заводы в значительных размерах находились по обеим сторонам оврага, образуемого течением реки Березуйки, там, где ныне каменный мост. В 1776 году в Калуге находилось 18 кожевенных заводов, в 1860 году было — 16 заводов, на них было изготовлено подошвенных кож на сумму 348875 р. при 136 рабочих и 774 чанах. В 1913 году в губернии помимо мелких кустарных предприятий, насчитывалось 11 кожевенных заводов промышленного типа, вырабатывавших исключительно красnodубный товар с широкой постановкой раскroечного и посадочного дела. Указанные заводы при числе рабочих в 360 человек вырабатывали ежегодно около 6000 тонн мостовья, полуваля и конины и 350.000 пар раскroйного товара (головки, вытяжки) на сумму до 1.260.000 довоенных рублей, не считая стоимости отходов и кож из сырья заказчиков. В военный период было открыто еще 4 завода и кроме красnodубного, стал вырабатываться хромо-вый товар в количестве около 40.000 штук онойка и выростка. Общее число рабочих к 1918 году определялось в 480 человек.

В настоящее время работают 2 завода. Причиной упадка данной отрасли промышленности служит вывоз кожевенного сырья из пределов губернии на вновь построенные по последнему слову техники заводы в других губерниях с большим запасом кожсырья. В настоящее время считаются рентабельными заводы с переработкой более 200.000 кож сырья. Наши заводы в сравнении с вновь открываемыми, являются уже полукустарными с довольно низким качеством товара. Таким образом говорить о перспективах наших заводов, а тем более о постройке новых не приходится. Можно лишь говорить о большей загрузке ныне действующих. По данным Всероссийского кожевенного синдиката, заготовляющего кожсырье, в пределах Калужской губернии емкость губернского рынка определяется около 60.000 штук кож крупного рогатого скота, около 3.000 штук конины и до 48.000 штук мелкого кожсырья. Наши же заводы, как увидим ниже, могут употребить до 40.000 крупных кож и до 14.000 мелких кож.

Работающие ныне заводы принадлежат ГСНХ, работу их можно видеть из следующей таблицы, при чем следует иметь в виду, что в 1925-26 году работало три завода, в 1926-27 — и в 1927-28 году — два завода.

Наименование главнейших изделий.	Един. учета.	Завод имени Ленина.						Завод „Красный Кожевник“.						„Спартак“.	
		1925-26.		1926-27.		1927-28.		1925-26.		1926-27.		1927-28.		1925-26.	
		Колеч.	На сум.	Колеч.	На сум.	Колеч.	На сум.	Колеч.	На сум.	Колеч.	На сум.	Колеч.	На сум.	Колеч.	На сум.
Подожв.	Шт.	457	7002	—	—	—	—	12758	301197	4043	111919	1017	31128	—	—
Мостов.	„	3247	41578	—	—	2627	26271	208	3726	5639	90816	1731	28481	1684	31600
Полужош.	„	918	7250	258	2830	2474	21122	93	816	652	3034	270	2359	—	—
Опоек.	„	2127	3901	6319	10310	587	2261	1261	3481	1029	2574	—	—	192	384
Вырост.	„	700	1825	1783	4918	577	2914	637	1732	—	—	—	—	—	—
Конина.	„	—	—	6	34	381	4975	—	—	—	—	—	—	—	—
Пр. кож.	„	—	—	—	—	—	—	457	7002	1901	3008	—	—	—	—
Пос. изд.	Пар.	29742	182755	82849	263013	98493	553748	—	—	—	—	—	—	7711	37695

Валовая продукция заводов может быть выражена следующими данными:

Завод имени Ленина . .	1925-26 г.	244.576,	1926-27 —	243.311,	1927-28 —	611.291
„ „Красный кожевник“ „		313.091,	„ „	214.884,	„ „	61.961
„ „Спартак“		69.679,	„ „	—	„ „	—

И т о г о 627.346, „ — 458.195, „ — 673.259

Персонал заводов и отработанное время видны из следующей таблички:

Г О Д	Завод имени Ленина.		Красн. Кожев.		Спартак.		Итого.		Завод имени Ленина.		Красный Кожевник.		Спартак.		Итого.	
	Рабоч.		Рабоч.		Рабоч.		Рабоч.		Рабоч.		Рабоч.		Рабоч.		Рабоч.	
	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.	М. об. п.
1925-26	75	9	6	34	7	5	17	—	2	126	16	13	16703	—	8473	—
1926-27	90	9	7	36	6	6	—	—	126	15	13	18699	1503	6925	1505	—
1927-28	108	12	2	13	3	2	—	—	121	15	4	29662	548	579	90	—

Зарплата, начисления на нее и накладные расходы по труду характеризуются следующими данными:

Г О Д.	Выплачено за проработанное время.												Отработано рабочими чел.-часов.			
	Завод имени Ленина.			Красный Кожевник.			Спартак.			И т о г о.						
	Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.	Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.	Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.	Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.	Завод Ленина.	Красн. Кожевн.	Спартак.	
1925-26 .	35694	7219	1837	14483	6225	1506	9530	—	—	720	59707	13444	4063	116019	63962	44234
1926-27 .	44497	10356	1779	12683	6677	1533	—	—	—	57182	17233	4431	141010	52459	—	—
1927-28 .	77089	14861	744	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Г О Д.	Завод Ленина.		Красный Кожевник.		Спартак.		И т о г о.	
	Накладные расходы по труду.	Начисления на зарплату.	Накладные расходы.	Начисления.	Накладные расходы.	Начисления.		
1925-26 .	10713	14083	4522	6671	1016	3058	16251	23812
1926-27 .	5463	15463	2319	5527	—	—	7784	20990
1927-28 .	12826	19573	—	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива видим из следующих таблиц:

Главнейшие виды сырья.	Един. учета.	Завод Ленина.			Красный Кожевник.			Спартак.	И т о г о.		
		1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Крупн. кожн. .	Пшт.	12199	17929	31927	8986	12257	—	3050	24236	30186	31927
Мелкие кожн. .	"	10687	2428	3470	1991	2147	—	520	13198	4575	3470
Овчина.....	"	2700	840	—	120	1186	—	—	2820	2026	—

Главнейшие виды топлива.	Завод Ленина.			Красный Кожев- ник.			Спар- так.	И Т О Г О.		
	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	1925-26.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Дрова куб. м.	1179	752	1294	1488	516	—	60	2727	1268	1294
Антрацит	1,8	—	—	—	—	—	—	1,8	—	—
Каменный уголь	—	—	—	—	18,2	—	—	—	18,2	—
Древесный уголь	—	—	—	37,9	24	—	—	37,9	24	—
Нефть	—	—	—	—	—	—	1,19	1,9	—	—

В суммовом выражении весь расход сырья, топлива, а также вспомога-
тельных материалов характеризуются следующей табличкой:

Г О Д.	Завод Ленина.			Красный Кожев- ник.			С пар т а к.			И Т О Г О.		
	Сырье.	Топ- ливо.	Вспом. матер.	Сырье.	Топ- ливо.	Вспом. матер.	Сырье.	Топ- ливо.	Вспом. матер.	Сырье.	Топ- ливо.	Вспом. матер.
1925-26. . .	131489	3695	21116	153074	6995	30630	29018	317	3624	313581	11007	55370
1926-27. . .	180773	3845	31630	147230	5884	26914	—	—	—	328003	9729	58550
1927-28. . .	250308	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Основной капитал заводов нижеследующий:

	О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
	Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое стро- ительство и приобре- тенное иму- щество.	Выбыв- имуще- ство.	Прочие измене- ния в ценности имуще- ства.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
	По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.					
Завод „Красный Кожевник“	226926	115776-78	1158-17	5033-21	—	151901-74	877
Завод Ленина	362159-01	217154-38	3598-88	2632-44	—	218120-82	2347
Итого	589085	372931-16	4757-05	7665-65	—	370022-56	3224

Обработка хлопка.

Первые указания о существовании в нынешней Калужской губернии текстильного производства относятся к 1745 году, когда по указу мануфактур-коллегии было разрешено Егору Ивановичу Грунту устроить в Москве и других городах суконные и прочие фабрики, вследствие чего им и была построена фабрика в Малоярославском уезде с 16 станками для сукна, 8 — для трико и 6 — для шелковых изделий. С этого времени текстильное производство стало постепенно распространяться, а начиная с 1810 года после дарования особых льгот суконным фабрикантам число суконных фабрик к 1839 году достигло 15. Помимо суконных фабрик начали функционировать в губернии с 1830 года и бумаго-ткацкие фабрики, а с 1832 года и прядильные. Число фабрик, число занятых лиц и сумма производства видны из следующей таблички:

Год.	Наименование произ- водства.	Число фабрик.	Число рабочих.	Сумма производ- ства.
1828	Полотняно-парусное	15	7400	2000000
1830	Суконное	15	3854	1185000
1840	Бумаго-прядильное	6	1290	221000
"	Бумаго-ткацкое	2	1010	144808
1848	Пр-во шелковых тканей.	2	113	69856

С 1860 года текстильное производство начинает падать. Причиной этому послужило следующее обстоятельство: 1) с 1820 года в Англии и Бельгии начали развиваться фабрики механического прядения и тканья полотна, преимущественно парусного. Фабрики эти стали доставлять в Россию товар совершенно однородной плотности, превосходя русские полотна по крепости, они стали постепенно вытеснять их из употребления, 2) при постоянных усовершенствованиях, начиная с 1836 года бумаго-прядильного дела за границей, в результате чего ручная работа постепенно заменялась механической и привела к снижению целого ряда расходов, русские фабриканты по своей косности не ставившие новые машины, и при невозможности на старых выдерживать конкуренцию, должны были оставлять свое производство, 3) суконное производство с 1830 года стало падать, а затем и совсем исчезло, 4) хлопчатобумажное производство, наоборот, стало развиваться и выкристаллизовываться из кустарного промысла в фабрично-заводскую промышленность.

В настоящее время работают следующие хлопчатобумажные фабрики: ткацко-красильно-набивная фабрика „Ермолинская-Крестьянка“, Боровская ткацкая фабрика, Белоусовская фабрика, Тишинская фабрика и Грачевская фабрика. Первые 4 фабрики входят в состав текстильного треста ГСНХ, а Грачевская фабрика в состав комбината Малоярославского уисполкома. Наиболее

крупной единицей из всех фабрик текстильного треста является „Ермолинская Крестьянка“. В 1912 году на ней работало 3610 человек рабочих, а оборот фабрики был равен 2.718.647 рублям. Согласно пятилетнего плана развития текстильной промышленности предположено все производство текстильного треста сосредоточить на двух фабриках „Боровской“ и „Крестьянке“, расширяя их производство, а Тишинскую и Белоусовскую передать уисполкому.

Грачевская фабрика до 1927-28 года находилась в аренде у частного лица. С момента передачи фабрики в руки уисполкома на фабрике вместо 15 человек рабочих начинают уже работать 139 человек и на дому 75.

Наименование главнейших изделий.	Ед. учета.	1925-26.		1926-27.		1927-28.		Валовая продук.		
		Количе- ство.	Сум- ма.	Количе- ство.	Сумма.	Коли- честв.	Сумма.	1925-26.	1926-27.	1927-28.

Фабрики Текстильного треста.

Платки	1000 штук.	4936,8	6866092	7297,1	9521694	7897,7	13915342	6737060	14147988	15325595
Сукно п/шерст..	1000 п/метр.	57,0		39,43	181313	—	—			
Ткань	1000 п/метр.	31,8		84,4	87457	703,9	1342772			

Грачевская фабрика.

Платки	1000 штук.	32,7	52365	15,4	26331	118,7	220993	52365	26331	220993
------------------	------------	------	-------	------	-------	-------	--------	-------	-------	--------

Рабочая сила, отработанное время и заработанная плата видны из следующих таблиц:

Г О Д.	Число ра- бочих.	Рабочих на дому.	Служащих.	Мл. об. персонала.	Отработано рабочими.		Отработано мл. об. пер. чел.-дней.	Выплачено за прора- ботанное время.				Накладные расходы по труду.	Начислен. на зарплату
					Чел.- дней.	Чел.- час.		Рабо- чим.	Раб. на дому.	Служ.	М. о. п.		
Фабрики Текстильного треста.													
1925-26..	2379	758	150	87	453547	3310937	—	986349	158782	144430	25546	259160	349935
1926-27..	3157	1906	226	78	731887	4115629	21191	1654619	424984	234552	36973	257086	538033
1927-28..	3640	1317	266	103	964592	—	22041	—	—	—	—	—	—
Грачевская фабрика.													
1925-26..	18	4	2	1	4063	28093	—	6980	—	1400	450	427	1979
1926-27..	15	—	2	1	1303	9902	—	—	—	—	—	—	—
1927-28..	139	75	—	—	37549	—	—	—	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива фабриками текстильного треста можно характеризовать следующей таблицей:

Главнейшие виды сырья.	Ед. учета.	1925 - 26.	1926 - 27.	1927 - 28.	Главнейшие виды топлива.	Ед. учета.	1925 - 26.	1926 - 27.	1927 - 28.
Шерсть искусств..	Тонн.	29	24,2	0,6	Нефть	Тонн.	170,8	273,5	310,6
„ бахром. . .	„	7,9	22,2	29,6	Керосин и бенз. .	„	4,0	3,2	4,79
„ натурал. . .	„	—	18,61	—	Антрацит.	„	568,4	1022	898,2
„ полугруб. . .	„	7,9	—	—	Коке	„	13,4	—	—
„ тонкая . . .	„	9,9	—	—	Дрова	Кб. м.	44818	42515	59476
Пряжа х/бум. . .	„	517,3	701,5	1260,6					
„ крученая. . .	„	12,6	132,7	95,4					
„ вигонев. . .	„	154,6	301,7	645,7					
„ шерстян. . .	„	9,3	77,0	191,0					
„ шелков. . .	„	0,2	0,28	5,49					
„ уточная. . .	„	—	148,8	—					
„ ватерная. . .	„	—	71,5	—					
„ окрашен. . .	„	1,5	—	—					
Саржа	1000 пог. метр.	893,1	756,0	—					
Хлопок	—	—	—	61,2					

В суммовом выражении весь расход сырья, топлива и вспомогательных материалов выражается следующими данными:

Г О Д.	Сырье.	Топливо.	Вспомога- тельные материалы.
1925 - 26 .	2644164	396964	216246
1926 - 27 .	5198290	234492	234491

Основной капитал фабрик нижеследующий:

Наименование фабрик.	О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
	Ценность имуще- ства на 1/X 1926 г.	Затраты на новое стро- ительство и приобретен- ное имуще- ство.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.	
	По пол- ной вос- станов. стоим.	С учетом износа:					
Крестьянка . .	4836920	3158673	265977	148172	+ 38109	3314587	107200
Боровская . .	960796	734065	85262	10976	— 84432	723919	3233
Тишинская . .	618761	401026	95507	13035	— 40117	443381	10866
Белюсовская .	390041	97631	40957	10230	+ 119910	248268	24123
Итого .	6806518	4391395	487703	182413	+ 33470	4730155	145422

Что касается Грачевской фабрики, то

расход сырья выразился в 1925-26 году 30.669 руб.

"	"	"	"	1926-27	"	14.220	"
"	топлива	"	"	1925-26	"	475	"
"	"	"	"	1926-27	"	71	"

Ценность имущества с учетом износа составляет 39.757 рублей как на начало года, так и на конец его.

Обработка льна.

По льноводству Калужская губерния в довоенное время, в 1914 году, занимала шестое место среди губерний Ц. П. О. Общая площадь, занятая этой культурой определялась в 19657 десятин и составляла 6,5% всей посевной площади области, занятой под лен.

Промышленный характер льноводство приняло с 60-х годов прошлого столетия и сосредоточилось преимущественно в уездах Мятлевском (Медынский район и Юхновский), подходящих к границе Смоленской губернии, где развитие этой культуры приняло особо широкие размеры. Остальные уезды разводят лен постольку, поскольку это вызывается необходимостью удовлетворения нужд местного населения и рассматриваться с промышленной точки зрения пока не может.

Движение посевной площади льна и выход волокна по губернии за последнее десятилетие определяется следующими цифрами:

Г О Д.	Посевная площадь в десятинах.	Сбор волокна в тоннах.
1913.	18564	7073
1916.	28449	7368
1925.	28716	6525
1926.	29282	10464
1927.	30581	11202
1928.	37326	11983

Лен Калужской губернии по стандартным нормам относится к самой низшей VI группе, что объясняется главным образом неумением крестьян вести правильную обработку волокна.

Учитывая все возрастающий интерес известного населения к культуре льна, льноцентр пошел ему навстречу постройкой в с. Селенках, Мятлевского уезда льнообмелочного завода. Завод начал функционировать с 1926-27 оп. года.

Г О Д.	Изготовле- но кудена в тоннах.	Валовая продукция.	Средне-суточное число.			Отработано чел.-дней.		Выплачено за про- работанное время.			Наклад- ные рас- ходы по труду.	Пачисле- ния на зар- плату.
			Раб.	Служ.	М.о.п.	Раб.	М.о.п.	Раб.	Служ.	М.		
1926-27 .	348,5	129517	72	15	6	12873	916	13100	9970	1206	3475	3318
1927-28 .	553,13	195247	59	17	8	11993	1877	—	—	—	—	—

Основной капитал завода нижеследующий:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое стро- ительство и приобретен- ное имуще- ство.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.					
—	205466,54	56987,52	109835,25	—	152622,81	—

В настоящее время заканчивается постройкой второй льнообделочный завод при с. Копняках, в Калужском уезде.

Коноплеводство.

Коноплеводство в губернии было распространено издавна. Так, посевная площадь конопли в 1864 году определялась в 27.000 десятин. Особенно крупно торговали пенькою города Сухиничи, Калуга, Мещовск и Мосальск. Отсюда пенька гужем перевозилась на пенько-трепальные заводы соседних губерний: Тульскую, Курскую и Орловскую и даже через Ригу и Петроград за границу. Среди других губерний Ц. П. О. Калужская губерния по площади занятой под коноплей стоит на первом месте.

Переход населения коноплеводческих районов на занятие отхожими промыслами привел и к сокращению коноплеводства. Вместе с тем с проведением Киево-Воронежской и Рязано-Уральской ж. д., пересекших указанные районы, совершенно видоизменилась картина распределения главных skupочных пунктов: Мещовск, Мосальск и Калуга потеряли свое значение и центрами закупки пеньки становятся Сухиничи-Козельск, питающиеся, главным образом, пенькою села Плохина.

Коноплеводство имеет распространение в Лихвинском, Сухиническом, (район — Мосальский, Мещовский и Козельский), в Спас-Деменском уезде, Мятлевском (Юхновский район) и Калужском. В остальных уездах разведение конопли невелико по объему и преследует лишь цели удовлетворения местных нужд. Посевная площадь конопли такова: 1913 год 20403 десятины, 1925 — 8076, 1926 — 8393, 1927 — 8326, 1928 — 9102 десятины; сбор волокна в тоннах следующий, 1926 год 4344, 1927 — 4251 и 1928 — 4571 тонна. Пенька в Калужской губернии высокого качества. Так, плохинская пенька причислена по государственному стандарту к 1 высшей группе. Обработка пеньки крестьянами производится совершенно первобытным способом, что очень понижает качество волокна и снижает выход.

Поэтому ближайшею задачею является сооружение заводов по обработке пеньки — в районе Плохина и с. Корекозова.

Одежда и туалет.

К данной отрасли промышленности принадлежит одно предприятие — швейная мастерская ГСНХ „Губшвейпром“, изготавливающая пальто, костюмы, прозодежду, белье, головные уборы и прочее.

Г О Д.	Валовая продукция.	Средне-суточное число.			Отработано чел.-дней.		Выплачено за проработ. время.			Накл. расх. по труду.	Начислен. на зарп.	Отработ. чел.-часов.
		Раб.	Ст.	М. оп. перс.	Раб.	М. оп. перс.	Раб.	Ст.	М. оп. перс.			
1923 - 26	274059	• 98	8	6	24992	—	40502	6961	2679	6333	• 11085	187384
1926 - 27	303485	120	8	5	29790	1345	503703	6075	1617	6045	13266	220687
1927 - 28	530660	153	16	7	40032	2060	—	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива в суммовом выражении виден из следующей таблички:

Г О Д.	Сырье.	Топливо.	Вспомога- тельные материалы.
1925 - 26.	223793	1704	573
1926 - 27.	169073	2422	251

Основной капитал виден из следующих данных:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое стро- ительство и приобретен- ное имуще- ство.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.					
120348	101618-94	1690-99	1046-19	—	102272-64	—

Бумажная промышленность.

Писчебумажной промышленности принадлежало и принадлежит одно из самых видных мест в промышленности Калужской губернии. Уже в 1859 году этой промышленности принадлежит производство на сумму 582.130 рублей из общей суммы производства фабрик и заводов губернии в сумме 5.915.551 руб. Иначе говоря писчебумажной промышленности уже в 1859 году принадлежит 9,84% всей суммы производства. Через полсотни лет, в 1908 году этой промышленности нашей губернии принадлежит еще более видное место. В этом году фабричной инспекции было подчинено 123 предприятий с 18.653 рабочими и годовым производством на сумму 19.009.500 рублей. Из этих цифр на долю писчебумажной промышленности приходится 6 предприятий, т. е. 4,69% с 2585 рабочими (13,86%) и годовым производством 3.986.900 р. (20,97%). В 1913 году работало также 6 фабрик с числом рабочих 3227, и суммой производства 6.373.368 рублей. В настоящее время в губернии имеется 4 фабрики: Кондров-

ская, Троицкая и Полотняно-Заводская, принадлежащие Центробумтресту, и Милитинская фабрика, принадлежащая Губсовнархозу.

Наименование главнейших из- делий.	Ед. учета.	1925 - 26.		1926 - 27.		1927 - 28.		Валовая продукция.		
		Колич.	На сумму.	Колич.	На сумму.	Колич.	На сумму.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Фабрики Центробумтреста.										
Бумага писчая.	Тонн.	10375	7056344	10237,4	6494773	9457	6084081			
„ печатн..	„	2582	1568403	4979	3080692	3678	2180330			
„ оберт..	„	2844,6	1879743	1590,4	1882234	1007,2	918360	12086730	1309233	
„ прочая.	„	2308,6	1696938	2462,1	1981926	3456,3	3487841			1282617
Фабрика ГСНХ.										
Бумага оберточ.	Тонн.	1448	480113	1904,5	432969	1817	461296	480113	433527	461296

Рабочая сила, отработанное время и заработная плата характеризуются следующими данными:

Г О Д.	Средне-суточ. число.			Отработано рабочими.		Отработано мл. оп. перс. челов.-дней.	Выплачено за прора- ботанное время.			Начислен- ные на зарпла- ту.	
	Рабоч.	Служ.	М. оп. персон.	Челов.- дней.	Челов.- часов.		Рабоч.	Служ.	Мл. об. персон.		
Фабрики Центробумтреста.											
1925 - 26 .	3654	379	271	961724	7307793	—	2014199	377772	105012	208380	735595
1926 - 27 . .	3045	371	215	822564	6249169	72925	1806851	393903	111905	169789	614534
1927 - 28 . .	3080	302	185	801186	6064147	58503	—	—	—	—	—
Фабрика ГСНХ.											
1925 - 26 . .	140	20	12	38886	303887	—	75945	27445	3749	7137	32099
1926 - 27 . .	236	21	12	41769	552322	3292	130108	24416	4062	10516	40173
1927 - 28 . .	142	19	19	39260	—	4612	—	—	—	—	—

Расход главнейших видов сырья и топлива в количественном выражении
виден из нижеследующей таблицы:

Главнейшие виды сырья.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Главнейшие виды топ- лива.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.
Фабрики Центробумтреста.									
Балансы	Кб. м.	37722	34391,5	51177,6	Нефть	Тонн.	908,6	908,8	—
Тряпье	Тонн.	4325,2	4321,1	4211,5	Кам. уголь . .	"	56089	75351	—
Обрезки и макулат.	"	833,3	746,2	1086,7	Антрацит . .	"	93,66	119,6	—
Древесн. масса.	"	676,6	462,4	569,2	Кокс	"	39,43	44,13	—
Тряпичная по- лумасса	"	—	1906	—	Прочие виды кам. топ. . . .	"	164,6	105,8	—
Целлюлоза . .	"	10697,4	9320	8583,9	Древ. уголь . .	"	100,28	79,0	—
					Дрова	Кб. м.	103052	63180	—
Фабрика ГСНХ.									
Балансы	Кб. м.	9976	12280	11.603	Дрова	Кб. м.	36190	45096	—

В суммовом выражении весь расход сырья, топлива и вспомогательных
материалов таков:

Наименование фабрик.	Т о п л и в о .		С ы р ь е .		Вспомогательные материалы.	
	1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.	1925-26.	1926-27.
Фабрики Центро- бумтреста	1220491	1568480	3646517	3612313	1000368	2205017
Фабрика Губсов- нархоза	70144	144462	25582	46805	32828	69364

Основной капитал фабрик нижеследующий:

Наименование фабрик.	О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).					
	Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство и приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.
	По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.				
Ф-ка ГСНХ.						
Милиятинская..	1118495,23	763972	48240	31979	—	780233
Ф-ка ЦБТ.						
Пол.-Заводск..	2263511	1329659	109689	46876	—	1392470
Троицкая	5523298	3600961	281397	35125	—	3847233
Кондровская ..	8001035	5818620	1052900	122557	—	6748963
Итого...	16906309	11513210	1492226	236537	—	12768899
						145237

Рассматривая вышеописанное производство под углом зрения возможности расширения производства следует остановиться на Милиятинском районе богатом и водою и дешевым топливом (большое количество лесов с неполным сбытом древесины), наличием торфяных болот и большими запасами сырья в виде древесины. Это обстоятельство подкрепляется наличием 30-верстной узкоколейной ветки, идущей в глубь лесного массива и соединяющей его и расположенные по ветке бумажную фабрику и два лесопильных завода и один фанерный завод создают весьма выгодные условия для возникновения в этом районе новых предприятий преимущественно по переработке древесины.

Таким предприятием могла бы быть картонная фабрика. Спрос на картон огромный при весьма ограниченном предложении. Помимо этого можно было бы говорить о постройке древесно-массового завода.

Полиграфическая промышленность.

Данная отрасль промышленности представлена в настоящее время одной типографией, принадлежащей Губсовнархозу. Работавшая до 1926-27 года типография С.-В. ж. д. объединена с типографией ГСНХ. Для удобства пользования материалом типографию С.-В. ж. д. рассмотрим отдельно за один год ее работы — 1925-26 оп. год.

Типография С.-В. жел. дор.

Г О Д.	Средне-суточное число.			Выплачено за про- работанное время.			Накладные расходы по труду.	Начисле- ния на зар- плату.	Стоимость выполнен- ных работ.	Расход в суммо- вом выражении.		
	Раб.	Служ.	М.о.п.	Раб.	Служ.	М.о.п.				Сырье	Топ- ливо.	Всегом. матер.
1925-26 .	69	16	10	29086	10930	3611	20976	9963	95169	59571	3256	1144

Типография ГСНХ.

Наименование главней- ших выполненных работ.	Ед. учета.	1925-26.	1926-27.	1927-28.	Стоимость работы.		
					1925-26.	1926-27.	1927-28.
Набор простой	1000 букв.	73587	72537	85902	276580	220589	172229
" акцидентный . .	Часы работ.	32914	38983	51384			
Печать на:							
Плоских машинах . . .	1000 оттисков.	27230	25108	25398			
Американках	"	3072		2401			
На литографских пло- ских машинках	"	731	—	—			
Фальцовка	1000 листов.	52496	12458	34714			
Выработано готовых стереотипов	Кв. сант.	—	443000	—			

Персонал типографии, отработанное время и зарплата видны из следующей таблички:

Г О Д.	Средне-суточное число.			Отработано рабочими.		Отрабо- тано м. о. п. чел.-дней	Выплачено за про- работанное время.			Наклад- ные рас- ходы по труду.	Начисле- ния на зарплату.
	Раб.	Служ.	М.о.п.	Чел.- дней.	Чел.- часов.		Раб.	Служ.	М.о.п.		
1925-26 . .	226	23	12	59436	432726	—	116766	20807	4649	47695	52649
1926-27 . .	188	15	6	40248	262868	1870	83948	12052	6979	13296	30885
1927-28 . .	174	15	6	46036	—	1688	—	—	—	—	—

Расход сырья и топлива виден из следующих данных:

ГОД.	Бумага (тонн).				Картон свой.		Итого бу- магии карт.		Потребление топлива и электроэнерг.	Ед. учета.	1925-26.		1926-27.		1927-28	
	С в о я.		Заказчика.													
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.			Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
1925-26.	269,2	176147	162,44	90669	48,8	18867	480,4	285683	Дрова.	Кб.м.	528,7	2077	432	1835	—	—
1926-27.	92,1	47996	—	120938	4,87	2207	—	171141	Беросия.	Тонн.	1,1	129	—	—	—	—
1927-28.	213,0	118895	306,5	—	22,7	12219	541	—	Электро- энерг.	Кв.ч.	33161	7371	20474	4292	—	—
											—	9577	—	6127	—	—

Расход вспомогательных материалов: краски, клеющие вещества, бязь, мелескин и т. д. выразился для 1925-26 года в сумме 11.785 р.

„ 1926-27 „ „ „ 6.147 р.

Основной капитал типографии нижеследующий:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строи- тельство и приобретен- ное имуще- ство.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие из- менения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.					
477796	328943-67	27019-26	43560-95	+1869-06	331271-04	5208

Производство физических сил и водоснабжение.

Электростанция.

Рассматриваемая ниже Калужская электростанция доживает последние месяцы. Вместо нее заканчивается постройкой новая станция мощностью в 3000 киловатт.

Общая мощность электрогенераторов ныне действующей станции по их маркам составляет 560 к.в., располагаемая мощность—490 киловатт, а максимальная

мощность до 400 киловатт. Работа электростанции за последние три года может быть выражена следующими данными:

ГОД.	Произведено электроэн.		Расходы на нужды стан- ции.	Отпущено с шин.	Потери в сети.	Отпущено.				Всего отпущ.	
	Коллич.	Сумма.				По счетчику.		Отп. абонент.		Килов.	На сум.
						Килов.	На сум.	Килов.	На сум.		
1925-26 .	1089314	294014	55790	1033524	673121	673121	167442	113567	48021	786668	215463
1926-27 .	1105677	309589	52699	1052978	626021	626021	176221	114585	37220	740606	213041
1927-28 .	1201240	341035	58674	1232566	324615	840996	-	135629	-	966625	245404

Рабочая сила, отработанное время и зарплата видны из следующей таблицы:

Г О Д.	Средне-сут. число.			Отработ. чел.-дней.		Выплачено за прораб. время.			Накладн. расх. по труду.	Начисления на зарплату.	Расход топлива.				
	Рабоч.	Служ.	М. о. пер.	Рабоч.	М. о. пер.	Рабоч.	Служ.	М. о. пер.			Дрова куб. с.	Нефть тонн.	Жид. топ. тонн.	Древ. уг. тонн.	
1925 - 26 .	76	37	8	20825	—	30000	22890	2531	9719*	7815	3947	264	11,4	2,3	
1926 - 27 .	67	42	9	19934	2875	34729	25931	2694	662	8036	3191	262	—	—	
1927 - 28 .	78	43	8	22063	2475	—	—	—	—	—	3013	318,3	—	—	

Отработано человеко-часов было в 1925-26 году — 157.301, в 1926-27 году учета не велось.

Весь расход топлива в суммовом выражении составляет для 1925-26 г. 29469 р.

" " " " " " 1926-27 г. 39988 р.

" " вспомогательных материалов " " 1925-26 г. 26340 р.

" " " " " " 1926-27 г. 20200 р.

Основной капитал нижеследующий:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).					
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строительство приобретенное имущество.	Выбывшее имущество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.
По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.				
—	551638,13	9939,84	3387,40	—	558190,57
					—

*) В 1925-26 году рабочим предоставлялись бесплатные квартиры, койки в доме отдыха, пособие и т. д.

В о д о п р о в о д .

Работу водопровода можно характеризовать нижеследующими данными:

Г О Д .	Поднято воды в кв. метрах.		Средне-суточное число.			Отработано чел.-дней.		Выплачено за про- работанное время.			Накладные расходы по труду.	Начисления на зарплату.	Продано.	
	Колич.	Сумма.	Раб.	Служ.	М. о. п.	Раб.	М. о. п.	Раб.	Служ.	М. о. п.			Колич.	На сумму
1925-26 .	730919	167380	69	8	7	19068	—	30712	12595	2206	305	8834	560364	135938
1926-27 .	644135	231888	40	16	6	12389	2506	28523	24589	1119	329	8768	396016	140123
1927-28 .	726545	213282	49	13	6	12739	1831	—	—	—	—	—	487340	143478

Отработано чел.-часов было в 1925-26 — 145.017, в 1926-27 — 94.550.

Расход топлива виден из следующей таблички:

Виды топлива.	Ед. учета.	1925-26.		1926-27.		1927-28.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Дрова	—	4329	14331	3735	21556	3404	20866
Жидкое топливо .	—	5,2	1572	—	—	—	—
Древ. уголь . . .	—	0,9	21	—	—	—	—
—	—	—	15924	—	21556	—	—

Вспомогательных материалов было израсходовано в 1926-27 году на 15432 р.

Основной капитал водопровода нижеследующий:

О С Н О В Н О Й К А П И Т А Л (в руб.).						
Ценность имущества на 1/X 1926 года.		Затраты на новое строитель- ство и при- обретенное имущество.	Выбыв- шее иму- щество.	Прочие изменения в ценности имущества.	Ценность имущества с учетом износа на 1/X 1927 г.	Затраты на капи- тальный ремонт.
По полной восстанов. стоимости.	С учетом износа.					
—	970700	2487	1400	—	971787	—

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Число действующих заведений.

Отрасль промышленности.	1925 - 26.				1926 - 27.				1927 - 28.			
	Всего.	В том числе:			Всего.	В том числе:			Всего.	В том числе:		
		Г.	К.	Ч.А.		Г.	К.	Ч.А.		Г.	К.	Ч.А.
Добыв. и обраб. минералов . . .	6	6	—	—	6	6	—	—	7	7	—	—
Горная и горнозаводская . . .	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—
Выплавка металлов	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—
Обработка металлов	5	4	1	—	5	4	1	—	5	4	1	—
Машиностроение	4	3	1	—	4	3	1	—	5	3	2	—
Обработка дерева	8	8	—	—	11	11	—	—	8	8	—	—
Химическая пром.	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—
Пище-вкусов. промышл.	11	8	2	1	12	9	2	1	11	10	—	1
Обраб. матер. жив. происхожд. .	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	1
Кожевенно-мехов. промышл. . .	3	2	—	1	2	2	—	—	2	2	—	—
Обработка хлопка	5	4	—	1	5	4	—	1	5	5	—	—
Льняная промышл.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Одежда и туалет	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—
Бумажная промышл.	4	4	—	—	4	4	—	—	4	4	—	—
Полиграфическая промышл. . . .	2	2	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—
Пр-во физич. сил и водоснабж. .	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—
ИТОГО	56	47	5	4	59	51	5	3	57	51	4	2

Валовая продукция в 1000 червон. рублей.

Группы производств.	1925 - 26 г.				1926 - 27 г.				1927 - 28 г.			
	Вся.	Госуд.	Кооп.	Час.	Вся.	Госуд.	Кооп.	Час.	Вся.	Госуд.	Кооп.	Час.
Об. минералов	463,6	463,6	—	—	561,7	561,7	—	—	761,1	761,0	—	—
Горная	—	—	—	—	3,4	3,4	—	—	—	—	—	—
Выпл. металлов	1305,5	1305,5	—	—	1100,4	1100,4	—	—	1246,8	1246,8	—	—
Обраб. металлов	3858,0	3820,5	37,5	—	5205,8	5166,2	39,6	—	5213,8	5173,6	40,2	—
Машиностроение	1845,7	1818,3	27,4	—	2501,4	2476,3	25,1	—	3126,4	3011,0	115,4	—
Обраб. дерева	1040,8	1040,8	—	—	1433,2	1433,2	—	—	2122,2	2122,2	—	—
Химическая	1452,7	1452,7	—	—	1502,8	1502,8	—	—	1796,4	1796,4	—	—
Пищевкусовая	2877,4	2508,0	282,0	86,5	4013,0	3545,1	262,7	205,2	3865,4	3520,3	—	145,1
Об. м. ж. пр.	25,7	—	—	25,7	32,1	—	—	32,4	27,4	—	—	27,4
Кожевенная	627,3	557,8	—	69,5	458,2	458,2	—	—	673,2	673,2	—	—
Об. хлопца	6780,4	6737,1	—	53,3	11174,2	11147,9	—	26,3	15746,3	15746,3	—	—
Об. льна	—	—	—	—	120,5	—	129,5	—	195,2	—	195,2	—
Одежда и туалет	274,0	274,0	—	—	303,4	303,4	—	—	530,6	530,6	—	—
Бумажная	12506,8	12506,8	—	—	14432,1	14432,2	—	—	13289,4	13289,4	—	—
Полиграфическая	306,3	306,3	—	—	220,5	220,5	—	—	172,2	172,2	—	—
Водоснабжение	135,9	135,9	—	—	140,1	140,1	—	—	143,5	143,5	—	—
Пр-ва сил.	215,4	215,4	—	—	213,0	213,0	—	—	245,4	245,4	—	—
Итого	33823,5	33242,6	316,9	234	46428,2	45704,4	450,9	263,9	48955,2	48431,9	350,8	172,5

Р а б о ч а я с и л а .

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	С р е д н е - с у т о ч н о е ч и с л о .						1927 - 28 г.								
	1925 - 26 г.			1926 - 27 г.			1926 - 27 г.			1927 - 28 г.					
	Раб.ч.	Раб. на дом.	Служаш.	М. о. пер.	Итого.	Раб.ч.	Раб. на дом.	Служаш.	М. о. пер.	Итого.	Раб.ч.	Раб. на дом.	Служаш.	М. о. пер.	Итого.
Доб. и обр. мин.	372	—	32	32	436	375	—	31	37	443	376	—	49	20	651
Горн. и горноз.	—	—	—	—	—	15	—	1	2	18	—	—	—	—	—
Выплав. метал.	732	—	64	25	821	681	—	65	24	770	607	—	60	21	688
Обраб. метал.	1905	—	190	90	2185	2019	—	193	75	2287	2051	—	219	69	2339
Машиностроение.	1050	—	165	58	1273	1324	—	148	59	1531	1316	—	153	59	1528
Обработка дер.	410	—	103	42	564	427	—	88	52	567	461	—	42	50	553
Химическая.	566	—	38	9	613	500	—	45	9	554	444	—	39	4	487
Пищевкусовая.	355	—	103	43	501	435	—	116	49	600	312	—	83	26	421
Обр. м. ж. произ.	2	—	—	—	2	4	—	—	—	4	2	—	—	—	2
Кожевенная	126	—	16	3	145	126	—	15	13	154	121	—	15	4	140
Обраб. хлопка.	2397	758	152	88	3395	3172	1906	228	79	5385	3770	1392	203	108	5547
Обраб. льна.	—	—	—	—	—	72	—	15	6	93	59	—	17	8	84
Одежда и туалет.	98	—	8	6	112	120	—	8	5	133	153	—	16	7	176
Бумажная.	3794	—	399	283	4476	3281	—	392	227	3900	3222	—	321	204	3747
Полиграфическая.	295	—	39	22	356	188	—	15	6	209	174	—	15	6	195
Пр-во фаз. сил.	76	—	37	8	121	67	—	42	12	121	78	—	43	8	129
Водооблажнение.	69	—	8	7	84	40	—	16	6	62	49	—	13	8	70
Итого . . .	12256	758	1354	716	15084	12846	1906	1418	661	16831	13404	1392	1353	606	16757

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Э Н Е Р Г Е Т И Ч Е С К О Е Х О З Я Й С Т В О .										Потреблено э-энергии в произв. в КВт час.		Потреблено в т.ч. уст., топ- ных и котлов.
	Мощности, порич. двиг. в ЭФФ. Д.С.		Мощн. электро- генерат. в КВт.		Мощн. электро- моторов в КВт.		Выработка электроэнергии в 1000. кВт час.		Произведено электроэнергии в 1000. кВт час.				
	Установ- леных.	Работаю- щих.	Установ- леных.	Работаю- щих.	Своего тока.	Чужого тока.	Первич- ный для электро- генерат.	Учета не было	Учета не было	Отпущ. на стор. тока в КВт час.	В т.ч. моторной.		
В т.ч. винокурное .	58	58	—	—	—	—	—	Учета	не	—	—	—	—
» » спиртоводочное.	52,5	45	27,5	27,5	2,2	—	26,2	26,2	19,3	5,4 0	4,6	1565,2	—
» » пивоваренное .	18	18	—	—	—	—	—	—	20,4	—	Учета не	—	—
» » крахм.-паточн.	86	86	—	—	—	—	—	Учета не	было	—	—	—	884,0
» » колбасное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7 0	—	—	—
» » мукомольное . .	90	90	—	—	—	—	194,5	—	—	—	—	—	—
Кожанная	122	122	59	59	34	—	148,2	—	—	—	—	—	666,35
Обработка хлопка . .	777	737	490	488	306	—	—	—	1121,9	0 7,1	940,3	940,3	389582,6
Обработка льна . . .	132	132	58	58	44	—	384,0	130,9	—	—	130,9	130,9	—
Одежда и туалет . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бумажная	5016	5564,3	1928	1928	3983,6	241,2	30805,8	10246,5	—	1005,5 1593	9485,2	9485,2	313125,6
Поллиграфическая . .	—	—	—	—	—	72,4 0	—	—	—	—	—	—	—
Пр-во физических сил .	810	810	540	540	—	—	—	1105,6	—	0 740,5	—	—	4532,58
и водоснабжение . . .	370	370	—	—	—	—	—	460,3	—	—	—	—	974
	10387,5	10129,3	4178,6	4088,3	4598,6	453,6 30,4	35362,19	14461,23	—	8362,6 17053,7	431806,15	431806,15	7525608,95

Опыт выявления классовых групп деревни.

В деле осуществления классовой политики в деревне, проводимой партией и Советской властью, необходимо знать, на какие социально-экономические группы распадается эта деревня. Эта необходимость и породила новые требования к статистическим материалам, которые должны бы были освещать эти вопросы. Показатели натуральных элементов сельского хозяйства и часть показателей социально-экономических отношений можно было получать из ежегодных переписей, которые органы статистики проводят по сельскому хозяйству, но эти переписи до 1927 года не давали возможности полнее осветить социальные отношения между хозяйствами, в вопросе же подхода к выявлению классовой структуры деревни эти материалы, за отсутствием целого ряда освещающих вопросов, не были в состоянии полностью удовлетворить предъявляемые к ним требования. Существовавшие до сих пор группировки по натуральным признакам (посев, скот) не являлись исчерпывающе доказательными для распределения хозяйств на группы различной мощности, так как трудовое землепользование с уравнильным распределением земли по едокам говорило за наличие в многопосевных группах и хозяйств — экономически маломощных, но с большим числом едоков.

Отдельные работы в области изучения классовой структуры деревни и проложили дорогу к тому, что в 1927 году так называемая „динамическая перепись сельского хозяйства“ была проведена под углом зрения необходимости детального выявления социально-экономических групп деревни.

В основу выявления этих групп положен принцип улавливания ряда качественных признаков, говорящих о характере происхождения дохода каждого хозяйства и обобщение этих признаков в однородные группы. В число этих признаков входило и ценностное выражение обеспеченности хозяйств основными средствами производства, так как несомненно мощь хозяйства по средствам производства дает основание полагать, что получаемый доход хозяйством является до некоторой степени результатом эксплуатации этих средств производства, или же, в противном случае, мы имеем дело лишь со случайными предпринимательскими явлениями. Анализ выявленных переписью социально-экономических отношений между отдельными хозяйствами и позволил рядом синтетических сводок качественных признаков этих отношений подойти к определенным классовым типам хозяйств.

Нашей задачей в данном случае является желание поделиться результатом проведенной в 1927 г. гнездовой динамической сельскохозяйственной переписи.

Как собирание материала, так и методология разработки были преподаны Центральным Статистическим Управлением во всеобщем масштабе, почему на сей раз выводы мы делаем в пределах тех рамок, которые установлены были до настоящего времени программой разработки. К сожалению в нашей губернии динамическая перепись произведена в 1927 г. впервые, почему не представляется возможным произвести анализ совершающихся процессов в деревне и приходится ограничиваться лишь описанием того состояния, которое наша деревня имела в 1927 г., дальнейшие работы в этом направлении позволяют нам пополнить этот пробел в исследовании нашей деревни.

В основу разработки, как мы уже сказали, положено выявление целого ряда качественных признаков социальных отношений между хозяйствами, которые и дают возможность синтетическим путем подойти к группировке хозяйств на определенные типы или классовые группы.

В первую очередь хозяйства разбиваются на две основных группы — **сельские** и **несельские**, т. е. те, у которых сельскохозяйственное производство является главным источником существования, при чем к сельскохозяйственному производству относится и отдача своей рабочей силы в чужое сельское хозяйство, и те хозяйства (не сельские), у которых главным источником существования является какое-нибудь несельскохозяйственное занятие.

Сельские хозяйства в свою очередь разбиваются на две группы — **чисто сельскохозяйственные**, т. е. те, у которых первым источником денежных поступлений является сельскохозяйственное производство, и **промышленные**, т. е. те, у которых первым источником денежных поступлений является какой-либо не сельскохозяйственный промысел.

Несельские хозяйства разбиваются также на две группы — **земледельческие**, при наличии у них посева свыше 0,09 десятины, и **неземледельческие** (не крестьянские), у которых нет посева выше указанного минимума и нет ни садов, ни ягодников и ни других отраслей сельского хозяйства. Эта последняя группа немногочисленна. Некрестьянство разбивается также на две подгруппы: имеющие землю по разверстке и не имеющие ее.

Сельская группа — „чисто сельскохозяйственные“ разбиваются в свою очередь также на две группы в зависимости от того, что является первым источником денежных поступлений в хозяйство. Поступления от продажи своей рабочей силы в сельское хозяйство (батрачество) относят хозяйство к группе **продавцов рабочей силы** и поступления от реализации сельскохозяйственной продукции относят хозяйство к группе „**сельскохозяйственных товаро-производителей**“.

Каждая из перечисленных выше групп в свою очередь разбивается, на основании определенных качественных признаков, на подгруппы:

1. Продавцы рабочей силы разбиваются на хозяйства, у которых батрачество является главным занятием (ответ чужое сельское хозяйство) и с батрачеством в размерах первого источника денежных поступлений (свое сельское хозяйство —

главное занятие). В группу батраков отнесена также и прислуга в сельском хозяйстве, так как она в большинстве случаев используется, как работница по сельскому хозяйству, а не в услугах семье.

2. Сельско-хозяйственные товаропроизводители разбиваются на 3 подгруппы: без найма рабочей силы, с наймом до 50 дней, с наймом свыше 50 дней, так как степень использования чужой рабочей силы говорит и о степени извлечения предпринимательских доходов; каждая из этих групп в свою очередь, на основании определенных качественных признаков, разбивается на следующие подгруппы:

Хозяйства без найма рабочей силы:

- а) Хозяйства, имеющие второй источник денежных поступлений от батрачества;
- б) хозяйства без работы по найму, арендующие средства производства;
- в) " " " " применяющие только свои средства производства в своем хозяйстве;
- г) " " " " сдающие средства производства в наем в размерах не являющихся ни первым, ни вторым источником денежных поступлений;
- д) " " " " сдающие средства производства в совхозы и колхозы, в размерах первого или второго источников денежных поступлений;
- е) " " " " сдающие средства производства в крестьянские хозяйства в размерах первого или второго источников денежных поступлений.

Подгруппы б, в, г в свою очередь распадаются на хозяйства со сдачей пашни в аренду, с арендой пашни и хозяйства, не сдающие и не арендующие пашню.

На такие же подгруппы разбиты и хозяйства, с наймом рабочей силы до 50 дней. Хозяйства же, нанимающие рабочих свыше 50 дней разбиваются, в зависимости от степени эксплуатации чужой рабочей силы, на подгруппы:

- а) с наймом рабочей силы на 51—75 дней
- б) " " " " 76—150 "
- в) " " " " 151—300 "
- г) " " " " 301 и более дней.

3. Сельские промысловые хозяйства, в зависимости от социальной природы занятия вне сельского хозяйства по первому источнику денежных поступлений от этих занятий, разбиваются на подгруппы:

- а) хозяйства с отпуском рабочих;
- б) хозяйства с отпуском прислуги;

5. Некрестьянские хозяйства разделяются на две подгруппы — на имеющие землю по разверстке и не имеющие ее.

К занятиям предпринимательского типа отнесены занятия, где используются главным образом или чужая рабочая сила в количестве 76 и более дней для промысла или сельского хозяйства, или же средства производства используются как источник получения дохода. К этому же типу хозяйств относятся и торговцы, прасоло, поставщики, подрядчики и т. п., лица, извлекающие доход от сдачи помещений, производений и лица свободных профессий.

Вышеописанная классификационная группировка хозяйств, в зависимости от степени нарастания признаков предпринимательства, позволяет рядом обобщений подойти к разгруппировке всех хозяйств на основные социально-экономические типы, а эти последние, будучи пропущены через фильтр, которым

является мощь хозяйства по обеспеченности основными средствами производства, дают возможность определить структуру нашей деревни в социально-классовом разрезе.

Анализ и синтез, выявленных переписью 1927 года социальных отношений, приводит нас к следующим 6 типам хозяйств: I зависимые хозяйства, II полувисимые, III самостоятельные, IV полупредпринимательские, V предпринимательские, VI некрестьянство и к 4 классовым группам, о построении которых речь будет ниже.

Переходя к результатам разработки переписи, необходимо коснуться программы проведения ее и некоторой характеристики полученных материалов.

Всего обследовано охвачено 6020 хозяйств, из которых оказалось отсутствующими 254 хоз. или 4,2% ко всем хозяйствам губернии. Таким образом переписью охвачено 2,76% хозяйств губернии и разработано 5766 хозяйств, или, результаты разработки являются 2,7% выборкой.

В виду того, что в программе 1927 года у нас проводилась перепись впервые, ее наша деревня встретила хотя и благожелательно, но все же с некоторым недоверием, в результате чего мы имели в наличии сокрытие тех элементов, которые учитываются в свою очередь финансовыми органами при обложении сел.-хоз. налогом, и в неменьшей мере заметно было стремление к сокрытию социальных отношений. Кроме того, свыше 50% персонала пришлось использовать из числа тех, кто впервые попал на работу такого типа и часть из них знакомились с элементами сельского хозяйства в процессе предварительного инструктажа и самой работы на месте.

Перепись охватила 7 гнезд, в которых были описаны все хозяйства гнезда, сами же гнезда отобраны были с необходимой предпосылкой отразить главные производственные районы губернии. Отбор районов и гнезд был произведен в контакте с работниками Губернской Плановой Комиссии и Губернского Земельного Управления и утвержден коллегией Центрального Статистического Управления. Всего производственных признаков отобрано было 6: 1) льноводство, 2) коноплеводство, 3) разведение картофельной культуры, 4) животноводство (коноводство и молочное хозяйство), 5) садоводство и 6) зерновое хозяйство по этим признакам и были отобраны следующие 7 гнезд:

Тип гнезда.	Г н е з д а .	Обследов. всего хо- зяйств.	В т. числе оказалось наличных.	В т. числе оказалось отсутств.	% отсутств. ко всем.
Льноводный	1. Темкинское	729	708	21	2,9
•	2. Шанско-Заводск. . .	787	745	42	5,3
Конопляный	3. Перемышльское . . .	632	605	27	4,2
Картофельный	4. Воротинское	996	956	40	4,0
Скотоводческий	5. Дегчинское	834	797	37	4,4
Зерновой	6. Мошоновское	1405	1346	59	4,2
Сад. и промыслов.	7. Богимовское	637	609	28	4,4
	Всего по губ.	6020	5766	254	4,2

Рассматривая % отношение отсутствующих хозяйств ко всем обследованным хозяйствам, мы приходим к заключению, что число хозяйств, покидающих временно или постоянно сельское хозяйство, одинаково распространено по всей губернии, и к выводу, что наша выборка достаточно репрезентативна (представительна) для получаемых итогов, т. к. такое незначительное явление, как уход из деревни, при различном % отбора хозяйств, имеет одинаковую устойчивость. Примером может служить эксперимент, произведенный с отбором различного числа хозяйств в пределах самого большого гнезда—Можонского. Мы брали механически различное число хозяйств по опрошенным селеньям и получили один и тот же % отсутствующих в них, что и по всему гнезду.

Г н е з д о .	Число хозяйств.	Отсут- ствующих.	В % к об- щему числу.
Можонское . . .	423	17	4,02
" . . .	698	30	4,3
" . . .	284	12	4,2
По гнезду .	1405	59	4,2

Другая комбинация с селениями и числом хозяйств привела к тем же результатам, расхождение получилось на величину не свыше 0,4%. Итак, приходим к заключению, что из общего числа крестьянских хозяйств по губернии 4% временно или постоянно порвали с сельским хозяйством и выбыли из состава деревни.

Выше мы говорили, приводя схему, о качественных признаках, которые служат основанием к отнесению хозяйств к той или иной классовой группе, но одних этих признаков еще недостаточно для определения классовых групп деревни, необходимо было ввести еще показатель экономической мощи хозяйства, т. к. по пути предпринимательства может идти только действительно экономически мощное хозяйство. Этим показателем, в отличие от прежних натуральных показателей (скот, посевы), и являются средства производства, эксплуатация которых в сельском хозяйстве или промысле и может явиться источником получения предпринимательских доходов. Средства производства, будучи применены в анализе крестьянских дворов вместе с качественными признаками, дают некоторую гарантию избежать ошибок в определении типа хозяйства и его классовой группы.

В средства производства входило: 1) стоимость хозяйственных построек, 2) стоимость торгово-промышленных заведений, 3) стоимость скота, 4) стоимость

всего с.-хоз. инвентаря, 5) стоимость промышленного инвентаря и в специальных районах садоводческих в средства производства включалась стоимость многолетних насаждений. У нас стоимость многолетних насаждений в группировочный признак включена только по Богимовскому гнезду. Ценностное выражение средств производства (помимо многолетних насаждений) получено было на месте обследования от самого домохозяина и введено нами, как показатель для одной из 27 групп, на которые разбиты были все хозяйства в процессе разработки материалов переписи.

Распределение обследованных хозяйств по группам, стоимости средств производства по гнездам, мы видим из приведенной ниже таблицы:

Число хозяйств по группам стоимости средств производства.

№ групп.	Г Р У П П Ы.	Богимовское.	Ворогянское.	Перемишльск.	Темнинское.	Шанско-Зав.	Детчинское.	Мопонское.	По всем гнездам.	В %.
1	Без средств п-ва . .	5	7	7	2	4	2	21	48	0,83
2	До 50 руб.	4	7	8	11	17	4	16	67	1,16
3	От 51—100 руб. . . .	5	8	9	8	13	8	24	75	1,30
4	„ 101—150 „	7	14	17	12	20	16	28	114	1,98
5	„ 151—200 „	6	18	20	24	25	28	31	152	2,64
6	„ 201—250 „	5	27	28	40	23	27	54	204	3,54
7	„ 251—300 „	15	38	21	40	31	35	69	249	4,32
8	„ 301—350 „	12	50	25	60	36	50	88	321	5,57
9	„ 351—400 „	23	54	44	57	42	45	114	379	6,57
10	„ 401—450 „	15	64	25	58	51	58	120	391	6,78
11	„ 451—500 „	21	63	38	60	49	64	106	401	6,95
12	„ 501—600 „	62	132	61	79	103	124	177	738	12,81
13	„ 601—700 „	62	105	54	84	64	84	131	584	10,14

№№ групп.	Г Р У П П Ы.	Богатов- ское.	Воротын- ское.	Пере- мышльское	Темкин- ское.	Шанско- Заводское.	Детчин- ское.	Молон- ское.	По всем гнездам.	В %.
14	От 701— 800 руб..	44	90	47	64	74	63	92	474	8,22
15	" 801— 900 " . .	55	70	39	38	44	50	71	367	6,36
16	" 901—1000 " . .	44	52	34	24	37	34	50	275	4,77
17	" 1001—1200 " . .	61	67	48	29	46	49	61	361	6,26
18	" 1201—1400 " . .	49	35	36	7	31	24	44	226	3,92
19	" 1401—1600 " . .	41	23	22	4	15	14	20	139	2,41
20	" 1601—1800 " . .	33	15	11	3	8	6	12	88	1,53
21	" 1801—2000 " . .	12	6	4	—	6	5	2	35	0,61
22	" 2001—2400 " . .	13	5	4	4	5	3	7	41	0,71
23	" 2401—2800 " . .	6	1	1	—	—	2	2	12	0,21
24	" 2801—3200 " . .	4	2	—	—	—	—	2	8	0,14
25	" 3201—3600 " . .	1	—	1	—	1	—	2	5	0,07
26	" 3601—4000 " . .	1	—	—	—	—	—	1	2	0,03
27	" 4001 и выше . . .	3	3	1	—	—	2	1	10	0,17
Итого . . .		609	956	605	708	745	797	1346	5766	100%

Рассматривая полученную группировку хозяйств по величине стоимости средств производства, мы видим как хозяйства слабо обеспеченные, так и хозяйства весьма крупные, следовательно вполне имеем основание искать группы социально противоположные, т. е. эксплуатируемые и группы эксплуатирующие, помимо рабочей силы, по линии средств производства. Здесь по всем гнездам мы имеем постепенное увеличение числа хозяйств от слабой обеспеченности средствами производства до средних групп 11-14 и затем постепенное снижение к мощным группам. Все гнезда обнаруживают одну и ту же тенденцию, почему результаты могут быть распространяемы на всю губернию.

Абсолютные итоги разработки наших гнезд по аналитической таблице получились следующие:

Стоимость основных средств производства, включая совместное владение.										
	Стоимость скота, птицы и пчел.						Стоимость сел.-хоз. и транспортного инвентаря.			
	Стоимость всего.	В том числе рабочего скота.	Стоимость скота.					Общая стоимость.	В том числе сел.-хоз. инвент.	Орудия для обработки почвы.
			Лошад.	Крупного рогатого скота.	Овец.	Свиней.	Прочего скота.			
1. Пермское	206611,51	74607	80975	68875	24512,5	21702	—	4082,51	464,50	42932,85
2. Воротынское	341314,05	119570	135408	113184	27054,5	53913	—	7364,03	3790,50	73185,75
3. Богинское	192971,8	70956	80598	70359	15252	11813	—	5715,30	3234,50	41413,49
4. Дегтинское	251681,95	93822	114471	100495	17897	11978	8	5002,95	2035	44765,25
5. Темкинское	195112,90	77072	86366	75619	18477,50	10140,50	24	3394,40	1091,50	42114,90
6. Шанско-Заводское	245609,35	94872	111496	95145	17877,50	15773	—	3756,85	1561	54791,85
7. Мопонское	446583,15	170188	197697	147616	40482,10	46801,50	10,0	10014,05	3952,50	99697,10
По губернии	1879884,71	706187	813011	677293	161963,10	172121	37	39330,11	16129,50	398851,25

80468,65

Стоимость основных средств производства, включая совместное владение.													
	Стоимость сельско-хозяйств. и транспортного инвентаря.												
	В том числе стоимость.												
	Сел.-хоз. инвентаря.												
	Сезон.	Всех убо-роч. машин.	Опе-чатля.	инвентаря.	Мех. двиг. и тракторов.	Остаточного инвентаря.	Транспорт-ного инвен-таря.	Промышленного инвентаря.	Хозяйственных построек.	Торгово-промышленных заведений.	Итого.	Многолетних насаждений.	Общая стоимость основных средств производства.
1. Переимыль-ское	—	7914	—	—	189	27151	1063,45	196441	3102	420150,81	25528	445676,81	288890,0
2. Воротын-ское	70	15695	—	—	451,75	41165	917,05	228178	12877	650421,85	67466,20	723888,05	420005
3. Богимов-ское	—	2585	—	—	1113,85	26571,40	466,10	204762	10928,25	450541,64	133508,25	584049,89	410757
4. Дегтинское	46	5733	—	—	1268,90	30118,20	2057,50	195349	6861	500717,70	26344	527061,70	454265
5. Темкинское	—	9993	—	—	1771,50	23553,50	572	142109	1075	380983,86	26590	407573,86	198266
6. Шанко-За-водское	—	10120	—	—	3174,53	34200	4200,07	162517	4922,50	472040,77	44064,50	516114,27	242122
7. Мошновское	310	31223	—	—	393,50	43381,50	763,75	240486	4313	791843	45562	837405	363220
По губернии	426	83263	—	—	8363	226340,60	10043,92	1339842	44081,75	3672708,63	369060,95	4041769,58	2377615

В том числе совместное владение средствами производства.												
	Число хоз., имеющих сред- ства производства в со- вместном владении.	Число случаев совместного владения.	Общая стоимость средств производства совместного владения.	В том числе стоимость совместного владения.							Кроме того стоимость жилых построек и бань.	
				Торгово-промышлен. заведений.	Хозяйственных построек.	Скота, птицы и пчел.	В том числе рабочего скота.	Сел.-хозяйств. и тран- спортного инвентаря.	Промышленного инвен- таря.	Многолетних насаж- дений.		Мелиоративных соору- жений.
1. Пермский скос	71	128	8884	543	553	—	—	2818	—	—	—	9750
2. Воротынское	98	163	5859	450	560	—	—	4849	—	—	—	—
3. Богатовское	57	107	7368	490	6225	340	240	313	—	—	—	17230
4. Дегчинское.	84	132	7039	—	5418	166	160	1407	48	—	—	29705
5. Темкинское.	148	202	5047,50	—	2719	—	—	2328,50	—	—	—	1815
6. Шанско-За- водское..	133	306	8182,25	1990	2439	2,5	—	3710,75	40	—	—	5250
7. Мопонское..	82	142	10606	—	650	40	—	9916	—	—	—	725
По губернии..	673	1180	53985,75	3473	23534	548,5	400	25342,25	88	—	—	64505

Сельско-хозяйственные машины.													
Число хозяйств, имеющих машины и у них машин.													
В том числе совместное владение средствами производства.	Число случаев совместного владения.							Проч. машины.					
	2-х хозяйств.	3-х хозяйств.	4-х хозяйств.	5-ти хозяйств.	6-ти хозяйств.	7 и более хозяйств.	У них контрагентов.	Семьи.	Жнейки.	Молотилки.	Зерноочистит.	Тракторы.	
								В наливную владения.	В совместном владения.	В наливную владения.	В совместном владения.	В наливную владения.	В совместном владения.
*)													
1. Перемышльское.	114	8	6	—	—	—	—	—	1	13	19	64	24
2. Воротынское.	61	16	12	4	6	64	2016	1	1	13	8	64	11
3. Богимовское.	101	6	—	—	—	—	—	1	2	28	73	58	71
4. Детинское.	96	22	12	2	—	—	—	1	0,5	28	15,555	59	19,005
5. Темкинское.	146	19	15	6	—	16	370	—	—	6	—	25	5
6. Шанско-Заводское.	136	30	5	12	—	123	3067	—	—	6	—	25	2
7. Мошновское.	67	19	34	10	12	—	—	4	0,5	19	6,69	43	7,47
По губернии.	721	120	84	34	18	203	6353	6	2	11	156	251	290
								6	1	11	3,5	157	100,355
								66,655	251	559	290	21,46	
								81	98	100	81	4	
								15,62	105	15,62	57	2	
								57	105	23,8	57	61	
								7,47	43	7,47	57	66	
								5	28	167	167	66	
								5	6,14	167	23,8	66	
								17	42	19	19	61	
								42	43	42	19	66	
								25	25	2	2	66	
								5	5	5	5	66	
								19,005	59	19,005	57	66	
								58	58	71	71	66	
								64	64	11	11	66	
								24	24	2	2	66	
								64	64	5	5	66	
								11	11	12	12	66	
								71	71	13	13	66	
								19,005	59	12	12	66	
								5	5	2	2	66	
								25	25	13	13	66	
								5	5	6	6	66	
								19	19	12	12	66	
								42	42	13	13	66	
								43	43	2	2	66	
								167	167	7	7	66	
								167	167	7	7	66	
								23,8	23,8	7	7	66	
								57	57	7	7	66	
								15,62	15,62	7	7	66	
								81	81	7	7	66	
								21,46	21,46	7	7	66	
								290	290	7	7	66	
								559	559	7	7	66	
								100,355	100,355	7	7	66	

*) В числителе в разделе инвентаря указано чисто хозяйств, в знаменателе — число машин.

Г р у п п и р о в к а х о з я й с т в п о с к о т у .

	Г р у п п и р о в к а х о з я й с т в п о к о р о в а м .										Г р у п п и р о в к а х о з я й с т в п о р а б о ч е м у с к о т у и п а х о т н о м у и н в е н т а р ю .						
	Ч и с л о х о з я й с т в .										Ч и с л о х о з я й с т в .						
	Ч и с л о х о з я й с т в .										Ч и с л о х о з я й с т в .						
	Число хозяйств без всякого скота.	Без рабочего скота.	С рабочим скотом.	С 1 коровой.	С 2 коровами.	С 3 коровами.	С 4 и более коров.	У них коров.	Всего коров.	Владельцев пахотного инвентаря.	С пахотным инвентарем, но без машин.	Без рабочего скота.	С 1 гол. раб. ск.	С пахотным инвентарем, но без машин.	С машинами.		
1. Перемышльское.	18	31	55	406	104	9	—	—	641	—	48	14	1	5	343	30	
2. Воронинское.	18	24	63	654	205	7	3	12	1097	—	54	13	1	13	610	86	
3. Богдановское.	20	26	30	470	80	2	—	—	636	4	65	26	2	10	460	30	
4. Дегинское.	9	18	26	497	237	16	2	10	1029	2	47	33	—	11	615	52	
5. Тепкинское.	12	25	42	458	176	7	—	—	831	1	41	13	1	7	394	187	
6. Шанско-Заводск.	24	31	29	405	251	28	1	4	995	—	74	14	5	23	388	154	
7. Мошонское.	44	60	102	941	231	11	1	4	1440	—	111	12	2	30	880	75	
По губернии	145	215	347	3831	1284	80	7	30	6669	6	440	125	12	99	3670	614	
	*) 1	**) 2								3 ***)							

*) Знаменателем кроме того указано число хоз. без какого либо скота в индивидуальном пользовании, но со скотом совместного пользования.

**) Кроме того значится указано число хоз. имеющих в совместном владении раб. лошадей.

***) В знаменателе — число голов совместного пользования.

Группировка хозяйств по скоту.															
Группировка хозяйств по рабочему скоту и пахотному инвентарю.															
	Число хозяйств.						Всего голов.						Рабочим скотом.	Продуктив-ным.	
	С 2 год. раб. ск.			С 3 год. раб. ск.			С 4 год. раб. ск.			С 5 и более год. раб. ск.					Работных вербл.-лов.
	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	
	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	Вс. машин.	С машин.	
1. Перемышльское.	98	55	5	5	—	1	—	—	—	718	—	—	—	7	3
2. Воротынское.	118	58	3	—	—	—	—	—	—	1070	—	—	—	16	12
3. Богимовское.	8	8	—	—	—	—	—	—	—	532	2	—	—	7	3
4. Детчинское.	25	13	—	—	—	—	—	—	—	757	1	—	—	86	7
5. Темкинское.	16	49	—	—	—	—	—	—	—	718	—	—	—	9	—
6. Шанско-Заводск.	41	46	—	—	—	—	—	—	—	789	—	—	—	10	—
7. Момонское.	163	82	3	8	—	—	—	—	—	1488	—	—	—	59	17
По губернии.	469	311	11	14	—	1	—	—	—	6022	3	—	—	174	43

Аренда сенокоса.				С д а ч а з е м л и										Сдача в арен- ду сенокоса.							
	Число хоз., аренд.		Всего арендовано сенокосов.	В том числе у отдельных крестьянских хозяйств.	Число хоз., сдающих вообше.	Или сдано земли десятин.	Число хозяйств, сдающих пашню.										Число хоз.	Сдающих сенокосов вооб.			
	Сенокос вообше.	В том чис. у отдельн. крестьянск. хозяйств.					Сенокос за деньги.	До 1/3 своей пашни.	От 1/3 до 1/2 св. пашни.	От 1/2 и свыше св. паш.	За деньги.	За натуру.	Воруженные.	Невооруженные.	Заот- работ.	Издоль- но.			До 1/2 доли сдаты.	Свыше 1/2 д. сдаты.	Смешанно.
1. Пермь- ское . . .	49	44	35	20,688	18,308	60	51,153	55	37	10	8	35	2	24	—	—	3	36,86 0,17	32	21	14,298
2. Воронин- ское . . .	31	14	20	13,253	5,133	44	62,55	43	24	3	16	14	4	10	1	—	—	59,463	7	3	3,087
3. Богимов- ское . . .	113	19	109	95,12	8,84	33	20,66	32	24	6	2	7	—	17	—	1	1	20,52 0,47	1	—	0,14
4. Детчинское	45	40	31	39,83	35,9	30	40,7	27	15	3	9	8	1	4	—	3	3	35,02 4,75	9	4	10,68
5. Токмлинское	191	18	10	52,35	31,23	24	25,68	21	19	—	2	12	2	2	—	5	1	18,08 2,93	6	5	7,6
6. Шанско-За- водское . . .	204	19	193	68,6	12,3	38	44,014	29	18	2	9	10	6	6	—	2	2	32,884 3,604	16	9	11,13
7. Монопское	33	38	22	14,766	14,766	77	93,128	69	57	7	5	34	8	27	—	1	2	86,82 4,50	10	9	6,808
По губернии	666	187	426	310,607	126,477	306	343,89	276	194	31	51	120	23	90	1	8	12	289,147 16,454	87	51	53,743

*) Знаменателем в т. ч. указано число десятин, сданных больше чем на год.
**) Знаменателем кроме того указано число хоз. о бесслатной сдачей пашни.

П а ш н я.		Г р у п п и р о в к а п о п о с е в у.																									
		Ч и с л о х о з я й с т в.																									
		Число хоз., в ко- торых пашня расп.		С п о с е в о м.																							
Число хоз., у которых не имеется своей пашни.	У хуторян.	У отрубников.	У чересполосников.	Пашни всего десятин.												Сенокоса всего десятин.											
				Без посевов, т. е. до 0,09 д.	От 0,10 до 0,59 дес.	От 0,60 до 1,09 дес.	От 1,10 до 1,59 дес.	От 1,60 до 2,09 дес.	От 2,10 до 3,09 дес.	От 3,10 до 4,09 дес.	От 4,10 до 5,09 дес.	От 5,10 до 6,09 дес.	С сенокоса, вино- град. и т. д.	Воз сенокос, вино- градников и т. д.	С сенокоса, вино- град. и т. д.	Воз сенокос, вино- градников и т. д.	С сенокоса, вино- град. и т. д.	Воз сенокос, вино- градников и т. д.									
1. Перемышльское.	2	—	—	14750	1926,46	611,31	—	4	4	17	68	87	137	153	66	39											
2. Воротыньское	4	15	10	25558	4567,67	809,3	—	11	5	10	25	46	208	226	189	112											
3. Богимовское	5	—	12	9653	2247,33	394,99	1	5	14	40	77	88	168	111	65	28											
4. Дегинское. . . .	8	25	4	8728	3076,96	1032,52	—	5	15	28	58	88	236	180	105	54											
5. Темкинское	5	69	—	12279	4341,93	944,615	—	2	14	18	24	51	180	181	116	80											
6. Шаинско-Заподск.	12	—	8	16038	3864,96	1087,31	7	18	36	42	57	79	198	141	78	47											
7. Мошонское.	10	91	18	33506	9083,002	1027,309	3	10	16	14	33	63	159	274	195	193											
По губернии	46	200	52	120512	29108,912	5907,354	11	55	104	169	342	502	1286	1266	814	553											

Г р у п п и р о в к а п о п о с о в у.																Чис. х., спос. на арендован- ной земле.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Чис. х. о х о з я и с т в.																До 1/3 своего посева.			От 1/3 до 1/2 своего посева.			От 1/2 и выше своего посева.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
С п о с о в о м.																Всего полевого и при- усадебного посева.			В том числе посева на арендованной земле.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
																У посеваемой груп- пы посева дес.			От 48,10 дес. и свыше.			От 40,10 до 48,09 дес.			От 32,10 до 40,09 дес.			От 28,10 до 32,09 дес.			От 24,10 до 28,09 дес.			От 20,10 до 24,09 дес.			От 16,10 до 20,09 дес.			От 14,10 до 16,09 дес.			От 12,10 до 14,09 дес.			От 10,10 до 12,09 дес.			От 9,10 до 10,09 дес.			От 8,10 до 9,09 дес.			От 7,10 до 8,09 дес.			От 6,10 до 7,09 дес.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
																1903,109			58,367			81			12			6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		

Н а в е м р а б о ч е й с и л ы.																							
	Число хоз., не нанимающих раб. силы.	Число хоз., нанимающ.		Число хозяйств, нанимающих (без нань и кормилиц).																			
		Только нань и кор-миллиц.	Не только нань и кор-миллиц.	До 12 дней включит.	От 13 до 25 дней включит.	От 26 до 50 дней включит.	От 51 до 75 дней включит.	От 76 до 100 дней вкл.	От 101 до 125 дней вкл.	От 126 до 150 дней вкл.	От 151 до 200 дней вкл.	От 201 до 250 дней вкл.	От 251 до 300 дней вкл.	От 301 до 450 дней вкл.	От 451 до 600 дней вкл.	От 601 до 750 дней вкл.	От 751 до 900 дней вкл.	От 901 и более.	У них (последней гру-пы) нанято дней.	Всего нанимающ. хоз.	Для сельского хоз.	Для промысл. и тор.	В том числе:
1. Перемышльское . . .	560	3	3	20	6	8	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	37	4	1
2. Воротыньское . . .	873	10	—	19	5	2	3	—	4	19	17	2	1	1	1	1	1	1	1	73	68	7	—
3. Богимовское . . .	484	18	5	21	7	4	4	2	10	21	26	2	9	1	1	1	1	1	1	107	91	20	—
4. Дятчинское . . .	727	17	1	7	5	3	1	2	5	13	9	—	4	1	1	1	1	1	1	53	51	4	—
5. Темкинское . . .	620	16	2	49	5	1	—	—	1	6	9	1	—	1	1	1	1	1	1	72	71	1	—
6. Шапско-Заводское .	635	8	2	52	4	6	3	2	4	15	10	2	4	1	1	1	1	1	1	102	95	6	2
7. Мошонское . . .	1270	15	—	17	7	1	1	5	6	13	6	—	3	1	1	1	1	1	1	61	57	4	—
По губернии . . .	5169	87	13	185	39	25	13	12	32	89	78	5	20	10	2	1	1	1	1	510	470	46	3

Н а е м р а б о ч е й с и л ы.														
Напята дней.				Наем сенокосных рабочих (без нянек и кормилиц).										
В с е г о.	В том числе:			Число хоз. наняжающ. сенокосных рабочих.	В том числе:			Напята челоу. всего.	В том числе:			Общее число дней найма сенокос. рабочих.	Число хоз. наняжающих сенокосных и поденных и одновременно.	
	Для сельского хозяйства.	Для промышлен. и торговл.	В качестве при-слуги.		Для сельского хозяйства.	Для промышлен. и торговл.	В качестве при-слуги.		Для сельского хозяйства.	Для промышлен. и торговл.	В качестве при-слуги.			
1. Перемышльское . . .	1607,5	904,5	313	300 850	5	3	1	1	5	3	1	6	738	—
2. Ворогынское . . .	8177,5	7432,5	745	— 1305	47	46	2	—	48	46	2	10	7566	1
3. Богдановское . . .	13082,5	10872,5	2190	— 3226	72	64	9	—	92	73	19	23	12109	—
4. Детчинское . . .	7240,5	6390,5	850	— 2113	40	37	3	1	45	41	3	18	6595	—
5. Темкинское . . .	3036,5	2811,5	225	— 2887	17	16	1	—	17	16	1	19	2722	2
6. Шанско-Заводское . .	7208,5	6480,5	573	175 1587	40	37	2	2	41	37	2	10	6665	2
7. Мошонское . . .	6353	4988	1365	— 1650	38	34	4	—	39	34	5	15	6044	—
По губернии . . .	46886	39950	6261	475 13618 (*)	259	237	22	4	287	250	33	4 101 **)	42439	6

*) Знаменателем указано кроме того число дней пайма нянь и кормилиц.
**) Кроме того няни и кормилицы.

	НАЕМ РАБОЧЕЙ СИЛЫ.										Невооруженные отработки.			
	Наем поденных и сельских рабочих (невооруженных).										Число хозяйств.			
	Всего хоз., занимающ. поденн. и сельск. раб.	Наименование работ.								Получено дней невооруженных отработок (за земл. кред. и ссуды произв.).	За кредит.			За ссуды произв.
		На пахоту и сев.	На покосу и окучивание.	На жатву и сенокос (уборку).	На молотбы.	На разные с.-х. работы.	Для промыслов.	Всего поденных и сельских дней.			За кредит.	За ссуды произв.	За кредит.	За ссуды произв.
1. Перемышльское	37	153	8	160	2,5	248	275	846,5	23	—	—	3	1	4
2. Воротыньское	23	22	4	93,5	16,5	44	420	600	11,5	—	—	—	—	3
3. Богимовское	30	17,5	4	46,75	44	24,25	697	833,5	120	—	—	15	—	19
4. Дегинское	11	25	—	60	12	137	350	584	61,5	—	—	5	—	11
5. Темкинское	40	5	—	63	6	145	—	219	95,5	—	—	17	—	19
6. Шанско-Заводское	31	23	1	52,5	2,5	80	173	332	211,5	—	—	36	—	63
7. Мононовское	23	—	—	186	6	97	—	289	20	—	—	1	1	6
По губернии	198	245,5	17	661,75	89,5	775,25	1915	3704	543	—	—	77	2	125

	Группировка хоз. по аренде и сдаче пашни и основн. средств произв.										Наем и аренда.				
	Число хоз., арендующих пашню.					Число хоз., сдающих пашню.					Число хоз., арендующих пашню в нанн. раб.				
	Арендующие средства	Складные средства	Арендующие и складные	Свои средства произв. только в своем хоз.	Арендующие средства (не аренд. и не сдающ.)	Арендующие средства	Складные средства	Арендующие и складные	Свои средства произв. только в своем хоз.	Арендующие и складные	До 25 дней.	От 26 до 50 дней.	От 51 до 75 дней.	От 76 и более дней.	Число хоз., арендующих сенокос и нанн. рабочих.
1. Перемышльское	47	19	17	18	36	—	1	11	293	21	29	116	7	—	3
2. Воронинское	20	18	5	19	26	1	—	16	470	43	15	323	5	—	4
3. Богимовское	6	35	1	48	25	—	—	6	48	52	2	386	4	1	32
4. Дегтинское	22	4	4	27	13	1	1	11	314	27	11	362	—	—	3
5. Темкинское	8	2	1	18	3	2	—	16	100	64	6	493	16	—	16
6. Шанско-Заводское	25	16	7	43	13	—	1	11	307	67	37	218	10	2	27
7. Мопонское	54	22	20	12	54	—	1	13	816	73	8	273	1	—	—
По губернии	177	116	55	185	170	4	4	84	2348	347	105	2171	43	3	85

Отношение по средствам производства.

	Число хоз., отделивших землю в упрядку.	Число хоз., нанятых, средств производств. у селянских земл.	Чис. хоз., получ. вооруж. отработ.		Чис. хоз., нанят. только инвентарь (без машин).				Чис. хоз., нанят. одну тип. силу.		Число хоз., нанймающ. машин.				
			За кредита.	За средства произ-водства.	Без тягловой силы.		С тяг. силой.		Без владельц.	С владельцем.	Без тягловой силы.		С тяг. сил.		
					С владельцем.	Без владельц.	В том числе с прокатного пункта.	В том числе с прокатного пункта.			С владельцем.	Без владельц.	В том числе с прокатн. пункт.	С владельцем.	
1. Черемышль-ское	14	—	—	—	—	—	—	6	2	—	—	—	—	387	1
2. Воротыньское	19	—	1	—	—	—	7	1	—	—	—	—	44	202	12
3. Богимовское	—	—	—	—	—	—	34	17	1	7	—	1	1	6	—
4. Дегтинское	2	1	—	—	—	—	4	20	1	6	40	1	—	275	1
5. Темкинское	9	—	—	—	—	—	14	18	2	8	21	12	1	3	—
6. Шанско-Завод-ское	5	—	—	—	1	144	—	38	9	—	5	2	177	2	2
7. Мопонское	2	—	—	—	—	—	7	—	—	1	480	3	—	467	—
По губернии	51	1	1	—	2	177	—	110	67	6	30	2	238	1342	16

Совместная работа, включая супругу (по сел.-хоз.).

	Всего хозяйств с совместной работой.	В том числе хоз. с обменом только рабочей силой.	Число хозяйств с совместной работой.						Число хоз. доплат.		Число хоз., прибер. к совместн. работе.			Мать лен.
			2-х хозяйств.	3-х хозяйств.	4-х хозяйств.	5-ти хозяйств.	6-ти хозяйств.	7-ми и более хозяйств.	Получивших.	Отдавших.	По пахоте и севу.	По уборке.	По молотбе.	
1. Перемышское	390	283	31	173	144	37	3	2	—	—	14	1	375	—
2. Воротыское	561	43	131	189	196	51	15	3	—	—	48	3	537	4
3. Богомыское	121	4	66	44	3	1	—	7	—	—	2	2	7	112
4. Дегтинское	345	217	104	119	81	28	7	7	1	1	3	1	337	10
5. Темкинское	270	263	32	54	61	60	43	20	—	—	4	1	18	251
6. Шанско-Заводское	270	245	165	29	17	9	10	50	—	—	134	5	4	142
7. Мопонское	1014	35	14	77	263	262	190	209	5	4	—	3	1012	—
По губернии	2971	1090	543	685	765	448	268	298	6	5	205	16	2290	519

Н р а д и т н ы е с в я з и.															Связь с общ. сектором.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
	Ч и с л о х о з я й с т в.										В т о ч н.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	Получ. задатки.			Всего.	Получ. части.			Денегами.	Натурой.	Состоящих должникам по частному кредиту.		Денегами.	Натурой.	Имевших в течение года задолженность пр. видов.	Число хоз. с членами каких-либо коопераций.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
	В том числе.	Под	Лен, сект.		Ор частных лиц.	Взавших семью в последний год.	Состоящих должникам по семейству.									Денегами.	Частн. кредит.	Натурой.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
																			Всего.	Частн. кредит.	Натурой.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
																						Всего.	Частн. кредит.	Натурой.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Число хоз., имеющих задол-женность в кредит. коопер.	За ними состоит долг.	Чис. хоз., получ. в течение года ссуду на кред. коопер.	Ими получено ссуды.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Связь с общественным сектором.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
В т. ч. членами.					Сдано в кооп. по перераб. и сбыту с-хоз. продуктов.				Число хозяйств.			Число член. профес.			Число семей и орг-нах упр. по выбору.			Число член. куст. уезд.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Всего.					С членами кооп. по перераб. и сбыту.				С членами кредитной кооперации.				Число хозяйств с членами кооперации.				С членами и кандидатами партии.			С комсомолом.		Советских уезд.		Кооперат. уезд.		Прочих.		Всего.		В том числе по методикам.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
																	С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.		С членами кооп. по перераб. и сбыту.

Главный источник средств существования.	Первый денежный источник дохода.																		
	В том числе:										Число хоз., показ первым ден. источ. дохода.								
	Число хоз., дав. ответ о глав. источн. сред. существ.	Число хоз., показав. главный источн. средств. существ. — свое сельское хозяйство.	Полевое хозяйство.	Скотное хозяйство.	Садовое хозяйство.	Печковое хозяйство.	Огородничество.	Луговодство.	Число хоз., давших ответ о первом, ден. исх. дохода.	В том числе:					Всего.	От работы по найму в сельском хоз.			
										Работы по найму вне с.-х. предприятий.	Ремесло и промыслы.	Строительство.	Лесное хозяйство.	Иное.			Прочие.	Всего.	
1. Пермешльское	605	582	579	1	2	—	—	—	605	90	59	11	—	4	—	1	15	515	6
2. Воротыньское	950	940	937	3	—	—	—	—	956	57	22	16	—	2	—	1	16	899	3
3. Богамовское	609	318	298	1	19	—	—	—	609	538	403	35	—	23	—	5	72	71	8
4. Дегтинское	797	771	699	69	—	—	8	—	797	341	123	114	—	8	8	27	61	456	10
5. Темкинское	708	688	685	3	—	—	—	—	708	156	92	16	—	6	—	6	36	552	13
6. Шапско-Заводское.	745	685	672	7	2	—	1	3	745	280	109	45	—	23	9	28	46	485	17
7. Мошонское	1346	1285	1255	28	2	—	—	—	1346	272	157	21	—	36	—	2	56	1074	24
По губернии	5766	5269	5125	112	25	—	4	3	5766	1714	965	258	—	102	17	70	302	4052	86

Первый денежный источник дохода.		Число хозяйств, показавших первым денежным источником дохода.															
		Сельско-хозяйственное производство.															
		От полеводства.				От животноводства.				От оленеводства.				От работ с-х. средств произв. в тузем. с. хоз.			
		В том числе:				В том числе:				В том числе:				Из них:			
		От специал.				От молочн. скота.				От оленеводства.				Саловодство.			
		Из них:				Из них:				Из них:				Из них:			
		Всего.	Лен.	Копель.	Картофель.	Всего.	Лен.	Копель.	Картофель.	Всего.	Лен.	Копель.	Картофель.	Всего.	Саловодство.	Пчеловодство.	Огородничество.
		Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.	Всего.
1. Перемышльское...	456	50	375	—	375	—	31	3	43	2	26	15	—	4	4	—	—
2. Борогынское...	891	—	700	—	700	—	—	—	3	8	—	—	—	—	—	—	—
3. Богинское...	10	8	—	—	—	—	7	4	30	27	3	—	—	19	19	—	—
4. Детинское...	351	222	—	—	—	—	129	2	86	12	74	—	—	8	—	8	—
5. Темкинское...	531	3	515	515	—	—	18	—	2	2	—	—	—	1	1	—	—
6. Шанско-Заводское...	407	28	293	293	—	—	86	12	46	8	32	1	5	2	1	1	—
7. Монопское...	766	739	—	—	—	—	22	1	279	5	270	4	—	3	2	1	—
По губернии...	3412	1045	1883	808	375	700	288	22	489	59	405	20	5	32	27	1	4
																	8

Второй денежный источник дохода.

Число хозяйств, назвавших вторым денежным источником дохода.

Сельско-хоз. производство.

Число хоз., давших ответ
о втор. ден. источ. дохода.

Работу по найму в сел.
хозяйстве.

Рабочего.

Прислуги.

Служащего.

В о о б щ е .

В о о б щ е .

От хлебофу-

ража.

Всего.

Льна.

Ковошн.

Картофеля.

Луговодство.

Всего.

Молочного

скота.

Продажа

скота.

В том чис.

Животноводст.

1. Перемышльск.

2. Воротынское...

3. Богимовское...

4. Деглинское....

5. Темкинское....

6. Шанско-Завод.

7. Мошоновское....

По губернии.

318

329

293

621

395

456

680

3092

29

35

23

20

29

15

36

187

63

108

42

71

86

56

180

806

8

15

8

13

21

11

12

88

17

34

27

23

14

22

28

165

97

71

141

308

156

196

278

1247

81

51

26

237

153

171

157

876

8

3

4

123

12

11

142

303

62

23

—

—

—

—

—

62

—

—

—

—

135

148

—

283

—

—

—

—

—

—

—

62

—

—

—

—

—

—

—

23

—

—

—

—

—

—

—

8

—

—

—

—

—

—

—

231

2

—

—

—

—

—

—

56

—

—

—

—

—

—

—

164

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

	Прочие занятия (не названные в первых 2 денеж. источн. дох.)					Распред. хоз. назвавших в числе занятий раб. по найму в сел. хоз. и вне с. х. в качестве рабочего и прислуги 1-й, 2. денежн. источника дохода и проч. случаи).										
	Число хозяйств.					Число хозяйств с затратой на работу по найму										
	С работой по найму.	С торговцами (прасолам, скупщиками и т. д.).	С отдачками помещений.	С промысловыми заведениями.	Всего хоз. с прочими занятиями.	До 12 дней включит.	От 13—25 дн. включит.	От 26—50 дн. включит.	От 51—75 дн. включит.	От 76—100 дн. включит.	От 101—125 дн. включит.	От 126—150 дн. включит.	От 151—225 дн. включит.	От 226—300 дн. включит.	От 301 и более дней.	У них дней.
1. Перемышльск.	134	1	—	—	170	64	33	29	16	16	12	15	23	47	20	8416
2. Воронинское.	58	—	—	1	71	13	9	14	21	7	8	16	33	75	20	8926
3. Богимовское.	72	—	—	1	93	8	4	11	9	12	13	17	43	226	143	81282,5
4. Дегчинское.	63	—	—	2	91	4	10	16	28	18	8	15	20	120	37	18518
5. Темкинское.	61	—	—	—	77	23	23	21	24	12	12	27	26	88	29	14720
6. Шапско-Зав...	105	—	—	—	123	40	14	9	8	9	3	15	23	115	52	26425,5
7. Мошонское...	47	—	—	—	57	5	38	83	81	37	56	37	24	60	13	5749,0
По губернии.	540	1	—	4	682	157	131	183	187	111	112	142	201	731	314	164037

	Распределение хозяйств, назвавших в числе занятий работу по найму в сел. хоз. и вне сел. хоз. (в числе рабочих и прислуги 1-й, 2-й денежный источник дохода и проч. случаи).									
	В том числе.		Всего дней работы по найму.		В том числе на сел. хоз.		На госу-дарст. пред-прият.		Кооперативных.	
	Всего хозяйств с работою по найму.	С 2-мя член. семьи работ. по найму.	С 3-мя и более член. семьи работ. по найму.	С 3-мя и более член. семьи работ. по найму.	В том числе на сел. хоз.	На госу-дарст. пред-прият.	Кооперативных.	■ обществ. хоз.	В коллективных.	В частных хоз.
1. Перемышльский.	275	42	7	34897,5	5952,5	24571	75	2295,5	—	*) 7448 508
2. Воротынский.	216	30	9	43182,5	9390	18055,5	8501	5444	2950	7562 670
3. Богимовское.	486	150	47	169657,75	6395,75	147189	1678	1745	200	10920,75 1925
4. Дегчинское.	285	58	10	68055,0	7537	42372	2000	1465	—	21018 1200
5. Темкинское.	285	49	12	55911,50	7717,50	36481	4388	5965	—	6527,50 2550
6. Шаного-Зав.	288	60	10	67912	6449	47851	1500	2477	23	13886 2675
7. Момонское.	434	50	8	55318	8107	34639	2363	7433	1013	7758 1812
По губернии.	2269	439	103	488934,25	50948,75	351458,5	20505	28824,5	4186	74620,25 11340
*) Знаменатель.	нензв.	стено	у	кого работают.						

Число хоз., нанявших и отпускающих раб. силу одно- временно.

Классификация крестьянских хозяйств (число хозяйств).

С е л ь с к и е х о з я й с т в а														
С занятиями только в сельском хозяйстве.														
Сельско-хозяйственные товаропроизводители.														
Без найма рабочей силы.														
Без работы по найму.														
Раб. по найму в с.-хоз.	Лев. денежный источ. дохода.	Раб. по найму не первый ден. источн. дох.	Свои ср. произв.			Аренда ср. произв.			Не аренд. и не сдают.	Сдача средств производства.				
			Арендуют пашню.	Сдают пашню.	Не аренд. и не сдают.	Арендуют пашню.	Сдают пашню.	Не аренд. и не сдают.		В совхоз. и прест.хоз.	В аренд. пашню, сдают.	Не денежный источник дохода.		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
1. Перемышльское...	4	2	29	12	5	95	40	22	225	—	10	20	—	31
2. Воротинское...	2	1	35	16	13	280	13	15	404	—	22	14	1	31
3. Богимовское...	—	8	3	3	1	27	1	3	4	—	1	5	—	3
4. Дегчинское...	1	9	20	12	4	185	18	4	161	—	8	3	—	15
5. Темкинское...	3	15	29	11	7	338	1	1	61	—	1	1	2	34
6. Шанско-Заводское...	9	8	12	26	4	120	15	7	177	—	—	15	—	39
7. Момонское...	11	13	35	10	6	193	49	37	589	—	39	26	—	32
По губернии...	30	56	103	90	40	1238	137	89	1621	—	81	84	4	185

Классификация крестьянских хозяйств (число хозяйств).																		
С е л ь с к и м е х о з я й с т в а.																		
С занятыми только в сельском хозяйстве.																		
Сельско-хозяйственные товаропроизводители.																		
С наймом раб. силы до 50 дней (включит.).																		
Свой ср. произв.	Аренда ср. пр.		Сдача ср. производства.		Взвешов. и колхоз. (перв. второй).		Аренд. пашню.		Сдают пашню.		Не арендуют и не сдают.	Сдают пашню.	Не арендуют и не сдают.	С наймом рабочих сил на 51—75 д.	На 76—150 дней.	На 151—300 дней.	На 301 и более.	Итого с-х. товаро-производителей.
	Арендуют пашню.	Сдают пашню.	Арендуют пашню.	Сдают пашню.	Аренд. пашню.	Сдают пашню.	Не арен. и не сд.	Не арен. и не сд.										
IV	III	III	III	II	III	IV	V	IV	IV	IV	IV	V	V	V	V	V	V	V
1. Перемишльское.	—	—	1	2	1	9	—	2	—	2	—	2	—	—	1	—	—	509
2. Воротынское	—	—	3	3	2	9	—	—	—	—	—	1	2	17	13	—	—	896
3. Богачовское.	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	8	—	—	63
4. Дегчинское	—	—	1	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—	8	1	—	—	446
5. Темкинское.	4	—	13	1	—	5	—	—	—	—	18	—	—	4	3	—	—	534
6. Шанско-Заводское. . .	—	1	5	—	1	6	—	—	3	—	24	1	—	6	—	—	—	468
7. Мошское.	—	—	1	1	3	11	—	—	—	—	—	1	1	14	1	—	—	1050
По губернии	4	1	25	7	7	46	—	3	7	—	47	5	49	33	—	—	—	3966

Классификация крестьянских хозяйств (число хозяйств).

С е л ь с к и е х о з я й с т в а.

С з а н я т ы м и в н е с е л ь с к о г о х о з я й с т в а.

	Число хоз. с отпуском рабочих.		Число хоз. с отпуском прислуги.		Всё найма раб. силы.		С наймом.		Число хоз. с промышленными.					Итого хоз. с не с.-х. занятиями.	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
	Число хоз. с отпуском рабочих.	Число хоз. с отпуском прислуги.	Всё найма раб. силы.	До 75 дней.	На 76 и более дней.	Зависимого типа.	Всё найма раб. силы.	С наймом до 75 дней.	Всё найма раб. сил.	С наймом до 75 дней.	Всё найма раб. сил.	С наймом до 75 дней.	Всё найма раб. сил.	С наймом до 75 дней.	Итого хоз. с не с.-х. занятиями.
1. Пермское	46	2	5	2	—	2	9	1	3	1	—	—	—	—	71 586
2. Воротанское	15	3	6	1	2	1	3	—	5	—	3	—	4	—	43 942
3. Богдановское	175	5	13	—	5	5	27	6	4	—	2	—	—	—	247 318
4. Дегинское	106	9	30	1	3	5	142	3	5	—	10	—	2	—	316 772
5. Темкинское	64	20	20	2	2	3	22	—	1	—	4	—	1	—	139 691
6. Шанско-Заводское	84	7	14	—	2	10	78	5	4	1	3	—	1	—	209 694
7. Мошское	136	5	30	1	3	—	40	1	2	1	2	—	1	—	222 1206
По губернии	626	51	123	7	17	26	321	16	24	3	24	—	9	—	1247 5299

Классификация крестьянских хоз. (число хоз.).		Типы хозяйств по союзной схеме (число хозяйств).																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Не сельские хозяйства.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
Рабочих.	Прислуги.	Служащих.			Зависимого типа.			Самостоят. типа.			Промышлен.			Число хоз. не им. земл. хоз.		Всего не сельских хоз.	Зависимого типа.	Подзависимого типа.	Самостоятельного типа.	Полуприприним. типа.	Предпринимат. типа.	Не крестьянские.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
		I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
																							I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II

Последний раздел выше приводимых итогов представляет из себя классификационную группировку хозяйств, построенную на основании зарегистрированных переписью качественных признаков социальных отношений, в основе которых лежат:

- а) продажа своей рабочей силы—зависимость;
- б) своя рабочая сила—самостоятельность;
- в) наем рабочей силы для сельского хозяйства и промысла—предпринимательство;
- г) сдача пашни—зависимость;
- д) аренда пашни—предпринимательство;
- е) своя пашня—самостоятельность;
- ж) аренда средств производства—зависимость;
- з) сдача средств производства—предпринимательство;
- и) свои средства производства—самостоятельность.

В зависимости от характера происхождения дохода и соотношения между рабочей силой и собственными средствами производства, все хозяйства сведены в 6 основных типов, при чем при заголовках граф указан римской цифрой номер типа (I—VI), к которому относится каждая классификационная группа. Все эти классификационные группы, будучи взвешены на весах мощи по средствам производства, привели к возможности получения классовых групп деревни.

Итак мы получили по нашим гнездам, в результате синтетической сводки, всего шесть социальных типов:

	Число хоз. В %.	
I. Зависимые хозяйства	1043	18,1
II. Полузависимые хозяйства	1951	33,8
III. Самостоятельные хозяйства	2290	39,8
IV. Полупредпринимательские хозяйства	278	4,8
V. Предпринимательские хозяйства	169	2,9
VI. Некрестьянство	35	0,6
<hr/>		
В С Е Г О .	5766	100%

Опытный анализ типологической группировки хозяйств приводит нас к заключению, что в способе построения классовых групп деревни взят правильный курс на выявление действительности через качественную группировку всех хозяйств. В подтверждение этого мы располагаем пробной проработкой характеристики каждого из шести выведенных типов хозяйств. Эта проработка

охватила 2 гнезда льноводного района с 1436 хозяйствами и получились следующие результаты:

ТИПЫ ХОЗЯЙСТВ.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Всего.
Число хозяйств	231	309	772	73	37	14	1436
Число хозяйств, в % к общему числу	16,0	21,5	54,0	5,1	2,5	0,9	100%

Предпринимательские и полупредпринимательские хозяйства здесь занимают 7,6% — столько же, сколько у нас получилось и в губернской сводке, разница только в самостоятельных и зависимых с полузависимыми хозяйствах. Увеличение первых двух типов хозяйств в губернской сводке пошло за счет Богимовского гнезда с большим числом хозяйств, у которых сильно развиты зависимые занятия (отдача рабочей силы на Петровский и Мышегский заводы).

Стоимость средств производства.

Общая стоимость основных средств производства по шести типам выразилась в сумме 841.252,78 руб., по типам хозяйств она распределилась так:

ТИПЫ ХОЗЯЙСТВ.	Всего на сумму руб.	В % ко всей сумме.	В т. ч. с.-х. инвентаря в % ко всей сумме его.	В среднем на 1 хоз. всех средств производ.	В т. ч. с.-х. инвентаря.
I	120987,60	14,4	14,6	523,7	24
II	150724,55	17,9	10,5	487,8	13
III	482316,43	57,2	60,8	624,7	30
IV	52003,30	6,2	8,2	712,3	43
V	34405,40	4,2	5,9	930,0	61
VI	815,50	0,1	—	58,1	—
По всем типам	841252,78	100%	100%	585,8	26,6

Сравнивая удельный вес каждого типа хозяйств в общей массе их и удельные веса общей стоимости средств производства, мы видим, что хозяйства с признаками предпринимательства сосредоточивают у себя больше средств производства, чем хозяйства зависимые. Самостоятельные хозяйства также лучше обеспечены средствами производства.

По общей же стоимости средств производства в среднем на 1 хозяйство еще резче выявляется различие хозяйств каждого социального типа. Здесь мы видим правильный ряд с повышением от зависимых хозяйств к предпринимательским. Исключение составляет 1-й тип, здесь мы имеем хозяйства относимые к зависимым по социальному положению занятия вне своего сельского хозяйства (рабочие, прислуга), но в то же время достаточно обеспеченные средствами производства в сельском хозяйстве. Приток средств от пролетарских занятий и позволил вкладывать часть их в средства производства, это и обуславливает нахождение в зависимых хозяйствах части хозяйств с более высокой стоимостью средств производства.

Полная обеспеченность жилыми и хозяйственными постройками отражается только у хозяйств IV и V типа, что видно из нижеследующих цифр:

Типы хоз.	Число хоз. без жилых построек.	В % к общ. числу хоз. типа.	Число хоз. без хоз. построек.	В % к общ. числу хозяйств типа.
I	8	3,4	13	5,6
II	4	1,3	7	2,3
III	21	2,7	19	2,5
IV	—	—	—	—
V	—	—	—	—
VI	2	14,3	5	35,7
Из всех хозяйств . .	35	2,3	44	3,0

Из 1436 хозяйств—2,3%, не имеют совсем жилых и 3% хозяйственных построек. Приходим к выводу, что предпринимательские хозяйства все имеют жилые и хозяйственные постройки и почти вдвое обеспечены средствами производства против зависимых хозяйств, это подтверждает правильность предположения, что хозяйства более мощные средствами производства идут по пути предпринимательства.

Аренда пашни также сильнее отражена у предпринимательских хозяйств, хотя она имеется у хозяйств всех типов (здесь учтены все случаи аренды—

индивидуальная, общественная и товарищеская), но сдают пашню исключительно зависимые хозяйства.

Типы хозяйств.	Число хоз. арендующ. пашню в % к числу их в группе.	Арендовано десятин в среднем на 1 хоз.	Число хоз. сдающих пашню в % к числу их в группе.
I	26,0	1,44	28,6
II	14,9	0,75	53,1
III	30,4	1,4	10,2
IV	44,0	1,4	—
V	27,9	2,68	2,0
VI	—	—	—

Отношения по найму рабочей силы еще резче вскрывают различие между социально противоположными типами хозяйств. Здесь, независимо от того, что хозяйства, у которых главное занятие или первый денежный источник дохода были пролетарские занятия, относились к зависимым хозяйствам, не взирая на наличие у них найма рабочей силы (потребительский наем), мы все же видим, что использование чужой рабочей силы сосредоточено больше у предпринимательских хозяйств. Это видно из следующей таблицы:

Типы хозяйств.	Нанимают срочных рабочих в % к числу хоз. в гр.	Тоже поденных и сдельных в %.	Тоже получивших невооруженные отработки в %.	Тоже отдававших невооруженные отработки в %.	Всего нанимающих хозяйств в % к числу их в группе.
I	7,3	6,0	12,8	20,0	15,1
II	—	2,2	4,2	55,0	2,9
III	9,6	3,5	6,4	20,5	4,5
IV	2,7	23,3	72,4	2,7	71,2
V	89,2	13,5	4,2	—	94,6
VI	—	—	—	1,3	—

Невооруженные (без средств производства) отработки за что либо падают исключительно на первые три типа хозяйств. Поденный наем используется больше у предпринимательских хозяйств:

ТИПЫ ХОЗЯЙСТВ. I. II. III. IV. V. VI.

Число поденных дней на 1 на-
нимающее хозяйство 7,6. 2,9 5,0 . 9,7 29,8 —

То же наблюдается в отношении по средствам производства:

Типы хозяйств.	Число хоз. арендую- щих в % к числу их в группе.	Число хоз. сдающих в % к числу их в группе.
I	32,0	8,2
II	75,0	3,5
III	14,1	10,7
IV	20,5	74,0
V	21,6	21,6
VI	14,3	—

Мы видим, что предпринимательские хозяйства имеют больше средств производства, больше арендуют пашню, больше используют чужую рабочую силу, это должно обуславливать и получение больших доходов. Сбор льняного семени и волокна с десятины, выявленный нами из того же материала, вполне подтверждает правильность предположения.

Типы хозяйств.	Урожай в пуд. с десят.	
	Лен семя.	Волокно.
I	18,3	14,6
II	22,8	17,7
III	21,8	18,4
IV	33,1	18,4
V	34,7	18,6

Это подтверждается и данными о сбыте сел.-хозяйственной продукции через кооперацию в среднем на одно хозяйство на сумму руб.

I	37,0	IV	51,1
II	48,4	V	56,2
III	49,3		

Итак, приводимые данные подтверждают правильность построения классификационных групп деревни, которые в свою очередь позволяют подойти к правильному построению социально классовых групп ее.

Поскольку выше приводимый материал затрагивает только социально экономические отношения деревни и дает только намеки для классового расчленения хозяйств, ниже мы берем на себя задачу испытать наш материал в разрезе классовых группировок хозяйств. В данном случае, для построения классовых групп, мы использовали схему свертывания материалов, преподанную на места Центральным Статистическим Управлением. Эта работа, в части характеристики классовых групп, выполнена нами по заданию Губернской Плановой Комиссии и коснулась только части вопросов, могущих в достаточной степени охарактеризовать каждую группу. Кроме того необходимо упомянуть, что проработка вопроса построения классовых групп носит еще предварительный характер или пробный, на основании которого и будет установлен окончательно принцип построения этих групп.

При рассмотрении построенных группировок по признакам зависимости в комбинации со стоимостью основных средств производства, пришлось столкнуться с фактом, что часть зависимых хозяйств имеет значительные средства производства и, наоборот, предпринимательские — имеют место в слабых группах. Для построения классовых групп, каждой из классификационных групп хозяйств установлены границы стоимости средств производства, за пределами которых хозяйства переходят в следующую классовую группу. Ввиду громоздкости 49 членной классификационной группировки, последняя сведена по равноценным признакам в 23 основные группы, которые в свою очередь, будучи пропущены через сокращенные группы стоимости средств производства, дали возможность подойти к построению классовых групп. Всего намечилось четыре основных классовых группы: 1) пролетариат, 2) полупролетариат, 3) простые товаропроизводители и 4) мелко-капиталистические хозяйства; по стоимости же основных средств производства использовано 7 групп: 1) без средств производства, 2) со средствами производства от 0 до 100 р., 3) от 101—200 руб., 4) 201—400 р., 5) 401—800 р., 6) 801—1600 р. и 7) 1601 и выше.

В то же время группа простых товаропроизводителей довольно неоднородная и значительная по количеству, соприкасаясь своими концами с противоположными классовыми группами, требует расщепления также на 3 группы — 1) бедные со средствами производства до 200 руб., 2) средние — от 201 до 800 р. и 3) зажиточные — от 801 руб. и выше.

Схема свертывания 23-х групп классификационной группировки в классовые группы определена в настоящее время в следующем виде:

Группа по стоим. ср. пр. Сокращенная классификационная группировка.	Без ср. пр.	До 100 р.	101—200 р.	201—400 р.	401—800 р.	801—1600 р.	Свыше 1600 р.
	К л а с с о в ы е г р у п п ы.						
	а.	б.	в.	г.	д.	е.	ж.
I. Продавцы раб. силы в сел. хоз.							
1. Работа по найму в с. х. гл. ист. сущ.	пр.	пр.	пр.	п.п.	п.п.	—	—
2. " " " " " 1 ист. ден. дох.	"	п.п.	п.п.	"	"	—	—
II. Сел. хоз. товаропроизвод.							
3. Товаропроизв. с раб. по найму	"	"	"	п.т.	п.т.	п.т.	п.т.
4. " " " " без наем. раб. ар. ср. пр.	п.п.	п.т.	п.т.	"	"	"	"
5. " " " " св. ср. пр.	—	"	"	"	"	"	"
6. " " " " сд. ср. пр.	—	"	"	"	"	"	мкх.
7. Товаропр. с наем. раб. снл. до 50 дн. ар. ср. пр.	п.п.	"	"	"	"	"	п.т.
8. " " " " " до 50 дн. свон ср. пр.	—	"	"	"	"	"	"
9. " " " " " до 50 дн. сд. ср. пр.	—	"	"	"	"	"	мкх.
10. " " " " " от 51 до 75 дн.	—	"	"	"	"	"	"
11. " " " " " от 76 до 150 дн.	—	"	"	"	"	мкх.	"
12. " " " " " свыше 150 дн.	—	"	"	"	"	"	"
III. Промысловые:							
13. С рабочими и прислугой	пр.	п.п.	п.п.	п.п.	п.п.	п.т.	п.т.
14. Со служащими	"	"	"	"	"	"	мкх.
15. С промышлен. зависимого типа	п.п.	"	"	"	п.т.	"	п.т.
16. " " " " самостоят. типа	"	п.т.	п.т.	п.т.	"	"	мкх.
17. " " " " предпр. типа	п.т.	"	"	"	мкх.	мкх.	"
IV. Несельские.							
18. Рабочие и прислуга	пр.	пр.	пр.	п.п.	п.п.	—	—
19. Служащие	"	п.п.	п.п.	"	"	п.т.	мкх.
20. Промышлен. зависимого типа	п.п.	п.т.	п.т.	п.т.	п.т.	"	—
21. " " " " самостоят. типа	"	"	"	"	"	"	мкх.
22. " " " " предприн. типа	п.т.	"	"	мкх.	мкх.	мкх.	"
23. V. Не крестьянские хозяйства	п.п.	"	"	п.т.	"	"	"

пр.—Пролетариат.

п.п.—Полупролетариат.

п.т.—Простые товаропроизводители.

мкх.—Мелкие капиталистическ. хоз.

Возвращаясь к нашим материалам, мы имеем в комбинации с сокращенной группировкой хозяйств по стоимости средств производства следующую классификационную группировку, в свою очередь свернутую в классные группы:

Итоги по обследованным хозяйствам.

Группировка по стоимости средств производства.		Ч И С Л О X O З и Ц Т В.						
Классификационная группировка.	Всего руб.	До 100 р.	101—200	201—400	401—800	800—1600	Свыше 1600 р.	Всего.
I. Продажи рабочей силы в с. х.	а	б	в	г	д	е	ж	
1. Работа по найму в с.-х. из источ. средн. сум.	3	17	5	5	—	—	—	30 0,54
2. " " " 1-й источ. деп. дох.	—	4	11	26	12	3	—	56 0,95
II. Самокоп. товарнопроизводства:								
3. " работой по найму (2-й нет. деп. дох.)	1	3	16	02	65	16	—	163 2,81
4. Без инст. раб. в аренд. сред. пр-ва ...	6	33	81	403	904	392	28	1847 32,0
5. " " " свой сред. пр-ва	10	23	56	337	652	267	23	1368 23,78
6. " " " со своей сред. пр-ва	—	—	6	42	140	137	29	354 6,14
7. Совмещ. раб. служдо 50 д. с аренд. сред. пр-ва.	1	2	5	12	28	10	2	60 1,06
8. " " " " " свой ср. пр-ва.	—	—	2	5	18	5	—	30 0,50
9. " " " " " со своей сред. пр-ва.	—	—	—	11	24	20	2	57 0,97
10. " " " " от 51—75 дней	—	—	—	—	3	1	1	5 0,09
11. " " " " " 76—150 дней	—	—	—	9	26	8	6	49 0,87
12. " " " " " свыше 150 дней	—	—	—	3	11	13	6	33 0,57
III. Промысловые.								
13. С рабочими и прислугой	2	10	32	98	316	198	21	677 11,74
14. Со служанками	—	1	3	11	51	70	11	147 2,55
15. С промысловыми зависимого типа.	—	4	4	5	13	—	—	26 0,45
16. " " самостоят. тип	1	2	13	56	178	75	12	337 5,84
17. С промысловыми предпринимат. типа.	—	1	3	8	22	17	9	60 1,04

Группировка по стоимости средств производства.		Ч и с л о х о з я й с т в.							Всего.		
Классификационная группировка.		Др. пре-ва.	До 100 р.	101—200.	201—400.	401—800.	801—1000.	Свыше 1000 р.	Абсолют. В %.		
		а	б	в	г	д	е	ж			
IV. И с с е л с к и е.											
18.	Работы и прислуга	7	13	14	33	91	99	23	280	4,84	
19.	Служащие	2	3	4	17	17	17	10	70	1,21	
20.	Промышлен. занемало типа	1	2	2	—	—	—	—	—	0,00	
21.	" самостоятельного типа	4	7	3	3	9	10	5	43	0,75	
22.	" приэриинателъск. типа	—	3	1	2	7	9	12	34	0,59	
23.	V. И с с е л с к и е х о з я й с т в.	10	14	5	3	1	1	1	35	0,62	
15. И н т е л л е к т у а л ы:											
а)	продетарнат	15	30	10	—	—	—	—	64	1,11	
б)	полупродетарнат	33	25	69	195	487	—	—	809	14,03	
в)	прот. товарнопроизв.:										
1)	большо со ср. пр-на до200 р.	—	87	178	—	—	—	—	265	4,60	
2)	средн. со ср. пр-на 201—800 р.	—	—	—	956	2071	—	—	3027	52,50	
3)	заключен.—своше 800 руб.	—	—	—	—	—	1320	96	1416	24,59	
г)	мало-капиталистические хоз-ва.	—	—	—	2	30	48	105	185	3,17	
16а.	Всего хозйств (абс.)	48	142	266	1153	2588	1368	201	5766	—	
16б.	" " в %	0,83	2,46	4,61	20,0	44,88	23,73	3,49	100	—	
17а.	У них средств произв-ва. руб. (абс.) ..	—	608,0	40817,76	363582,73	1495106,99	1464781,08	334320,35	3806216,88	—	
17б.	" " " в % ..	—	7	0,20	1,07	39,28	38,49	11,41	100	—	
17в.	Средняя стоим. сред. пр-ва на 1 хоз-во ..	—	53,58	153,45	315,34	577,71	1070,75	2100,80	660,11	—	
18а.	У них населеня душ (абс.)	101	415	932	5039	14488	9428	1677	32080	—	
18б.	" " " в %	0,31	1,29	2,91	15,71	43,16	29,39	5,23	100	—	
19а.	У них посела земли (абс.)	31,60	151,90	405,21	3251,02	9931,37	6384,30	1102,53	21317,93	—	
19б.	" " " в %	0,15	0,71	2,18	15,25	46,59	29,45	5,17	100	—	

В данном случае, для построения классовых групп, мы пользовались схемой ЦСУ и не строим своей схемы свертывания классификационных групп.

Этот вопрос дальнейшего решения. Удобства качественной группировки и заключаются в том, что она позволяет строить любое свертывание, если приводимая здесь схема не является в построении классовых групп удовлетворяющей.

Для большей убедительности, что полученные классовые группы действительно таят в себе социальные признаки, присущие каждой из них, мы приводим ниже характеристику этих групп. Во-первых, по составу семьи все группы неодинаковы, пролетарская группа деревни не многосемейна, наоборот, самая многосемейная группа — зажиточная и мелко-капиталистическая. Также наблюдается и в обеспеченности трудоспособными работниками, следовательно не избыток рабочей силы заставляет бедняка идти в кабалу к предпринимателю или же поступать рабочим. Пробная проработка данного вопроса, предупреждаем, проделана только по двум гнездам с 1753 хоз., где получился следующий результат:

КЛАССОВЫЕ ГРУППЫ.	Число хозяйств.	Всего душ семьи в среднем на 1 хоз.	Всего трудоспособ. мужчин и женщин в среднем на 1 хоз.
I	9	3,7	1,7
II	162	5,3	2,6
III	77	3,4	1,7
IV	1023	5,1	2,4
V	420	6,6	3,2
VI	62	6,4	3,0

Распределение средств производства, этого главнейшего показателя экономической мощи, по классовым группам приводим в нижеследующей таблице:

Стоимость средств производства по классовым группам
(общая и в среднем на 1 хоз.).

КЛАССОВЫЕ ГРУППЫ.	Число хо- зяйств	Общая стоим. сред. произв.	Всего в %	В среднем на 1 хоз.
I. Перемышльское гнездо.				
1. Пролетариат	8	692—40	0,1	86,50
2. Полупролетариат	52	18023—30	4,3	346,60
3. Простые тов.-производ. бедные	33	4084—55	1,0	123,77
4. Простые тов.-производ. сред.	307	151470—70	36,1	493,39

КЛАССОВЫЕ ГРУППЫ.	Число хо- зяйств.	Общая стоим. сред. произв.	Всего в %.	В среднем на 1 хоз.
5. Простые тов.-производ. зажиточные	191	221794—76	52,8	1161,22
6. Мелко-капит. хозяйства	14	24085—10	5,7	1720,36
Итого по гнезду	605	420150—81	100%	694,46
II. Воротынское гнездо.				
1. Пролетариат	5	335—00	0,1	67,0
2. Полупролетариат	33	13324—00	2,0	403,75
3. Простые тов.-производ. бедные	42	5136—10	0,8	122,28
4. Простые тов.-производ. сред.	596	304066—20	46,3	510,18
5. Простые тов.-производ. зажиточные	250	274199—45	41,8	1096,79
6. Мелко-капит. хозяйства	30	59361—10	9,0	1978,70
Итого по гнезду	956	656421—85	100%	686,63
III. Богимовское гнездо.				
1. Пролетариат	10	868—65	0,2	86,86
2. Полупролетариат	217	112545—34	19,3	518,64
3. Простые тов.-производ. бедные	5	585—70	0,1	117,10
4. Простые тов.-производ. сред.	53	29318—15	5,0	553,17
5. Простые тов.-производ. зажиточные	277	341890—83	58,5	1234,26
6. Мелко-капит. хозяйства	47	98841—22	16,9	2103,0
Итого по гнезду	609	584049—89	100%	958,95
IV. Детчинское гнездо.				
1. Пролетариат	4	353—00	0,1	88,25
2. Полупролетариат	129	57262—05	11,4	443,89

КЛАССОВЫЕ ГРУППЫ.	Число хо- зяйств.	Общая стоим. сред. произв.	Всего в %.	В среднем на 1 хоз.
3. Простые тов.-производ. бедные	35	5082—60	1,0	145,21
4. Простые тов.-производ. сред.	427	212201—75	42,4	496,95
5. Простые тов.-производ. зажиточные	169	181463—90	36,2	1073,75
6. Мелко-капит. хозяйства	33	44354—40	8,9	1343,87
Итого по гнезду	797	500717—70	100%	628,25
V. Темкинское гнездо.				
1. Пролетариат	2	21—00	—	10,50
2. Полупролетариат	120	46402—70	12,2	386,68
3. Простые тов.-производ. бедные	31	3888—86	1,0	125,44
4. Простые тов.-производ. сред.	443	214528—60	56,3	484,26
5. Простые тов.-производ. зажиточные	102	105411—70	27,7	1033,44
6. Мелко-капит. хозяйства	10	10731—00	2,8	1073,10
Итого по гнезду	708	380983—86	100%	538,11
VI. Шанско-Заводское гнездо.				
1. Пролетариат	14	1108—30	0,2	79,16
2. Полупролетариат	102	44401—90	9,4	435,31
3. Простые тов.-производ. бедные	47	5146—90	1,1	109,50
4. Простые тов.-производ. сред.	387	196497—85	41,6	507,74
5. Простые тов.-производ. зажиточные	176	194938—67	41,3	1107,60
6. Мелко-капит. хозяйства	19	29956—15	6,4	1576,64
Итого по гнезду	745	472049—77	100%	633,62

КЛАССОВЫЕ ГРУППЫ.	Число хо- зяйств.	Общая стоим. срэд. произв.	Всего в %.	В среднем на 1 хоз.
VII. Мошгонское гнездо.				
1. Пролетариат	21	643—85	0,1	30,65
2. Полупролетариат	156	67217—60	8,5	430,88
3. Простые тов.-производ. бедные	72	8523—00	1,1	118,37
4. Простые тов.-производ. сред.	814	374439—65	47,3	459,99
5. Простые тов.-производ. зажиточные	251	287648—40	36,3	1146,0
6. Мелко-капит. хозяйства	32	53370—50	6,7	1667,82
Итого по гнезду	1346	791843—00	100%	588,29
По всем гнездам.				
1. Пролетариат	64	4022—20	0,1	62,85
2. Полупролетариат	809	359176—89	9,4	443,98
3. Простые тов.-производ. бедные	285	32447—71	0,9	122,44
4. Простые тов.-производ. сред.	3027	1482522—90	39,0	489,77
5. Простые тов.-производ. зажиточные	1416	1607347—71	42,2	1135,13
6. Мелко-капит. хозяйства	185	320699—47	8,4	1733,51
В С Е Г О	5766	3806216—88	100%	660,11

Здесь, просматривая сводные данные из всех гнезд и расчет на одно хозяйство, мы видим, что при удельном весе в 1,11% от всего числа хозяйств, пролетарская группа обладает только 0,1% всех средств производства, т. е. гораздо ниже своего удельного веса в числе хозяйств; полупролетарская группа, при удельном весе в числе хозяйств в 14,03%, имеет средств производства 9,4%; группа бедняков товаропроизводителей, при 4,6% удельного веса, имеет всего средств производства 0,9%. Средняя группа товаропроизводителей при 52,5%—имеет 39% удельного веса в средствах производства, но зажиточная и мелко-капиталистическая группы обеспечены средствами производства гораздо больше, чем они имеют удельные веса в числе хозяйств. Жажиточная группа при 24,59%—имеет 42,2% и последняя группа, при 3,17% своего удельного веса, обладает

средствами производства в размере 8,4% от общей стоимости их. Средний расчет на одно хозяйство вскрывает резкое различие каждой группы по средствам производства. Исключение составляет II и IV группы, где стоимость средств производства на хозяйство почти сходится. Здесь надо полагать, что пролетарские слои деревни (рабочие), благодаря заботам государства, были в состоянии довести свои средства производства до уровня середняцкого хозяйства. Средний из всех групп и гнезд размер стоимости средств производства на одно хозяйство по губернии выражается в 660 руб.

Рассматривая наш материал в пределах 5 основных групп деревни (продавцы рабочей силы, товаропроизводители сельские, сельские промысловые, несельские земледельческие и некрестьянство), мы видим, что пролетарская группа составляется главным образом из продавцов рабочей силы и несельских земледельческих хозяйств 39,1% и 56,2%. Полупролетариат образует главным образом группы промысловых и несельских хозяйств; беднота и середняки имеют место преимущественно в сельско-хозяйственных занятиях; зажиточная группа образует в большей части сельских товаропроизводителей и до 37% имеет отражение в занятиях вне своего сельского хозяйства. Последняя группа имеет почти одинаковое распространение в трех группах — сельских товаропроизводителей и промысловых, а также и в группе несельских хозяйств. Здесь можно констатировать, что предпринимательство идет больше по линии промыслов, чем в сельском хозяйстве 62,7% против 35,1%.

Число хозяйств в %

Классовые группы.	Продавцы рабочей силы.	Сельские товаропроизв.	Сельские промысловые.	Несельские земледельч.	Некрестьянство.	Всего хозяйств (100%).
I.	39,1	1,6	3,1	56,2	—	64
II.	7,2	4,3	66,3	21,0	1,2	809
III.	—	78,8	7,2	6,8	7,2	265
IV.	—	91,0	8,4	0,5	0,1	3027
V.	0,2	63,6	25,7	10,5	—	1416
VI.	—	35,1	38,4	24,3	2,2	185
Всего. .	1,5	68,8	21,6	7,5	0,6	5766

Число хозяйств в % по классовым группам:

Производственные группы.	I. Пролетариат.	II. Полупролетариат.	III. Простые товаро-произв. бедные.	IV. Пр. това-ропроизв. средн.	V. Пр. това-ропроизв. зажит.	VI. Мелко-капита-листич. хоз.	Всего хозяйств (100%).
1. Продавцы раб. силы . .	29,1	67,4	—	—	3,5	—	86
2. С-хоз. товаропроизвод. .	—	0,9	5,3	69,5	22,7	1,6	3966
3. С-хоз. промышленные . .	0,2	43,0	1,5	20,4	29,2	5,7	1247
4. Несельские землед. . .	8,4	39,5	4,2	3,2	34,3	10,4	431
5. Некрестьянство	—	27,8	52,8	8,3	—	11,1	36
Всего . . .	1,11	14,03	4,60	52,50	24,59	3,17	5766

Из вышеприводимой таблицы видно, что группу продавцов своей рабочей силы составляют главным образом пролетариат и полупролетариат. Вторая группа образуется главным образом из товаропроизводителей средних и зажиточных, промышленные сельские хозяйства порождают в большей степени полупролетариат и товаропроизводителей средних и зажиточных, несельские хозяйства земледельческие дают больше группу полупролетариев и зажиточных товаропроизводителей, отражаясь также и в группе мелко-капиталистической.

Теперь посмотрим, как распределяются классовые группы в группах по стоимости средств производства; приводимая ниже таблица дает это распределение.

Классовые группы.	Без средств произ-водства.	От 1 р. до 100 р.	От 101 р. до 200 р.	От 200 р. до 400 р.	От 401 р. до 800 р.	От 801 р. до 1600 р.	Свыше 1600 р.
I	23,4	46,9	29,7	—	—	—	—
II	4,1	3,1	8,5	24,1	60,2	—	—
III	—	32,8	67,2	—	—	—	—
IV	—	—	—	31,6	68,4	—	—
V	—	—	—	—	—	93,2	6,8
VI	—	—	—	1,1	16,2	25,9	56,8
Всего . . .	0,8	2,5	4,6	20,0	44,9	23,7	3,5

Главная масса хозяйств пролетарской группы находит себе отражение в группе по средствам производства до 100 р., в то время, как полупролетариат на 60% занимает место от 401—800 р. Третья группа отразилась более в группе до 200 руб., четвертая—в той же группе, что и полупролетариат. Группа зажиточных хозяйств в большей части имеет средства производства от 800 до 1600 р., в тоже время более половины хозяйств мелко-капиталистической группы имеет средства производства свыше 1600 руб. Средств производства не имеет только пролетариат и полупролетариат.

Распределение хозяйств в классовых группах по посевным группам представляется в следующем виде: пролетариат—малопопосевен, не выходит за пределы первых трех посевных групп, имея до 11% беспосевных хозяйств. Полупролетариат главным образом отражается также в первых трех посевных группах, хотя и имеет хозяйства с большими посевами; третья классовая группа—бедняки также малопопосевна, т. е. только 29% имеют посевы свыше 2-х десятин. Следующие три группы наоборот, имея также хозяйства в мало-посевных группах, отражаются большой массой хозяйств за пределами первых двух групп, сильнее отражаясь в многопосевных группах. Вторая из ниже-помещенных таблиц вполне подтверждает сказанное; эта таблица дает % распределение хозяйств посевных групп по классовым группам.

Распределение хозяйств в классовых группах в % по посевным группам:

Классовые группы.	Без посева и с посевом до 0,09 десятин.	От 0,10 до 2,09.	От 2,10 до 4,09.	От 4,10 до 6,09.	От 6,10 до 10,09.	От 10,10 до 16,09.	От 16,09 до 24,09.	Посева в среднем на 1 хоз. десятин.
	1	2	3	4	5	6	7	
I.	10,9	84,4	4,7	—	—	—	—	0,88
II.	1,7	36,6	46,4	12,2	3,0	0,1	—	2,67
III.	12,0	58,9	25,7	3,0	0,4	—	—	1,58
IV.	0,3	16,0	50,9	23,1	9,3	0,4	—	3,67
V.	0,1	7,1	34,9	36,1	19,1	2,6	—	4,75
VI.	1,6	16,2	36,2	25,9	11,9	8,2	0,0	4,43
Всего .	1,1	19,5	44,2	23,7	10,4	1,1	0,0	3,69

Распределение хозяйств в посевных группах в % по классовым группам

Классовые группы. Посевные группы.	Классовые группы.						
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Итого.
1.	10,8	21,5	49,3	12,3	1,5	4,6	100%
2.	4,8	26,4	13,9	43,2	9,0	2,7	"
3.	0,1	14,7	2,7	60,5	19,4	2,6	"
4.	—	7,2	0,6	51,2	37,5	3,5	—
5.	—	4,0	0,2	47,0	45,1	3,7	"
6.	—	1,6	—	17,5	57,1	23,8	—
7.	—	—	—	—	100	—	"
Всего посева.	0,1	6,5	1,3	56,2	32,0	3,9	100%

По обеспеченности рабочим скотом и коровами классы группы также не одинаковы и удельный вес первых четырех групп по наличию у них названного скота гораздо ниже, чем эти группы занимают место по числу хозяйств. Это видно из приводимой таблицы % распределения всего стада между классовыми группами и средней обеспеченности рабочим скотом и коровами на 1 хоз. в каждой группе. Здесь средняя группа почти одинакова в удельных весах, а по количеству скота приходящегося на 1 хозяйство соответствует средне-губернской обеспеченности. Следовательно наличие одной рабочей лошади и коровы нельзя считать признаком зажиточности.

Классовые группы.	Удел. вес по числу хоз.	Весь раб. скот в %.	Все коровы в %.	В среднем на 1 хоз.	
				Лошадей раб.	Коров.
I.	1,11	0,1	0,2	0,1	0,2
II.	14,03	11,2	11,7	0,8	0,9
III.	4,60	1,5	1,9	0,3	0,5
IV.	52,50	51,8	48,8	1,0	1,1
V.	24,59	31,2	33,0	1,3	1,6
VI.	3,17	4,2	4,4	1,4	1,6
По всем групп.	100%	100%	100%	1,0	1,2

Использование чужой пашни в виде аренды сосредоточено также в последних двух группах (V, VI). Правда, к аренде прибегают все классовые группы, но по числу арендующих хозяйств больше отражается зажиточная и мелко-капиталистическая группы. Здесь в аренду включена и аренда пашни обществом и товариществом, что же касается аренды у отдельных крестьян, то таковая чаще имеется в наличии у последних двух групп. В то время, когда эти две группы занимают около 23% от всех хозяйств, у них сосредоточено 50% всех хозяйств арендующих пашню у отдельных крестьян. Сказанное подтверждаем приводимой таблицей. Сдача пашни имеет обратную картину.

Классовые группы.	А Р Е Н Д А П А Ш Н И.				С Д А Ч А П А Ш Н И.	
	Арендуют пашню вообще ч. хоз. в % в кл. гр.	Число хоз. аренд. пашню у отдельных крестьян.	Арендуют у отдельн. крестьян ч. хоз. в % в кл. гр.	Арендуют в среднем на 1 аренд. хоз. вообще.	Сдают пашню вообще ч. хоз. в % в кл. гр.	Сдают пашню в среднем на сдающее 1 хоз.
I	9,4	—	—	0,53	32,8	1,41
II	10,9	34	4,2	0,62	7,7	1,09
III	6,0	5	1,9	0,44	20,8	1,22
IV	12,5	193	6,3	0,95	3,7	0,88
V	20,3	198	14,0	1,03	1,3	0,83
VI	23,8	35	19,0	1,01	0,5	*) 3,15
По всем гр. . .	—	465	—	0,93	—	1,04

*) 1 показание.

Как и следовало ожидать, использование чужой рабочей силы сосредоточено преимущественно у зажиточной и предпринимательской группы. Мелко-капиталистическая группа в числе хозяйств свыше 50% получает доходы через использование чужой рабочей силы, почти 50% из всех хозяйств этой группы прибегает к сроковому найму, сосредоточивая в своих руках свыше 30% всего сенокосного найма по числу хозяйств и 36,9% всех дней сенокосного найма и 46,5% поденного и сдельного.

Классовые группы.	Всего на- яичников хоз. в % в кл. группах.	С Р О К О В Ы Й Н А Е М.				Поденный и сдельный наем.			
		Число хоз. в % в кл. группах наймают.	Весь наем в % по кл. групп. ч. хоз.	Дней найма в сред. на 1 хоз. из всех хоз.	Весь сроко- вый наем в днях в % по клас. гр.	Чис. х. наим. в наем. в % в кл. групп.	Дней найма на 1 наем. хоз.	Дней найма на 1 хоз. из всех хоз.	Общее чи- сло дней найма в % по кл. групп.
I	4,7	—	—	—	—	4,7	22	1,0	1,8
II	11,6	5,9	18,5	9,5	18,0	4,7	9	0,4	9,3
III	4,5	0,7	0,8	0,4	0,2	3,8	6	0,2	1,6
IV	5,9	2,1	24,2	3,0	21,8	2,5	12,6	0,3	25,7
V	8,8	4,6	25,0	7,0	23,1	3,1	12,8	0,4	15,1
VI	53,5	44,3	31,5	85,0	36,9	14,0	66,8	9,4	46,5
По всем гр. . .	8,9	4,5	100%	7,4	100%	3,4	18,9	0,6	100%

Отношения по средствам производства.

Классовые группы.	Аренда средств производства.				Сдача средств производства.			
	Число хоз. арендующ. в % к чис. хоз. в клас. групп.	Затрачено в среднем на 1 хоз. руб.	Затрачено в % к общей сумме.	Число хоз., арендующ. молотилок в % к кл. групп.	Число хоз. сдающих в % к ч. х. в клас. групп.	Выручено в среднем на 1 хоз. руб.	Выручка в % к общей сумме.	Число хоз. сдающих молотилок в % к ч. хоз. в клас. гр.
I	48,4	21,17	3,5	6,3	—	—	—	—
II	46,6	9,98	20,0	26,0	7,0	17,68	5,2	0,1
III	57,4	11,49	9,3	26,4	2,6	16,11	0,6	—
IV	53,7	5,11	44,3	43,9	9,2	22,11	31,9	1,0
V	43,5	6,37	20,9	36,3	17,2	38,23	48,0	6,9
VI	32,4	6,36	2,0	26,5	25,9	57,54	14,3	13,1
По всем гр. .	49,6	6,56	100%	—	11,0	30,50	100%	—

Из приводимой таблицы отношений по средствам производства мы видим что к аренде таковых прибегают все группы, но если мы исключим аренду молотилок, как явление весьма распространенное в нашей губернии для всех групп деревни, получаем, что аренда других средств производства главным образом сосредоточена у пролетарских, полупролетарских и бедняцких хозяйств. Середняцкая группа до 10% прибегает к найму других средств производства. И затраты на наем средств производства в среднем на 1 хозяйство большей тяжестью ложатся на маломощные группы. Обратную картину мы видим в разделе сдачи средств производства.

Общая сумма годовых расходов в среднем на одно хозяйство так же выделяет моцк мелко-капиталистической группы. Приводимый ниже цифровой материал по данному вопросу получился пробной проработкой пока только 1753 хозяйств (2 полностью гнезда).

Классовые группы.	Денежных расх. в год в среднем на 1 хозяйство руб.	В ТОМ ЧИСЛЕ:		
		На с.-хоз. налог руб.	На инвентарь руб.	На одежду и обувь руб.
I	286,11	3,39	0,33	46,33
II	316,29	14,23	7,74	69,21
III	171,47	3,58	2,53	31,01
IV	209,35	18,25	6,84	73,76
V	459,09	27,51	15,75	151,49
VI	823,66	68,81	28,03	149,35
По всем гр. .	334,54	21,17	9,58	92,62

Переходя к вопросу кооперированности деревни, мы находим, что связь с обобществленным сектором имеется в наличии у всех групп хозяйств, но больший % хозяйств с членами какой либо кооперации, по отношению к числу хозяйств в каждой классовой группе, отражается у мелко-капиталистической группы и менее всего у бедняков товаропроизводителей. В данном случае переход на систему дифференцированного пая, надо полагать, создаст более благоприятные условия к полному кооперированию бедняцкой и пролетарской массы хозяйств, так как тогда беднота в состоянии будет полностью вступить в кооперацию, не отвлекая от хозяйства нужных ему средств для внесения паявого взноса. Приводимая табличка характеризует в % степень кооперированности каждой классовой группы по отношению к общему числу хозяйств в группе.

Классовые группы.	Число хоз. с членами какой-либо кооперации в %.	В том числе кредитной и сельско-хоз. хозяйств.
I.	50,0	18,8
II.	54,6	19,3
III.	29,4	12,4
IV.	44,8	20,7
V.	60,5	24,3
VI.	64,3	27,6
По всем гр. . .	50,0	21,2

Отчуждение собственной продукции через кооперацию, затрагивая все группы, все же говорит о большей хозяйственной мощи последних двух групп. В отчуждение входили картофель, лен и конопля. Мощные группы собирают больший урожай и могут больше выкидывать продукции на рынок.

Классовые группы.	Общее число хозяйств, сдававших продукцию.	Сдано на сумму в руб.	Сдано на сумму руб. в среднем на 1 хоз.	% сдающих хозяйств в группе.	Общая сумма от сдачи в % ко всей сумме.
I.	5	194,50	38,9	7,8	0,2
II.	160	4589,41	28,55	19,8	5,8
III.	55	978,75	17,79	20,8	1,5
IV.	1265	44713,26	35,34	41,8	56,9
V.	545	25093,28	46,04	38,5	31,9
VI.	47	3097,20	65,89	25,4	3,9
По всем гр. . .	2077	78646,40	37,86	36,0	100%

Анализ классовых групп по величине уплаченного сельско-хозяйственного налога отмечает правильную тенденцию в обложении налогом и в то же время говорит о некотором искривлении налоговой политики на местах в 1926-27 году, о чем свидетельствует наличие капиталистических хозяйств в группе не плативших налог и в первых группах по уплате. Приводимые таблицы представляют из себя распределение хозяйств по налоговым группам и налоговым группам в классовых группах.

Распределение хозяйств по величине уплаченного сел.-хоз. налога в %
в классовых группах:

Классовые группы.	Налоговые группы.		Уплатив.										Всего.
	Не платив. с. х. налог.	Уплатив. до 2,00 р.	От 2,10 до 5,00.	5,10 до 10,00.	10,10 — 15,00.	15,10 — 25,00.	25,10 — 50,00.	50,10 — 75,00.	75,10 — 100,00.	100,10 — 150,00.	150,10 — 250,00.	250 и выше	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
I	65,6	3,1	12,5	9,4	4,7	3,1	1,6	—	—	—	—	—	100
II	21,5	0,9	9,0	17,3	14,2	17,4	16,4	2,0	1,2	0,1	—	—	100
III	62,6	0,4	9,4	12,5	7,5	5,7	1,5	0,4	—	—	—	—	100
IV	11,8	0,5	6,5	17,0	13,7	20,9	24,3	4,6	0,7	0,0	0,0	—	100
V	4,0	0,1	2,8	16,6	15,5	21,5	27,9	8,0	2,5	1,0	0,1	—	100
VI	7,0	—	4,3	8,1	12,4	16,2	27,1	10,8	5,4	6,5	1,1	1,1	100
По всем гр. . .	14,0	0,5	6,1	16,4	13,8	19,57	22,9	5,0	1,1	0,5	0,1	0,03	100

Распределение хозяйств в налоговых группах в % по классовым группам:

[illegible]

Учитывая то обстоятельство, что при рассмотрении классовых групп, полученных при первом свертывании, у нас явилась необходимость отодвинуть предел экономического ценза для группы бедных товаропроизводителей с 200 до 400 руб. (стоимость основных средств производства) и это мнение совпало с мнением местных работников, а так же нашло себе и отражение в последних коррективах ЦСУ, мы считаем возможным в деле практического использования классовых групп остановиться на последней группировке.

В виду того, что настоящая работа впервые появляется в практике низовых статоргонов в такой постановке, вполне естественно она обладает дефектами и является скорее пробой в вопросе расслоения деревни, что необходимо учитывать при использовании вышеприводимых данных.

Руководство переписью и разработкой ее материалов принадлежит автору.

Грузооборот железнодорожных станций Калужской губернии в 1927-28 году.

Данные сводной статистики перевозок являются наиболее общими экономическими показателями, ценность которых особенно возрастает с детализацией номенклатуры учитываемых грузов. Кроме того, достаточно подробные данные по отдельным станциям дают ценные сведения о результатах экономических процессов в том или ином территориальном разрезе.

При этом сведения о грузообороте позволяют легко получать итоги по любой группе станций, иначе говоря, во многих случаях с достаточной точностью возможна оценка ввоза и вывоза по намеченному району, если принять во внимание районы тяготения станций.

Эти соображения побудили губстатотдел опубликовать приведенные далее таблицы грузооборота станций губернии за 1927-28 хозяйственный год, составленные по отчетным данным НКПС ф. С № 21, и содержащие 43 наименования товаров и товарных групп. Кроме того, в виду часто применяемых сравнительных оценок современного положения с довоенным уровнем, губстатотдел счел необходимым сопроводить эти данные аналогичными сведениями о грузообороте станции губернии за предвоенное четырехлетие — 1909-12 г.г., приводя в таблицах средние годовые итоги прибытия и отправления. Выбор, в качестве довоенных показателей, средне-годовых итогов за указанный период был произведен по тем соображениям, что средние за 4 года устраняют влияние моментов, связанных с особенностями отдельного года. В особенности это имеет значение в грузообороте хлебных грузов. На указанных годах пришлось остановиться и в виду отсутствия данных за 1913 г. по всем дорогам; за 1909-12 г.г. сведения о грузообороте переработаны на основании данных, опубликованных в работе А. Н. Дядиченко „Стат.-экон. исследование грунтовых дорог Калужской губернии“ 1916 г., разработанных Н. А. Толстым. При этом были исключены станции Жиздринского уезда, отошедшего к Брянской губернии, и включены сведения по ст. Темкино б. Юхновского уезда, вошедшего в состав губернии, т. е. сеть станций 3-х главнейших железных дорог взята в границах губернии 1927-28 года.

Однако, в отношении сети станций, данные 1909-12 г.г. все же не полны, так как в них отсутствуют сведения по 4 станциям узко-колейной Туло-Лихвинской ветви (Моск.-Курск. ж. д.), обслуживающей часть Лихвинского уезда. Поэтому в таблицах за 1927-28 год за общегубернскими итогами приведены итоги грузооборота без 4 станций указанной ветки; сопоставление этих итогов с данными довоенного периода обеспечивает точное сравнение.

Заметим, что грузооборот Туло-Лихвинской ветки крайне незначителен, ее грузооборот в 1927-28 году составлял 4,3% всего грузооборота губернии, а по хлебным грузам выражался в 4,5%.

В приведенных постанционных данных о движении грузов в особенности необходимо отметить различие учетных категорий грузов за довоенный период и за 1927-28 г.

В таблицах за 1909-12 г.г. представлен средне-годовой грузооборот коммерческих грузов малой, большой и пассажирской скоростей без служебных, хозяйственных грузов железных дорог, тогда как в 1927-28 году последняя категория грузов входила в учет, наравне с грузами коммерческими. В силу этого обстоятельства данные о грузообороте за 27-28 г. и довоенный период несравнимы по некоторым грузам.

В частности невозможно сравнение довоенных и современных перевозок по 10 грузам: 1) дрова, 2) лесные материалы, 3) камен. уголь, 4) нефть, 5) смазочные масла, 6-7) железо, сталь и чугун не в деле, 8) железные изделия, 9) строит. матер. минерал. и 10) машины прочие, так как эти грузы входят в состав служебных перевозок.

Несравнимы также и общие постанционные итоги грузооборота.

Вполне сопоставимы данные о грузообороте следующих грузов: хлебные, семена масличные, жмыхи, картофель, свекла, яйца, мясо всякое, крупный рог. скот, масло коровье, масла растительные, рыба всякая, сахар, соль, керосин, мануфактура, лен и пенька, хлопок, бумага, сено, машины земледельческие, стекло и аптек. химические товары, т. е. преимущественно по продуктам сельского хозяйства и товарам широкого потребления.

Поэтому и дальнейший обзор ограничиваем этими грузами, разделяя их на три группы: а) хлебные, б) прочие сел.-хоз. группы и в) промышленные товары, и останавливаясь, преимущественно, на губернских результатах перевозок.

Хлебные грузы.

Хлебные грузы в общем грузообороте губернии по своему назначению занимают первое место, и размеры завоза хлебов ясно определяют потребительский характер губернии.

В довоенное время (1909-12 г.) средне-годовой ввоз хлебов в губернию выражался в 134.858 тонн^{*)}. В 1927-28 году было завезено в губернию 93448 тонн, или 69,3% довоенного привоза.

^{*)} Включая грузооборот 4 станц. Тул.-Лихв. ветки, сред. за 908-11 г.г.

Изменение размеров ввоза по отдельным видам хлебов представлен следующей таблицей содержащей погубернские данные без 4 станций Туло-Лухвинской ветви:

НАЗВАНИЕ ХЛЕБОВ	Ввоз в тоннах		% к довоен.
	Сред. 1909-12 г.г.	1927/28 г.	
Рожь.	36795	13380	36,4
Пшеница.	320	1196	373,7
Овес.	8665	6208	71,6
Ячмень.	195	351	180,0
Крупа гречневая. . .	10848	4752	43,8
Пшено.	4361	4263	97,8
Мука всякая.	63311	53366	84,3
Проч. зерновые. . . .	1239	2516	203,1
Проч. хлебные.	5727	2692	47,0
Итого.	131461	88734	67,5

Приведенные % отношения показывают значительную неравномерность в росте привоза отдельных хлебов. По некоторым видам зерновых хлебов, как то: пшенице, ячменю, проч. зерновым, наблюдается значительное превышение размеров довоенного привоза, в среднем на 132%, а по пшенице завоз увеличился даже в $3\frac{3}{4}$ раза. В этих данных, несомненно, отразилась организация планового завоза семенных грузов зрелых хлебов, отсутствовавшего в довоенное время.

Обращает на себя внимание значительное сокращение ввоза ржи в зерне, достигающее лишь 36% довоенного; это подчеркивает, что в завозе стали преобладать переработанные продукты.

Сгруппировав выделенные в грузообороте хлеба, за исключением „проч. хлебн.“ и „проч. зерн.“, в три группы:—продовольственные (рожь, пшеница, мука),—крупяные (крупа, пшено) и кормовые (овес, ячмень), получим по ввозу следующие соотношения к довоенному уровню: крупяные 59,3% продовольственные 67,6% кормовые 74,0%

Таким образом наибольшее приближение к довоенному ввозу наблюдается по кормовым хлебам и наименьшее по крупяным. Здесь заметна зависимость роста привоза с ценой—наибольший привоз наблюдается по малоценным кор-

мовым хлебом, затем идут продовольственные хлеба, преимущественно рожь, занимающая по цене среднее место и меньше всего по высокоценным—крупяным. Аналогичное явление возможно заметить и в отдельных группах: так гречневая крупа завезена в количестве 4.752 тонн или 43,8% довоенного ввоза, а ввоз более низкого по цене пшена достиг 97,8%, т. е. почти равен довоенному.

Рассмотрим, наконец, сеть потребляющих и хлебодиспетчерских центров губернии, взяв станции с довоенным грузооборотом по прибытию хлеба свыше 1000 тонн.

Сопоставляя в следующей таблице по этим станциям прибытие хлебных грузов в 1927-28 году с довоенным привозом, имеем следующие данные:

Название станций	Прибытие хлебн. грузов тон.		% к довоен.
	Сред. 1909-12 г.г.	1927/28 г.	
Болобаново	8256	3376	40,9
Малоярославец	11484	6456	56,2
Суходрев	1868	1206	64,6
Калуга	25706	33435	130,0
Бабынино	1691	1976	116,7
Кудринская	1120	291	26,0
Сухиничи	8697	7963	91,5
Спас-Деменск	7614	8464	111,2
Чипляево	2877	2486	86,4
Барятинская	8830	6640	75,1
Дабужа	4051	1241	30,6
Козельск	7276	4489	61,7
Износки	4589	1838	40,0
Мятлевская	18920	8486	44,8
Говардово	2527	3587	141,5
Полотняный Завод	5669	1513	26,7
Ферзяково	1876	981	52,3
Темкино	8117	7539	92,9
Алексин	5620	3909	70,0

Значение отдельных пунктов сравнительно с довоенным положением резко изменилось. Особенно возросло значение г. Калуги, как распределительного центра. Прибытие хлеба по станции Калуга возросло на 30%, но в то же время с этой станции в 1927-28 году отправлено 11000 тонн, тогда как в довоенные годы обычно отправлялось лишь около 1250 тонн. Здесь сказывается централизация торгового аппарата и дела хлебоснабжения.

Прибытие хлебных грузов превышает довоенные размеры также по станциям Говардово, Бабынино и Спас-Деменск. Если приваить во внимание, что завоз 1927-28 года по губернии составлял 69,3% довоенного, то выше этой нормы завоз наблюдается по станциям Сухиничи, Барятинская, Чипляево, Алексин и Темкино.

По последней станции прибытие лишь на 7,1% меньше довоенного.

Прочие сельско-хозяйственные грузы.

Рассматривая грузооборот остальных сельско-хозяйственных товаров приведем транспортные балансы по губернии, без 4 станций Туло-Лихвинской ветви, следующей таблицей:

Название грузов	В Т О Н Н А Х					
	Сред. за 1909-12 г.г.		За 1927/28 г.		Транспор. баланс: + ввоз — вывоз	
	Отправ.	Приб.	Отправ.	Приб.	1909-12 г.	1927-28 г.
Семена масличные.	7531	8246	4114	8236	+ 715	+ 4122
Жмых	5591	142	2876	2062	— 5449	— 814
Картофель	323	8098	1036	1839	+ 7775	+ 803
Сено.	19027	396	1842	441	— 18681	— 1401
Мясо всякое.	1348	1204	495	985	— 141	+ 490
Круп. рог. скот	2180	1193	330	3413	— 987	+ 3083
Масло коровье	267	133	32	95	— 134	+ 63
Лен и пенька	4816	1059	4079	311	— 3757	— 3768

В грузообороте приведенных товаров за 1927-28 год сравнительно с довоенным периодом также наблюдаются резкие изменения.

Так, значительно возрос ввоз в губернию масличных семян при заметном сокращении вывоза продукта масложитной промышленности—жмыха. Если рассмотреть прибытие масличных семян без станции Мятлево, являющейся единственным центром масложитной промышленности, то по остальным станциям получим прибытие преимущественно грывозового подсолнуха в среднем за 1909-12 г.г. 2806 тонн.
за 1927-28 г.г. 4677 тонн.

Таким образом, изменение баланса по маслосеменам почти полностью можно объяснить увеличением потребления подсолнуха.

Изменение размеров вывоза жмыха стоит в связи с уменьшением размеров переработки маслосемян, а также объясняется и тем, что в довоенное время льняной жмых мятлевского завода почти полностью экспортировался за границу, в настоящее же время потребность сельского хозяйства губернии в этом концентрированном кормовом продукте получает достаточное удовлетворение.

Значительное изменение наблюдается в грузообороте картофеля и сена; ввоз первого сократился на 90%, а вывоз сена в 1927-28 году составляет 7,5% довоенного.

По группе продуктов животноводства (мясо, скот, масло) в 1927-28 году наблюдаем ввоз в размере 3636 тонн, тогда как в довоенное время губерния вывозила около 1250 тонн этих продуктов.

Ввиду того, что состав и размеры стада продуктивного скота по губернии близок к довоенному указанное изменение транспортного баланса констатирует увеличение потребления мясных продуктов населением губернии.

Размер вывоза растительного волокна в 1927-28 году почти равен довоенному и превышает его лишь на 11 тонн (0,3%),

Такое равенство вывоза волокна с довоенным, при значительном росте льноводства в губернии, объясняется сильным сокращением вывоза пеньки в 1927-28 год.

Действительно, если рассмотреть довоенные и современные отправки этой группы сырья со станции Мятлево, Износки и Темкино, отправляющих преимущественно лен-волокно, и отправки станций Сухиничи и Козельск, по которым преобладает пенька, то получим такие результаты:

СТАНЦИИ	Отправлено льна и пеньки тонн	
	1909-12 г.г.	1927/28 г.
Мятлево	1008	638
Износки	331	803
Темкино	805	1662
Итого . .	2144	3103
Сухиничи	651	184
Козельск	420	126
Итого . .	1071	310

Отсюда видно, что при росте отправок волокна со станций льноводного Мятлевского уезда более чем на 1000 тонн, отправки по двум станциям пенькового района менее довоенных на 70%, что подтверждает вышеприведенное замечание.

Промышленные грузы.

Переходя к рассмотрению погубернских итогов грузооборота остальных товарных групп, по которым возможно сопоставление с довоенными размерами перевозок, приводим следующей таблицей транспортные балансы (в тоннах):

Название грузов	Сред. за 1909-12 г.г.		1927/28 г.		Транспор. баланс. + ввоз., — вывоз.	
	Отправ.	Приб.	Отправ.	Приб.	1909-12г.	1927/28г.
Масла растительн.	2829	3049	1547	1306	+ 220	— 241
Рыба всякая.	1575	10308	1064	5275	+ 8733	+ 4211
Сахар	899	8313	1339	8771	+ 7414	+ 7432
Соль.	3804	9326	1554	14533	+ 5522	+ 12979
Керосин и бензин.	398	6384	1095	8529	+ 5986	+ 7434
Мануфактура.	719	1479	2745	1879	+ 760	— 866
Бумага всякая.	16636	6633	23533	12282	— 10003	— 11251
Машины сел.-хоз.	223	910	6560	3429	+ 685	— 3131
Аптекар. и химич.	449	1424	192	1626	+ 975	+ 1434
Стекло и изд.	3606	4589	4856	4177	+ 983	— 679

Губернские результаты грузооборота растительного масла, состоящие из передвижений подсолнечного масла, идущего на снабжение населения, и олифы, вырабатываемой мятлевским заводом, в 1927-28 году дают по губернии вывоз в 241 тонну, тогда как в довоенное время губерния ввозила в среднем за год 220 тонн.

Заметив, что отправка масла со ст. Мятлево, преимущественно олифы, в 1909-12 г.г. выражалась за год в 2345 тонн, а в 1927-28 году в 1248 тонн, имеем сокращение переработки маслосемян в губернии приблизительно на 46,8% (соответственно сокращению отправок). Кроме того, общий размер прибытия масла на станции губернии, характеризующий в общем завоз подсолнечного масла в губернию, в 1927-28 году равен 43% довоенного.

Приведенные соображения позволяют заключить, что изменение транспортного сальдо по растительному маслу сопровождалось как сокращением завоза масла в губернию, так и уменьшением внутригубернского производства.

Ввоз рыбных товаров сократился сравнительно с довоенным периодом на 51,8%.

Ввоз сахара почти равен довоенному и превышает средне-годовичную величину ввоза 1909—12 г.г. только на 18 тонн.

В 1927/28 году привоз по железным дорогам соли возрос в 2,35 раза против довоенного. Такое увеличение объясняется тем, что в довоенное время (1908—11 г.г.) до 8190 тонн соли поступало водным путем. В 1927/28 году доставки соли водой не было.

Следовательно общий размер завоза соли в губернию приближается к довоенному и полностью осуществляется железно-дорожным транспортом.

Значительно возросло снабжение губернии керосином и бензином; этих грузов в 1927/28 году поступило 7434 тонны или на 24,2% больше довоенного ввоза.

Особенно резкие изменения в транспортном балансе наблюдаются по группе текстильных товаров; по этой группе довоенный ввоз в 760 тонн в 1927/28 году заменился, с расширением производства Боровского треста, вывозом 866 тонн товаров этой группы.

Исключая из рассмотрения грузооборот станций Болобаново и Малоярославец, отправляющих продукцию местной промышленности, получим достаточно точную оценку снабжения населения губернии мануфактурными товарами.

Так, без названных станций, получаем следующие цифры завоза:

	Отправ.	Приб.	Ввоз.
Сред. за 1909-12 г.г.	135	1351	1216
1927/28 г.	334	1604	1270

Эти цифры показывают, что снабжение населения губернии, без Малоярославецкого и Лихвинского уездов, по мануфактурным товарам увеличилось сравнительно с довоенным на 4,4%. Итоги грузооборота по бумаге, дающие в результате вывоз из губернии, отражают развитие бумажного производства в губернии. Довоенный вывоз составлял 10000 тонн, а в 1927/28 году повысился до 11251 тонны или на 12,5%. При этом потребление бумаги в самой губернии возросло приблизительно на 64,5%.

Этот вывод строим на рассмотрении поступления бумаги по станциям губернии, исключая ст. Говардово, Полот.-Завод и Чипляево, связанные с центрами производства.

Получим следующие данные:

	В тоннах:		
	Отправ.	Приб.	Потреблено.
Сред. за 1909-12 г.г.	404	1503	1099
за 1927/28 г.	1098	2906	1808

Указанный рост потребления бумаги включает и потребление местной полиграфической промышленности и оберточной бумаги в торговле.

По сельскохозяйственным машинам с организацией местного производства имеем в 1927/28 году вывоз в размере 3131 тонны, тогда как в довоенное время в губернию завозилось 685 тонн.

Для приближенной оценки роста местного потребления воспользуемся опять рассмотрением грузооборота станций не связанных с центрами производства, т. е. исключая станции Калуга и Средняя.

Получим следующее:

	В тоннах:		
	Отправ.	Прибыло.	Ввоз.
Сред. за 1909-12 г.г. . . .	70	678	608
за 1927/28 г.	551	2980	2429

Таким образом находим, что ввоз сел.-хоз. машин на станции губернии возрос против довоенного в 4 раза.

В размерах ввоза химических товаров, преимущественно красок, кислот и солей, в 1927/28 году имеется увеличение сравнительно с довоенным потреблением на 47%, что имеет естественное объяснение в расширении потребления этой группы товаров развившейся местной промышленностью.

В грузообороте стекла и стеклянных изделий по существу отражается передвижения двух основных групп товаров. — а) стекла оконного и хозяйственной посуды и б) бутылок винных.

В прибытии по всем станциям преимущественно проходит первая группа, за исключением ст. Калуга, на которую прибывает посуда для спирто-водочного завода.

В отправлении же большинства станций значится порожняя винная посуда. Отправка Березического завода в 1927/28 году осуществлялась через ст. Козельск, в довоенное же время проводилась по станции Сухиничи.

В общей концепции изменения грузооборота всех рассмотренных грузов достаточно выпукло рисуют развитие промышленного характера губернии.

1. Грузооборот главнейших грузов по станциям Калужской

Наименование станций.	Наименование ворот	Итого посылочных хлебных грузов.		Рожь.		Пшеница.		Овес.		Ячмень.		Крупа гречиха.	
		отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
Балабаново	Москва-Винз.-Воронж. ж. д.	12	2,79	24		7	34	820		2	4	147	
Мал. Ворон. завод		045	64,36	107	91	18	8	210		1	3	111	
Суходров.		240	1206	210		4	18	120		1	6	6	
Тихово-л.-пустын.		144	576	2	1			36				2	20
Воротынец		68	279	34	77	4		2					
Бабьино.		422	197	3	601	101	1	132				1	10
Кудрино-в.		76	21	16	116	33	1	74					
Сухиничи.		64	2,64	105	25	50	2	130		60	1	8	
Сп. - Деменск.		104	8464	183	3491	54	1	350		3	3	189	
Чаплица		2	159	14	601	17	8	648				125	
Боготин-в.	Ряз.-Урал	310	1,49	100	9292	2	50	3	454	3	18	382	
Долуба		108	1241	25	282	11	2	152		2	50		
Сухиничи.		158	5,40	340	1005	17	08	248				188	520
Косельск.	См.-Бал	41	4,80	27	1365			767				1	104
Кирово-в.		784	125	189	538	8		157				58	27
Тельно.		614	55,70	110	2216	5,91	1,30	1,1	2,3			174	
Пучков.		170	16,38	8	170	10	14	8				60	
Мятлевск.		1,1	8396	145	1270	83	104	9				20	400

губернии в 1927-28 г. (отчет. данн. ННПС ФСК № 21).

В тоннах.

Лавно.	Мука всякая.		Прочие зерно-вые.		Прочие хлебные.		Семена маслич-ные		Лампы		Карто-фель		Свекла.		Ябца	
	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
1	16	53	237		14	—	38	—	147	94	100	1				
68	418	727	4601	3	83	1	9,1	49	283	11	100	1	26	—	—	
78	191	669	—	2	2	20	47	32	—	98	2	4				
27	140	471	—	1	—	18		1	—				17	—		
1	34	117	—	25		21		1	—	50	634	37	—			
102	214	780	—	56	2	40	113	2,0		110	7					
4	35	55		23	—	12	3,6		2	1	15	1				
1	55	232	1890	23	112	—	69	5,36	211	28	60	1	14	—		
18	404	945	3903	33	461	16	431	130	3,3	51	31	224	—			
90	—	673		8		15	14	34	—	1	97					
11	200	102	2540	21	541	3	182	223	463	17	15	1,4	—			
7	33	35	400		12	16	117	82		100	3	1				
17	107	561	20,2	62	116	42	175	154	5,0	—	24	5				
1	78	1	1784	15	67	—	102	282	282	—	50	10	25	1	1	2
42	25	181	405		3	3	30	2								
208	100	2784	415	—	88	1112	372	170	15	80						
198	141	1835		21	10	68	407	146	17	133	1					
14	350	420	5508	17	59	20	104	120	3,30	26,2	81	184	12			

Наименование станций.	Название станции	Итого поименов хлебных грузов		Р. а. в.		Пшени- ца.		Овес		Ячмень		Крупа гречневая	
		отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
Госардово .	Сыз. Ряз.	192	357	—	73	—	—	96	—	—	—	41	83
Полотинный Завод		112	15,3	4	150	5	17	8	32	—	—	—	—
Пятонская		—	—	—	15	—	5	—	14	—	—	—	5
Калуга		10996	3,437	428	58	23	1,0	222	19,0	1	84	822	2,4
Калуга Ока		4	72	—	—	—	—	77	—	—	—	—	—
Железобужская	Мокш.-Кур.	140	608	—	22	—	1	101	278	—	—	—	1
Феряково.		88	351	30	270	11	41	125	—	—	—	—	7
Средняя		92	305	30	—	47	33	—	—	—	—	—	20
Алексин		63	3900	1	58	—	—	33	90	—	—	—	177
Алексин—Ока		—	161	—	—	—	—	12	—	—	—	—	17
Ханино	Мокш.-Кур.	185	1170	10	77	17	8	29	—	—	—	—	—
Суворово		19	104	0	49	—	—	13	75	—	—	—	—
Черепеть		420	3218	73	343	—	—	49	—	—	—	1	90
Лича		97	883	90	142	10	32	—	188	—	—	—	8
Разъезды всех доз.		18	22	—	—	—	—	1	22	—	—	—	—
Всего по губернии		22174	115622	2520	10705	649	1878	1407	7975	202	53	1470	6231
Итого без 4 стан. М.-Кур.	ж. д.	21459	1110,87	2604	15994	638	1829	1386	7504	202	53	1369	6,21

Пшени		Мука высшая.		Прочие зерно- вые		Прочие хлебные.		Семена масляни- стые		Жмыхи.		Карто- фель.		Векла		Лина	
отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
50	2,2	64	2,13	50	72	15	40	5	1	90	—	—	—	—	—	—	—
1	31	64	118	—	2	20	20	62	—	108	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	10	26	2	—	—	18	17	—	—	—	—	—	—	—
109	1847	8424	23001	1,3	245	213	938	1,3	1184	140	3,7	40	1	—	—	—	—
12	4	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—
—	—	8	20	—	2	—	30	8	—	24	0,7	—	17	—	—	—	—
2	15	478	—	64	1	17	10	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
20	42	50	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—
177	24	2050	—	1	1	17	30	120	12	31	117	—	—	—	—	—	—
—	—	132	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	10	38	1,4	118	17	1	2	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—
—	—	—	—	26	—	—	21	22	—	30	30	6	—	—	—	—	—
55	111	319	1813	2	77	—	28	—	112	17	26	49	—	—	—	—	—
8	17	43	18	—	—	—	21	41	10	—	06	121	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	17	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
940	428	13856	60386	501	4134	420	3140	417	8417	2892	2112	1109	2219	81	20	—	—
1007	5270	13484	60800	303	2981	403	3006	4114	8230	2676	2062	1080	1871	—	20	—	—

II. Грузооборот главнейших грузов по станциям Калужской

Наименование станций.	Направление дорог	Мясо всякое.		Круп. рог. скот.		Масло коровье.		Масло растит.		Рыба всякая.		Сахар.	
		отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
Батлбаново . . .	Моск.-Киев.-В. росс. ж. д.	—	96	2	22	1	—	—	13	5	200	17	248
Матюжеславин . . .		85	100	10	102	1	—	7	81	82	150	160	—
Суходоль		27	5	5	—	—	—	3	9	—	41	6	1..
Тихонова пустоши . . .		2	8	—	1	—	—	1	12	—	44	6	4
Воротынск		75	—	5	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Бабынское	Рязан. ж. д.	118	31	5	—	—	—	—	52	12	200	9	254
Кудрявская		122	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	22
Сухиничи		79	39	36	—	—	—	2	10	27	200	47	18
Слав-Демевск		87	2	17	—	—	—	1	37	4	235	21	427
Упиляево		—	10	2	—	—	—	—	6	—	3	—	—
Барятинская	Сыз. Вал.	1	3	—	—	—	—	5	38	38	103	3	17
Дабужа		—	9	10	26	—	—	—	4	3	15	—	3.
Сухиничи		38	14	1	43	13	—	8	85	294	648	150	54
Колдась		—	35	—	186	—	—	—	3	44	—	11	10
Киреевская		—	—	—	2	—	—	—	17	—	—	—	—
Темкино	Сыз. Вал.	—	3	1	—	—	—	19	107	1	290	20	388
Низов. ки.		—	—	41	—	5	—	—	13	—	6	—	—
Мятлевская		50	20	170	1	—	—	125	188	5.	317	57	816

губернии в 1927/28 году (отчет. данн. НКПС ф. СК № 21.

В тоннах

Соль.	Дрова.	Лесные продукты.		Каменные уголь и кокс.		Руда железная.		Нефть и ее остатки.		Керосин и бензин.		Смазочные масла.		Чугун и сталь.	
отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
40	324	119	221	424	4098	20	970	—	—	24	478	101	633	11	125
1,4	—	13013	1483	1116	2161	364	750	—	—	50	22.	73	616	26	404
2	16	20819	101	731	587	—	43	—	—	3	—	80	—	5	46
17	160	1818	252	331	780	44	894	—	—	4	—	4	—	48	11
—	90	22	233	89	705	—	38	—	—	—	—	1	—	25	—
26	127	15	1280	80	1225	—	259	—	—	100	—	349	—	8	—
—	274	—	2036	232	1845	—	144	—	—	2	—	11	—	25	2
37	306	99	435	149	2019	1730	22688	—	—	2	12	24	—	71	64
1,7	1080	19190	183	3345	901	17	6033	—	—	19	438	21	502	8	60
—	273	14970	50	3568	290	—	7	—	—	—	—	—	—	21	10
30	1231	675	213	33	417	—	99	—	—	108	46	127	—	41	—
1	430	10790	31	140	470	—	76	—	—	18	—	70	—	1	—
116	1247	71	1682	280	1449	—	90	—	—	185	463	72	722	57	146
—	971	11169	14	6134	1133	—	100	—	—	1	253	12	400	—	42
34	70	19830	233	628	643	27	29	—	—	1	—	5	—	—	—
—	605	1008	158	311	1000	5	269	—	—	17	34	1	149	—	1
1	360	44099	108	926	744	97	67	—	—	0	—	47	—	—	—
—	1245	9340	67	2823	4007	18	1158	—	—	51	478	250	1022	18	27

Наименование станций	Лавровый жолот		Масло всего		Круп. ро- кот		Масло коренье.		Масло растят		Рыба всякая.		Сахар.	
	от раб.		от раб.		от раб.		от раб.		от раб.		от раб.		от раб.	
	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.
Говардоно	1	2	—	43	—	3	7	—	108	12	17	—	—	—
Полетный завод	—	5	—	11	—	—	14	3	1	2	—	—	—	—
Натовская	—	14	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Казу д.	10	300	31	2414	1	56	107	410	742	1400	712	1300	—	—
Калуга-Ода	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жетибужская	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ферзяково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алекси	—	12	3	110	—	6	19	5	170	—	—	—	—	—
Алекси Ока	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ханши	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суворова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черепеть	—	—	1	—	—	—	3	2	—	127	—	20	—	—
Лихвин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рав'евиди (всех дорог).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по губернии	473	883	331	7411	32	154	134	1069	5407	1345	6054	—	—	—
Итого без 4 ст. М.-В. ж. д.	105	65	130	413	12	147	130	1064	5273	1330	5771	—	—	—

Соль	Дрова		Лесные строит. матер.		Каменные уголь и кокс.		Руда желез- ная		Нефть и ее та. к. к.		Керосин и бен- зин.		Смазоч- ные масла.		Чугун. и сталь	
	от раб.		от раб.		от раб.		от раб.		от раб.		от раб.		от раб.		от раб.	
	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.	от раб.
10	232	912	2878	560	7723	90	77114	1166	48	—	4	—	133	170	—	—
—	112	230	2978	300	1330	328	8204	—	—	15	01	—	20	1	6	—
—	46	1830	45	167	718	—	218	—	—	1	—	12	—	—	—	—
607	2425	1434	16800	3777	883	535	24094	8	—	1014460	3572728	165	42357	1307	—	—
—	6883	1360	10762	510	17	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	39	3704	31	755	400	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	260	6447	474	174	114	801	—	—	—	10	—	50	—	36	402	—
—	3	17	300	381	2000	30	1232	—	—	152	—	30	—	10	178	140
—	604	1318	6128	4553	3278	1416	9701	—	—	78	2	190	1	14	352	1736
—	17	1073	341	148	415	2260	—	—	—	2	—	1	—	3	38	473
—	135	800	200	72	400	60	100	—	—	17	—	—	—	7	98	40
—	14	6035	611	71	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	400	3300	—	110	212	41	1780	202	—	38	1	106	—	13	21	80
—	170	3015	60	917	110	—	120	—	—	64	—	—	—	2	30	100
—	—	3770	—	2405	121	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1682	13116	25308	6722	6715	77557	631	20016	800	1166	1478024	11088057	360	1945	6402	34	41
1501	14733	21328	8417	6326	76234	3203	19588	8	1166	44788	10958039	290	1023	6045	20118	—

III. Грузооборот главнейших грузов по станциям Калужской

Наименование станций.	Название груза	Железо и сталь не в чистом виде.		Железные изделия.		Глав. строит. матер. минеральн.		Мануфактура.		Лен и пеньки.		Хлопок.	
		отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
Батайское	Молочно-Калужская ж. д.	25	435	2276	2576	796	1033	2220	160	15	133	1	
Малоярославец		76	350	2758	4454	5945	2246	182	106	—	25	—	
Суходров		—	24	4088	2490	1806	206	1	15	—	—	—	
Тихонова-пустынь		1	88	1108	1310	3006	472	2	7	—	8	—	
Воротынец		17	7	487	174	9170	33	—	—	—	—	—	
Гай, ж. д.		2	80	209	196	81	494	63	19	1	2	—	
Кудринская		—	25	193	40	114	275	1	1	—	—	—	
Сушиначи		100	323	245	529	384	1538	21	68	144	12	—	
Сива-Доменик		1	7	146	284	112	123	—	54	346	11	13	—
Чинилево		9	35	62	20	—	980	—	—	—	1	—	
Барятинская	Рязань-Угличская ж. д.	—	200	16	27	92	630	—	45	102	1	10	
Табунки		—	31	48	51	105	190	—	—	14	—	—	
Сушиначи		143	165	107	214	155	644	11	230	40	4	—	
Козельск		33	86	10	150	351	1109	—	37	126	23	2	
Королевская		—	7	60	21	52	255	—	—	—	—	—	
Течино		7	148	155	150	579	282	8	98	1682	11	—	
Импосы		1	43	8	118	246	660	—	—	800	—	—	
Митловская		80	357	116	428	775	2742	18	113	618	8	11	
	См. Вып.												

губернии в 1927-28 году (отчетн. данн НКПС ф. СК № 21).

В тоннах

Бумага		Сено		Машинн. мехл.		Машинн. прочие		Аптекарск. и химическ. товары.		Стекло и окон. и стенов. изд.		Прочие грузы		Итого	
отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
23	24	2	13	6	10	11	191	14	202	935	72	14	546	8521	27
15	63	18	—	5	84	9	11	15	53	274	140	486	1878	21	10
1	3	11	—	2	21	—	—	—	6	—	5	0.40	62	11124	—
—	—	30	7	1	1	—	16	—	1	10	—	655	40	7343	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	0.5	353	12588	2.30
—	—	—	—	13	220	2	4	—	16	80	55	157	1743	287	1.1
—	—	—	—	—	85	2	2	—	4	14	—	1088	1541	215	6.1
2	12	2	—	12	—	—	1	—	3	12	—	4790	217	1000	3.50
16	10	—	1.2	1	13	—	—	—	14	27	45	8291	2150	821	6
—	2	3	—	1	38	—	7	2	23	23	2	511	152	1	—
—	19	84	—	11	20	2	40	1	10	10	64	128	1671	30	—
—	—	6	—	34	4	—	2	—	1	7	1	4012	18	—	—
—	43	5	—	101	—	18	1	11	22	40	134	1237	2717	50	17.21
—	11	4	165	31	231	—	8	—	295	124	2	136	707	27	15.11
—	—	4	14	—	1	—	5	—	3	56	82	2724	570	27	10.1
8	30	118	—	2	1	10	—	—	18	10	74	08	241	140	15.14
1	—	737	—	1	64	—	26	—	4	77	11	2750	615	3	—
45	13	18	12	10	366	2	35	4	60	886	149	757	203	217	41.1

Наименование станций.	Измаше торг.	Железо и сталь не в деле.		Железные изделия.		Глав. строит. матер. и материалы.		Ману-фактура.		Лен и пенька.		Хлопок.	
		отправ.	пр. бат.	отправ.	пр. бат.	отправ.	пр. бат.	отправ.	пр. бат.	отправ.	пр. бат.	отправ.	пр. бат.
Гвардеев	Вяземская	120	160	203	314	1062	4053	6	14	—	—	34	20
Полотняный Завод		381	176	265	76	9294	615	11	9	14	18	—	—
Пятковская		—	51	61	55	1641	53	3	—	—	—	—	—
Балча		1507	5014	4750	8223	4150	13739	104	600	110	12	30	8
Калужская		16	87	172	03	1444	96	—	—	—	—	—	—
Желобовская		1	5	130	56	162	61	—	—	—	1	—	—
Феданово		1	26	301	140	84	180	—	—	—	—	—	—
Средняя		147	1284	150	470	40	1115	4	—	5	—	—	—
Алексин		83	202	12010	631	4448	2402	—	13	32	2	—	1
Алексин-Ока		1	26	3078	53	8982	280	—	—	—	—	—	—
Ханино	Мос. дох. Г. проз.	4	95	4507	440	51	928	—	—	—	—	—	—
Суворово		—	7	381	2	—	17	—	—	—	—	—	—
Черепеть		12	132	3767	254	24	5400	1	27	—	—	—	30
Лихвин		3	77	3006	3	5	421	2	2	15	—	—	—
Раушенды (всех дорог)		—	—	73	4	84	—	—	—	2	—	—	—
Итого по губернии		2323	9977	46551	74106	93877	11112748	1908	4004	311	122	13	—
Итого по 4 ст. Мос.-Кур	4	2804	968	34244	23306	179	58251	240	1879	407	311	122	135

Бумага.	Сено.	Машинные землед.		Машинные прочие		Аптекарск. и химическ. товары.		Стекло окон. и столов. изделий		Прочие грузы.		Итого	
от раз.	пр. бат.	отправ.	пр. бат.	отправ.	пр. бат.	от раз.	пр. бат.	от раз.	пр. бат.	от раз.	пр. бат.	от раз.	пр. бат.
—	4000	—	2	41	10	63	81	38	511	177	10	2270	10690
4000	4415	1	—	—	41	3	17	—	49	281	18	7504	2839
—	—	—	—	3	40	1	21	—	—	4	—	832	1474
—	2403	3	132	930	578	142	22	05	299	288	9892	22015	10978
—	—	—	39	—	—	4	—	—	—	36	—	19096	2325
—	—	252	—	4	17	—	8	—	—	1	1	1113	1307
—	1	48	—	18	63	2	—	3	5	7	354	322	1827
—	3	—	307	16	35	2	10	72	49	31	306	1143	6065
2	18	—	—	10	2	198	60	—	13	72	48	5483	2853
—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	2	15034	684	25500
—	—	—	—	—	23	6	17	2	19	15	4	401	429
—	97	—	—	—	11	—	—	—	2	—	—	482	154
1	5	—	12	1	11	12	81	—	4	2	39	489	373
—	1	—	1	32	103	3	—	1	5	4	1186	748	8408
11	—	28	—	—	—	—	—	—	—	2246	—	229	343
2314	12385	1842	154	580	3574	616	704	194	1644	4880	4224	40074	100834
334	12282	1842	141	6500	3429	506	960	199	1620	4556	4175	20451	102107

47010

В томах.

42	11	90	2654	27	3046	1635	300	1539	406	6186	7531	8216	5581	42	329	8008	7	37	1
----	----	----	------	----	------	------	-----	------	-----	------	------	------	------	----	-----	------	---	----	---

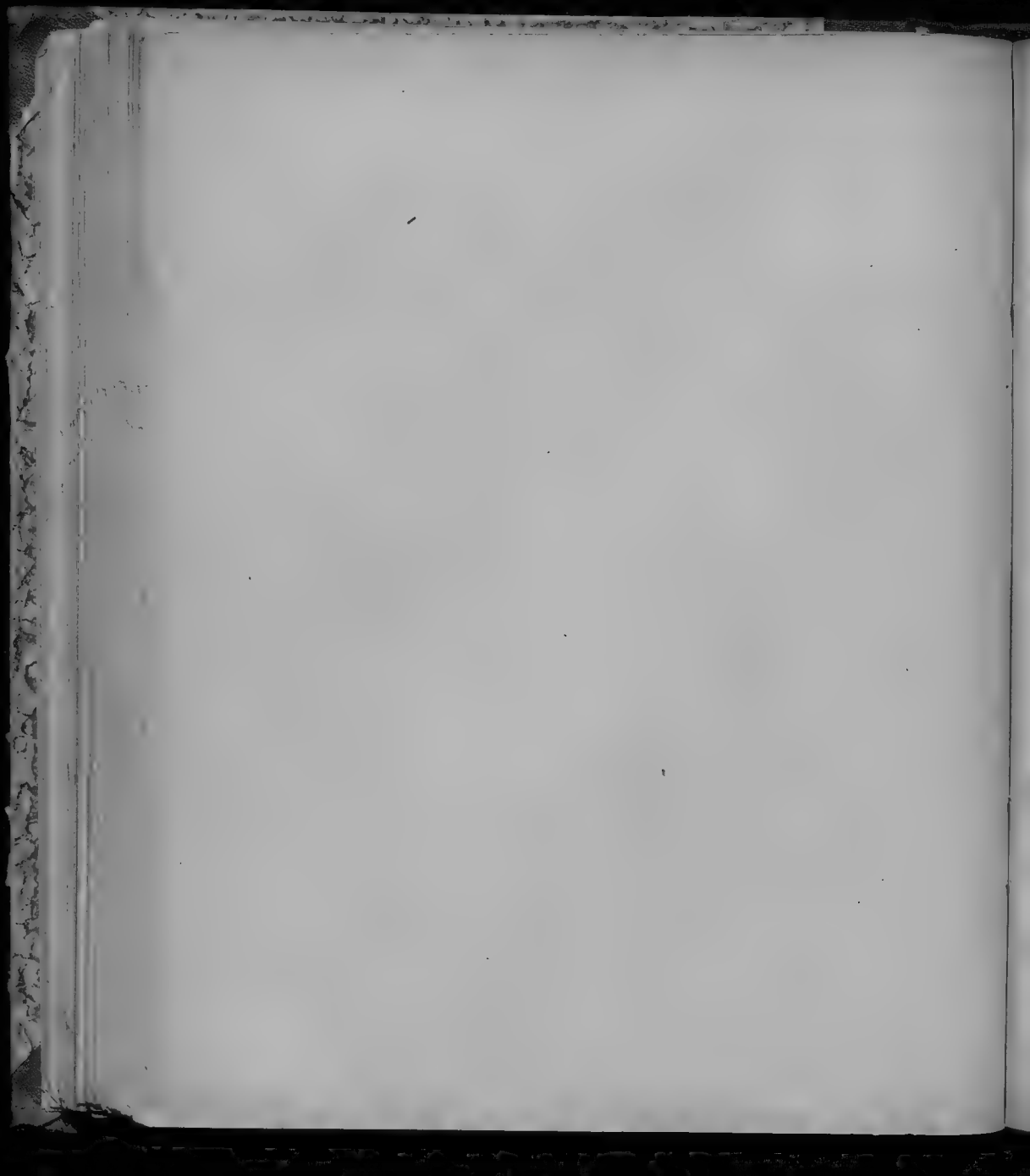
III Грузоворот главнейших грузов по станциям

Наименование станций.	Фирма	Железо и сталь, в вагонах		Железные изделия		Главн. строит. матер.		Мануфактура		Текст. и швейц.	
		достав.		достав.		достав.		достав.		достав.	
		отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
1. Балабаново	М. К. Вор.	—	—	46	280	179	1414	494	63	77	31
2. Митоярское	—	—	—	4	232	553	1040	90	25	7	28
3. Сухотинское	—	—	—	27	34	7,5	136	21	35	—	4
4. Тихонова-Пустынь	—	—	—	11	—	18	—	4	—	—	—
5. Калуга	—	—	—	64	505	682	15,0	11	338	141	21
6. Вортыньск	—	—	—	2	15	1547	20	1	1	—	2
7. Бабынино	—	—	—	1	74	1	40	24	—	—	—
8. Кудринская	—	—	—	12	16	7	120	8	90	10	1
9. Сухавити	—	—	—	—	11	8	234	6	83	10	1
10. Спас-Деменск	Раз. Ул.	—	—	12	175	18	1,5	2	62	316	228
11. Чалдиро	—	—	—	13	85	758	12	10	5	4	—
12. Барятинская	—	—	—	8	99	14	14	34	12	8	—
13. Лобуло	—	—	—	1	63	31	197	1	226	10	—
14. Шлифово	—	—	—	2	11	5,30	—	3	2	—	—
15. Сухиничи	—	—	—	—	69	493	—	2	3	18	61
16. Музлевка	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
17. Косельск	—	—	—	61	196	82	1014	—	56	420	5
18. Киреевск	—	—	—	—	100	74	—	—	—	—	—
19. Угрюмово	Скар. Вяз.	—	—	2	—	67	—	2	—	—	—
20. Напоски	—	—	—	15	170	1	14	6	18	24	69
21. Мятловская	—	—	—	75	167	237	654	11	195	1008	5
22. Товарово	—	—	—	26	196	1	122	1	65	1	—
23. Колоди-Явлово	—	—	—	5	172	624	241	3	18	22	48
24. Нятовская	—	—	—	1	15	63	30	1	1	6	—
25. Калуга	—	—	—	105	1112	1142	5,029	127	184	—	—
26. Колдобужская	—	—	—	1	10	24	5	—	—	—	—
27. Ферзиково	—	—	—	10	34	227	50	—	10	2	—
28. Средняя	—	—	—	97	4	1	11	2	—	—	—
29. Темкинское	—	—	—	24	180	20	73	1	5	80	13
30. Алексин	—	—	—	2378	180	104	3,8	4	43	1	31
Итого	—	—	—	1702	5161	19704	11589	7,0	1479	4816	1039

Налужской губернии за 1909-12 гг.

В тоннах.

Хлоп.	Бумага.	Сено.	Машины землед.		Машины проче.		Аптекарск. и химическ. товары	Стекло и текстиль, в вагонах		Прочие грузы		Итого	
			отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.		отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.	отправ.	прибыл.
2	34	2359	6	5	20	8	130	1	51	307	64	1298	2843
1	35	683	3	1	45	13	36	1	16	33	56	1773	2664
83	5	278	7	1	15	8	4	—	1	20	8	121	426
—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	6	16	89	496
31	25	10	4	10	72	23	64	6	38	5	3,08	373	384
1	67	1	1	11	1	1	—	—	3	2	387	176	2,8
2	32	2	6	1	5	—	—	—	1	8	655	247	315
16	98	15	4	20	4	20	—	4	1	21	1,64	385	650
1	25	11	2	20	1	—	—	4	11	18	81	77	3,85
1	15	73	8	17	7	32	2	15	—	22	3,96	431	1,56
20	6	35	4	7	4	5	1	1	1	—	8,34	385	19
1	14	15	1	1	1	1	1	12	4,9	15	2,5	183	14,10
—	11	2	5	1	1	—	—	4	6,3	—	153	348	1,17
—	—	1	23	—	2	11	—	2	—	—	2,6	8	132,0
1	14	2	1	24	4	11	5	12,2	150	1,51	3,005	41,8	123,1
—	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—	664	874	2,8
27	21	98	1	4	25	1	24	8	15	10	1	22,1	708
—	—	2	—	1	4	11	—	—	6	—	—	1,00	6
—	21	1	—	1	1	—	—	—	1	—	154	2	2,02
2	19	9528	8	3	1	3	1	—	3	2	9,3	78	22,4
92	300	1,25	1	8	6	61	61	22	48	1	1,2	2390	8,00
11085	4911	11,8	1	14	5	181	4	627	84	1	1,1	10790	12964
2442	1218	20	1	12	5	47	4	48	40	28	1108	1792	546
34	—	6	8	—	6	—	—	1	1	—	1,77	308	318
109	483	2,0	173	15	158	18	125	341	108	17	2,25	1070	11088
—	817	3	1	—	—	—	—	—	—	—	1679	16	20,95
—	2	605	1	11	1	7	—	4	20	2	2100	307	2388
—	10	—	1	2	1	—	—	1	1	—	2892	4	1,01
1	5	1002	2	5	1	5	14	—	6	65	31	4	822
—	26	158	40	5	1	18	1	30	40	6	520	7,1	1,1
1630	303	1002	340	295	910	170	923	109	1,124	4880	1380	1,0	15,8



Пятилетний план статистических работ по Калужской губернии ¹⁾

(с 1928-29 года по 1932-33 г. включительно).

Прежде чем переходить к построению пятилетки с учетом местных потребностей в материале необходимо указать на то, что статплан с отражением потребностей в материале мест является безусловно в некотором смысле критерием значимости общесоюзных статистических работ. В самом деле, было бы наивно думать, что все отдельные статработы имеют одинаковую и большую ценность в местном разрезе. Больше того, есть основания полагать, что в некоторых работах общесоюзных по статистике найдутся такие детали, которые сохранены по недоразумению инерцией статаппарата и которые не имеют большой ценности ни в общесоюзном, ни тем более в местном разрезе. Очень возможно, что найдутся не только детали такого типа, но даже целые работы. Никому не секрет, что в отдельных отраслях статистики постановка работ не увязана с практикой мест, не говоря уже об учете местных потребностей. Вот почему перечень тех работ, каковые обычно не находили себе места в плане работ выполнявшихся до сего времени, должен явиться ключом к зданию критики всех статистических работ. Несколько основных недоглядов или досадных проглядов действующего плана работ необходимо привести в самом начале. Наиболее хаотичной является в настоящее время система статистических работ в области обмена. Построение индексов занимает довольно своеобразное положение в наших работах. Так называемый розничный индекс ЦСУ децентрализован. С одной стороны как будто положительное явление: места могут проявлять инициативу. Но ведь розничный индекс важен как своего рода прибор, что-то измеряющий в отдельных губерниях и по СССР. Важно в итоге иметь возможность делать сопоставления, а при таком положении децентрализация нуждается в очень строгих рамках. Что же мы имеем в действительности? В действительности даже столь важный вопрос, как использование розничных цен по роду торговли, неопределенно и не считается нужным по этому вопросу преподавать единую руководящую директиву. Очень возможно, что Тула

¹⁾ Статья написана в конце лета 1928 г., когда и была составлена пятилетка по предложению ЦСУ в увязке с Губпланом. Пятилетка статработ, запроектированная в увязке с общим пятилетним планом развития местного народного хозяйства, получила апробацию губплана, каковой сверх того предложил Губстатотделу принять участие в изучении санитарного состояния губернии.

строит индекс по рыночным ценам, Кострома по кооперативным, а Калуга — смешанным. Исходя по каждому товару из удельного веса вида торговли. (Сделайте как при таких условиях сопоставление губерний. Большим вопросом в построении индексов является отсутствие на рынке того или иного товара. Надо сказать, что методологи вопроса построения индексов из ЦГУ с большой серьезностью и сложными математическими выкладками разрешили и разрешают многие весьма интересные детали, но такой коренной вопрос, как отсутствие цены оставлен без внимания. (Урогатоно рекомендуется брать цену предыдущего срока, но это, конечно, ненормально. Представим себе, что такой существенный продукт, как масло, отсутствует на рынке. Включать в индекс цену на масло отдаленного периода будет безусловно неправильно, так как это искажает положение вещей на месте. Очень мало работают в ЦСУ над вопросом конструкции розничного индекса такого типа, чтобы можно было иметь возможность сопоставления любых районов. Как это ни странно быть может, а в то же время придется, вероятно, оценивать стоимость известного количества калорий, потребных для ежедневного питания человека и это брать некоторым индексом. При таком положении легче найти общий язык для всех районов, может быть введя при этом деление пищевого рациона на белки, жиры и углеводы. Ведь, в самом деле, роль картофеля в потреблении населения различна в отдельных районах, кое-где различна роль фруктов, а в то же время введение в организм известного количества калорий для всех районов необходимо. Мы нагрузили отчетностью торгующие организации, но постановка дела была так своеобразна, что добываемые сведения весьма детальные не дают нам возможности узнать толком самого главного: сколько наживает частник, каковы накладные расходы и прибыль кооперации и госторговли. Иначе говоря эффект торговой деятельности нами не схватывается. Только в мае месяце 1928 г. ЦГУ поставило выборочное углубленное обследование торговли, где эффективность торговли в известном смысле затрагивается. Достаточно к этому добавить, что совсем недавно мы смогли только сблизить получаемые данные о торговой сети с размерами торгового оборота. Все это в такой отрасли, которая может при статистическом изучении опереться на документальные данные финорганов.

В области учета видимых хлебов и сел.-хоз. сырья дело было поставлено так, что ЦГУ имело от своей периферии сведения без данных кооперации, госзаготовителей и таким образом ГГО сведений в этом направлении не имело, всем же известно, что кооперация и госторговля имеют большой удельный вес в области заготовок сел.-хоз. сырья и хлебов. Казалось бы, что ГГО могло запросить эти сведения от районных кооперативных центров, но это не так легко в наше время сокращения отчетности и изжития параллельности работы учетных органов. Как общий дефект всей государственной статистики и в области обмена чувствуется наша неуверенность в таком существенном вопросе: в какой степени улавливается действительность нашими выборочными обследованиями. Мы чрезмерно пользуемся выборочный метод и к сожалению методология этого способа исследования очень слабо разработана. Грузооборот весьма мощный фактор экономики и во многих случаях материалы грузооборота служат хорошим критерием при разрешении весьма важных практических вопросов. Но материалы грузооборота статистики НКПС — это материалы, которые без большой над ними работы, часто только вводят в заблуждение знакомящихся с ними.

Конъюнктурные сведения грузооборота, которые ввело ЦСУ, страдают тоже дефектами, так как железнодорожники уже привыкли фиксировать грузы так, что в группу прочих грузов попадает все то, что по ряду причин в том числе и по легкомыслию, не занесено в предшествующие графы. Если же взять годовые постановочные данные грузооборота по отдельным дорогам, то за отдельные годы в сущности говоря известным можно считать только итоги грузооборота, а размеры его по отдельным видам товаров совсем не таковы, как занесено в соответствующую графу. Происходит это в силу того, что к прочим грузам относятся зачастую в силу своеобразных причин и хлеб и рыба хотя для этих видов есть свои графы. Статистика грузооборота ждет своего исследователя углубленного типа, каковой сможет изменить многие из тех имеющихся сводок грузооборота, каковыми часто пользуются. Наша сельскохозяйственная статистика занимается в настоящее время на местах крохоборчеством. По ничтожному сравнительно количеству показаний делаются попытки дать детальную картину состояния сельского хозяйства. В самом деле, бюджетные исследования, бюджетные записи захватывают микроскопически малое число хозяйств и по этим материалам делаются иногда очень серьезные выводы, причем никто не может уверенно сказать, в какой мере эта выборка отражает действительное положение вещей. В то же время эта неуверенность воспринимается многими весьма своеобразно, так как почти никто не задумывается над этим, рассматривая получаемые по небольшому числу хозяйств сводки, как сводки, характеризующие губернию или уезд в целом. Установление основных элементов, характеризующих сельское хозяйство — посевной площади и количества скота производится на основе выборочного обследования. Вот уже 8 лет не было сплошной сел.-хоз. переписи, а перепись 1920 года была безусловно по своим материалам дефектна, так как в то время были тяжелые условия ее производства. Насколько справедливы наши итоги выборочных обследований? К сожалению статистическая методология не проработала достаточно полно этот вопрос. Некоторые из почтенных статистиков, если судить по их публичным выступлениям, как например, Н. И. Воробьев, Е. В. Пашковский относятся к этим обследованиям, с точки зрения их результативности, весьма скептически. Если даже признавать определенную ценность с точки зрения доброкачественности итоговых данных этих выборочных обследований, то уж никто не будет отрицать, что в разрезе районном, волостном и часто уездном эти итоги мало устойчивы и едва могут быть использованы. При таком положении вещей госстатистика на местах совершенно обесценивается, так как дать характеристику сельского хозяйства даже по основным элементам нам трудно для мелких районов. Наконец большим дефектом сел.-хоз. статистики является то, что своими исследованиями она как то не приспособлена была до последнего времени охватывать переход на многополье, раннюю вспашку, применение всяких нововведений. Сейчас также далеко не все нововведения учитываются, хотя есть уже успешные попытки часть нововведений фиксировать. Если все это учесть, то создается такая обрисовка положения государственной статистики, при которой значение госстатистики по мере удаления от центра всячески ослабляется. Система госстатистики может быть представлена в форме треугольника, вершина которого лежит в волости и основание в Москве. По мере движения к волости суживается возможность использования статматериалов и, конечно, такое положение треугольника находится в неустойчивом

равновесии. Представляемые далее дополнения к работам являются дополнениями при условии сохранении плана работ по госстатистике последнего 1927-28 бюджетного года, но с введением народно-хозяйственной переписи 1931 года программа каковой не представляется и с введением в 1929, 1931, 1933 г.г. динамического обследования. Как известно согласно последних решений динамические обследования будут совершаться через год. Итак в основе мы исходим от плана 1927-28 г. и вносим только в него некоторые изменения или дополнения.

В области изучения сельского хозяйства необходимо дополнение программы весеннего обследования и это заставляет внести небольшие дополнения в разрабатываемые таблицы с тем, чтобы дать итоги по дополнительным вопросам. В части опросных бланков об урожаях вводятся вопросы об определении зерна по качеству натуры. Несомненным недостатком наших статистических познаний урожая является игнорирование качества продукции. Дело ограничивается изучением количества продукции, не углубляя этих количественных моментов до возможности изучить качество продукции. Таким образом включение вопросов, позволяющих изучить натуру зерна существенно необходимо. Следует постановку этих вопросов сделать в элементарной форме с тем, чтобы можно было получить нужные ответы в массовом масштабе от обычных низовых доборокоров. В то же время желательно всем участковым агрономам предложить к заполнению особую анкету о натуре зерна, в которой постановка вопросов была бы осложненной и требовала некоторых измерений с помощью хотя бы пурки. С этой же целью в цикловые сведения вводятся вопросы о весе меры зерна и качества такового. Мы полагаем, что госстатистика должна принять все меры к тому, чтобы качество продукции подвергалось также статистическому изучению. В цикловые формы вносятся ряд добавлений, имеющих целью главным образом пополнить наши сведения о выходе некоторых продуктов и некоторых нормах, при чем эти добавления вызываются требованиями балансового порядка.

В части балансовых работ необходимо к исполнительным балансам, составляемым с теми скрупулезными требованиями, какие выдвигаются ежегодно, добавить составление на каждый наступающий хозяйственный год ориентировочных хлебо-фуражных балансов по значительно упрощенным методологическим приемам. Этот ориентировочный баланс дается по основным культурам в натуральном выражении.

В области бюджетных работ необходимо оставить неизменной программу ежегодных обследований, неизменной следует оставить программу бюджетных записей и записей денежных прихода-расходов. Программу совершаемых через год динамических обследований менять не следует.

В области обследования питания следует по последним формам проводить обследование питания городского населения один раз в год осенью и сельского населения также осенью один раз в год. Желательно было бы увеличить количество бюджеток, доведя его до той нормы, чтобы бюджетным материалом могли бы пользоваться губстатотделы в усредном масштабе и губернские данные о крестьянском бюджете получили бы большую устойчивость. Это весьма серьезный вопрос, разрешение которого зависит от тщательной проработки методологии выборочных обследований специалистами и от усиления финансирования бюджетных обследований. Надо увеличить бюджетные записи, стремясь в перспективе покрыть ими полные бюджетки и увеличить число кратких экспедиционных бюджетов до 1% от всех хозяйств. Наконец надо иметь в виду

выполнение пересчетов по сел.-хоз. статистике вследствие нового административного деления и получение поволостных итогов весеннего выборочного обследования. Пересчеты необходимо сделать для получения основных элементов познания сельского хозяйства, как то: посевной площади, скота, инвентаря и т. д. в динамическом разрезе и по новым административным единицам, так как за последнее время произошли изменения административного деления. В области статистики обмена прежде всего наши местные изменения будут касаться построения индексов. Розничный индекс следовало бы исчислять, исходя из стоимости определенного ассортимента товаров по ценам смешанным, исходя из распространенности торговой сети. Так, например, цена овощей берется по рыночным ценам, если овощи продаются исключительно на базарах, т. е. по частной торговле. Цена, положим, ситца берется по госторговле, если последняя преимущественно торгует мануфактурой. Вообще в каждой местности должны периодически поверяться удельные веса отдельных видов торговли по отдельным товарам. В области продовольственных товаров следовало бы перейти на оценку весовую и калорийную количества белков, жиров и углеводов, потребных организму ежедневно. Проводимое обследование торговли необходимо сохранить, но к этому добавить обследование эффективности торговли по особой программе, проводимое раз в 2 года, начиная с 1-го года пятилетки т. е. 3 раза в наступающем пятилетии. Итоги этого обследования позволят нам ознакомиться с торговой прибылью, стоимостью аппарата и вообще торговыми расходами. Желательно также увеличить количество станций, которые дают в ГСО сведения о грузообороте, доведя общее количество их до 12. Наконец, необходима постановка обследования ярмарок в губернии, для которых надо установить заполнение особых форм, совершаемое экспедиционным путем. До сего времени при отсутствии средств подойти к размаху местной ярмарочной торговли было нельзя. В области промышленной статистики необходимо обратить особое внимание на изучение кустарной промышленности. Изучение крупной промышленности по обычным формам совершается в смысле удовлетворения местных запросов вполне успешно, несколько иначе обстоит дело с кустарями. Прежде всего следует отказаться от мысли по данным финорганов изучать положение кустарной промышленности. По целому ряду причин и в частности по той причине, что сельский кустарь платит только сел.-хоз. налог и при этом для пользования данные финорганов выпадают — успеха наши попытки пользоваться в целях освещения состояния кустарной промышленности материалами финстделов не достигнут. Необходимо ежегодно проводить выборочное обследование кустарной промышленности, с расчетом в 3 года охватить все гнезда кустарей и стремясь каждый год охватить целый промысел. Кроме того нужно ежегодно полно обследовать какой-либо один промысел, составив экономическое описание его с краткой исторической справкой возникновения и перспектив развития. Кустарная промышленность приобретает настолько существенный удельный вес в народном хозяйстве, кустарная продукция занимает настолько солидное положение в продукции промышленности вообще, что мы должны и наши статистические работы выравнять так, чтобы промышленный сектор народного хозяйства охвачен был бы полнее и основные элементы познания у нас бы создались.

В области статистики труда мы должны урегулировать вопрос с изучением отходничества. Наша губерния наряду с рядом других в ЦПО в этом отношении

является губернской специфической. В период, когда Партия и Советская власть уделяют отходникам большое внимание, когда отходничество пытаются ввести в определенное русло и ведется политико-просветительная работа с отходниками — органы статистики должны изучить отхожие промыслы. Необходимо ежегодно ставить специальное обследование отхода через сельсоветы по особым формам, захватывая помимо количества уходящих, их профессий и места отхода, также сведения о их материально-имущественном положении и стаже по отходничеству. В этой же области отхода желательно в течение пятилетия совершить экономическое описание особых видов отхожих промыслов, которые захватывают целые территориальные гнезда и коренятся издавна, как например, пастушеский промысел, овчинники. Достаточно ежегодно совершать экономическое описание одного промысла. Наконец, весьма уязвимым местом статистики труда в нашей губернии является отсутствие ежегодных материалов по бюджетам рабочих и служащих. Мы лишены возможности давать свежие сведения о потреблении населением городов и рабочих поселков предметов широкого пользования, о структуре рабочего бюджета. Необходимо каждый год проводить бюджетное обследование рабочих и служащих в количестве не меньше 80 семей, установив выбор этих семей в контакте с профессиональными организациями. Такое положение, которое сейчас имеется в нашей губернии, когда бюджеты рабочих и служащих обследуются, примерно, с 3-х летним промежутком за счет местных профсоюзов, нетерпимо в дальнейшем.

В области социальной статистики наименьшая необходимость в ведении дополнений и изменений к программам госстатистики. Следует только указать на два момента, урегулирование коих необходимо. Статистика абортов к сожалению на местах наталкивается на грошевую экономию органов здравоохранения. Так, по нашей губернии бланков единых не было отпечатано, а врачи давали материал в форме своих записей, не придерживаясь строго установленного объема сведений. Здесь, необходима, очевидно, централизованная заготовка бланков. Затем по линии госстатистики коммунальная статистика в сущности исчерпывается учетом заявок на строительство. На местные средства, конечно, развернуть весьма нужной коммунальной статистики для нашей губернии почти невозможно. Некоторым корректирующим моментом явятся материалы инвентаризации, каковая сейчас проводится. Необходимо в дополнение к учету строительства по заявкам ввести ежегодный учет фактического строительства в селениях и городах, при чем проводить эту работу смешанным способом: частично экспедиционно по мере надобности и частично через административные органы анкетно. Наконец, надо иметь в виду ряд пересчетов по итогам переписи населения 1926 г. Эти пересчеты необходимо сделать по всем итогам по новым административным единицам и кроме того произвести разработку социального состава населения несколько полнее, чем по общесоюзной программе переписи: получить социальный состав населения по губернскому городу и по всем городам губернии. Нельзя, конечно, забывать того обстоятельства, что трудность полного удовлетворения местных требований помимо программных недостатков зависит также с одной стороны от „динамичности“ административного деления и с другой стороны от недостаточного умения местных органов использовать статматериал. Положение осложняется тем, что с переменной границ пропадают наши динамические материалы, так как нарушается при отсутствии

пересчетов территориальная сопоставимость. Надо констатировать, что в отдельных губерниях переборски селений из волости в волость совершались очень часто, а это наибольшее для статистики зло, так как меняет территорию волости и обезоруживает статистиков вследствие невозможности в большинстве случаев иметь мелочь волостного. На местах недостаточно умеют пользоваться статматериалом. Ведомства очень часто требуют дать в нужной форме сведения, не понимая, что по сообщенным данным при некоторой переработке можно иметь сведения в нужном объеме. Ведомства в этом отношении на местах доходят до курьезов, буквально иногда требуя сообщить количество всего населения, когда число женщин и мужчин в отдельности им уже известно. Наконец, всякий мнит себя статистиком, всякий демонстрирует цифровые выкладки, не задумываясь глубоко над природой оперируемых величин. Подписать недостаточно проверенный баланс хозяйственник в большинстве случаев воздерживается, но дать цифровые справки, представить статистическую анкету—все это большинство администраторов и хозяйственников делает без особых раздумий. Такое положение вещей до некоторой степени прежде всего порочит госстатистику. Людям свойственно далеко не во всех случаях добираться до существа дела, а обычно рассуждают примитивно и вот часто приходится слышать нарекания на статистику и недовольство цифровыми итогами от таких учреждений и лиц, по вине собственно которых все эти промахи и возникли.

Наконец последний вопрос и вопрос „проклятый“ для государственной статистики—это вопрос о статработниках. При наших ресурсах мы не в состоянии иметь кадр лиц, проводящих экспедиционные обследования. Приходится в большинстве случаев или посылать работников из Губстатотдела или доверять работу недостаточно квалифицированному персоналу. Посылка из Губстатотдела работников при сжатых штатах, большой программе работ почти невозможна и такие посылки, конечно, удорожают работу, так как за посылаемыми сохраняется основное их содержание. Поручение же работы слабым по квалификации сотрудникам сильно отражается на качестве собираемого материала. Руководство работы находится между Сциллой и Харибдой и положение создается очень тяжелое. Надо добиться того, чтобы пополнение работниками статотделов совершалось бы с известной осторожностью. Нельзя думать, что статистиком или даже счетчиком может быть всякий. В этом отношении областные курсы не могут помочь основательно. Заочное обучение также не разрешает полностью вопроса. Необходимо создать на специальные ассигнования на местах институт практикантов-учеников, которые будут готовиться к статистической работе по преимуществу на практике. Пройти школу статработы под хорошим руководством во много раз лучше всякого заочного обучения и окончания курсов. Таково ведь было положение вещей в период земской статистики и сколько талантливых исследователей-статистиков такая практическая школа дала. Только при настоящих скрупулезных требованиях к статистике надо иметь на такое дело специальные кредиты. Это должно найти отражение в построении статпятилетки и финансовые пятилетние расчеты по госбюджету необходимо строить с учетом столь существенной потребности. Лучше, быть может, даже своего несколько другие потребности или, наконец, подойти к этому институту своего рода ученичества, исходя из пониженных окладов для практикантов, рассматривая таковые как некоторые стипендии.

**Работы местного значения для
КАЛУЖСКАЯ**

Работы проводимые по материалам, собранным

НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЫ	Когда предполагается приступить к ее выполнению	Когда работа будет окончена	Какие суммы потреб для ее проведения или работа не потреб. сумм.
1. Пересчеты по сельскохозяйственной статистике за 3 года.	В ноябре месяце 1929 г.	К 1 января 1929 года	360 руб.
2. Исчисление розничного индекса по несколько замененным требованиям.	Предполагается ежемесячно приступать.	Заключить через 3 дня после начала работ.	Дополнительных ассигнований не потребуются.
3. Составление ориентировочного хлебного баланса.	Во второй половине июля	К 1 сентября	75 руб.
4. Пересчеты материалов переписи населения.	В конце ноября.	К 1 мая 1929 г.	1250 руб.

Форма № 1.

**пятилетнего перспективного плана.
ГУБЕРНИИ.**

по программе ЦСУ, но осложненной в процессе сводки.

Как предполагается покрыть расходы.	Какие осложнения вносятся в программу разработки, передавая ЦСУ.	Чем эти осложнения вызываются.	Сметные расчеты.
Предполагается ассигнование по смете ЦСУ.	Вследствие изменения административного деления губернии пересчитывать итоги	Требованиями местных организаций.	Стоимость 144 человеко-дней работы, исходя из 2 р. 50 к за человеко-день
	Вводится расчет стоимости, исходя из значения среднего количества и калорийного значения белков, жиров и углеводов	Возможностью найти общий язык для всех районов и избежать затруднительного положения при отсутствии продовольственного товара	
Предполагается ассигнование по смете ЦСУ.	Исчисленно совершается по упрощенным методам, но с разветвленным ассортиментом хлебных продуктов	Требованиями местных организаций	Стоимость 30 человеко-дней работы, исходя из 2 р. 50 к. за человеко-день
Предполагается ассигнование по смете ЦСУ.	Вследствие изменения административного деления губернии пересчитывать итоги. Присоединяются во первых по полу, возрасту, грамотности, народности по достижимым итогам, во вторых совершается дополнительная разработка материалов переписи для получения социального состава губернского и прочих городов.	Требованиями местных организаций	70 человеко-дней на пересчет - 125 р. 450 человеко-дней на дополнительную разработку 1100 руб. и всего 1250 руб.

Работы местного значения для
КАЛУЖСКАЯ

Работы проводимые по материалам собранным по программе Государств стати

НАИМ. ПОВАНИИ РАБОТЫ.	Когда пред-полагается приступить к ее выполн.	Когда работа будет окон-чена.	Какие суммы втр. дан ее про-сти или раб. не погр. добав. сумм.	Как пред-полага-ет по-крыть расходы.
1. Весенний яровос-сеял. (включая сеял. и боронч. оба допави-крестьянских хозяйств)	Принят д-ство об-следо-вания явиз, разработ-ка наче-тия 1-го июля.	Об-следо-ва-ние окон-чено к 25 июля, а разра-ботка к 15 сентября.	Сверх а-сигнуемого до-полнитель-но 500 р.	Пред-пола-га-ет 1,5%.
2. Яровос-сеял. (включая сеял. и боронч. оба допави-крестьянских хозяйств)	Принят д-ство об-следо-вания явиз, разработ-ка наче-тия 1-го июля.	Работа бу-дет окон-чена к 25 июля, а разра-ботка к 15 сентября.	Сверх а-сигнуемого до-полнитель-но 100 р.	Пред-пола-га-ет 1,5%.
3. Яровос-сеял. (включая сеял. и боронч. оба допави-крестьянских хозяйств)	В-полняется до-пави-крестьянских хозяйств.	В-полняется до-пави-крестьянских хозяйств.	10,5% р.	Пред-пола-га-ет а-сигнуемое по смете ЦСУ.
4. Яровос-сеял. (включая сеял. и боронч. оба допави-крестьянских хозяйств)	В-полняется до-пави-крестьянских хозяйств.	Об-следо-ва-ние окон-чено к 25 июля, а разра-ботка к 15 сентября.	9240 р.	Пред-пола-га-ет а-сигнуемое по смете ЦСУ.

пятилетнего перспективного плана.
Г У Б Е Р Н И Я

(стики, осложненной как в процессе собирания матер., так и в процессе их разраб.

[illegible]

НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЫ	Когда предполагается приступить к ее выполн.	Когда работы (уделены) чина	Какие суммы потра для ее провед или раб. не потра добав. сумм	Как предполагается покрыть расходы
3. Конструкторский учет работы по грузообороту по некоторым станциям ж. д. — ежемесячно.		На 1942 г. численность работников в этом месяце	2404 р.	Предполагается финансирование по смете ЦСУ

Какие осложнения вводятся в программу собирания сведений	Чем вызывается это «допущение»	Какие осложнения вносятся в программу разработки	Чем вызывается эти «допущения»	Сметные расчеты.
Увеличивается количество станций и дающих сведения о грузообороте до 12-ти (было до сего времени 8). Кроме того планируются Калуга предполагается ввести разработку по категориям грузооборота по ст. Сушичанин К.-В. ж. д.	Стремление удовлетворить местные требования, по которым необходимо итоги грузооборота более устойчивые для характеристики грузооборота губернии.	Увеличивается число объектов	Необходимость в разработке и дополнить в отношении станций ж. д.	первой бланков в количестве 2200 экз. и в размере 3600 руб. Оплата 440 экз. по учету стада по 1 руб. с бланка 440. Всего — 9240 руб. Оплата агентов ж. д. в среднем 11 р. на 1 экз. д. станций — 132 р. в год 1941. Оплата контроля по работе агентов, исходя из 1 экз. в год, стоимость каждой в 55 р. — 220 руб. Разработка материалов требует одного постоянного работника с окладом 50 р. в мес. в год 600 р. Всего 2404 руб.

Работы местного значения пяти

КАЛУЖСКАЯ

Работы, не предусмотренные прог

НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЫ.	Когда при- ступать к выпол- нению	Когда работа будет окончена	Какие суммы по- треб на ее прове- дение
1 Анкета по изуче- нию натур-ы зерна и раз- меров сбора по массо- вым обмолотам.	В конце сентября	В первой половине октября	312 р. 60 к.
2 Анкета о натур- е зерна для агрономов	В октябре	В первой половине ноября	Расходов не потре- буется
3 Обследование ярма рок	В период ярмарочной то- ры, т. е. в октябре каждого года	Разработ- ка за пять лет	1660 р.
4 Обследование отхо- дов промысла.	1 июня	31 июля	800 руб.
5. Обследование ку- старной промышленности (выборочное)	1 июня	31 июля	4800 р.

АКТУАЛЬНОГО ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНА

Г У Б Е Р Н И Я

рамной государственной статистики

Как предполагается покрывать расходы.

Предполагается заполнить план организации работ с указанием по какой причине работа ставится

Сметные расчеты.

Предполагается ассигнование по смете ЦСУ.

Анкета будет заполняться в организации и вод таплетниками Разработки будет вестись в ГГО. Выявление работ необходимо проводить качественно урочал, что весьма актуально и государственной инвентаризации почти

Анкета заполняется участковыми агрономами при предварительном проведении или некоторых очерков

Предполагается ассигнование по смете ЦСУ.

22 крупных ярмарки обследуются путем выезда работников из ГГО, а 100 менее крупных ярмарок из УСО или статистика или через ярмарочек Разработки совершаются в ГГО

Предполагается ассигнование по смете ЦСУ.

В каждом составе обследуются анкеты и составлены анкетные описание такого промысла, который хвятивался ранее территориальными органами. Описание составляется специальными исследователями. Выделяется работа специфика работы, особенности данной губернии.

Задачами стали не только проведение анкетирования, а также составление описания некоторых промыслов. Работа проводится специальными людьми, которые в дальнейшем составляют анкетные материалы. Расходы выносятся в государственные особенности данной губернии

Печатные 25 руб. оплата анкеты по 10 коп. - 112 р. 50 к. Почтовые расходы - 80 р. Разработки 80 к. - 1 руб по 2 р 50 к. чел-день 75 р. Всего 242 р 50 к.

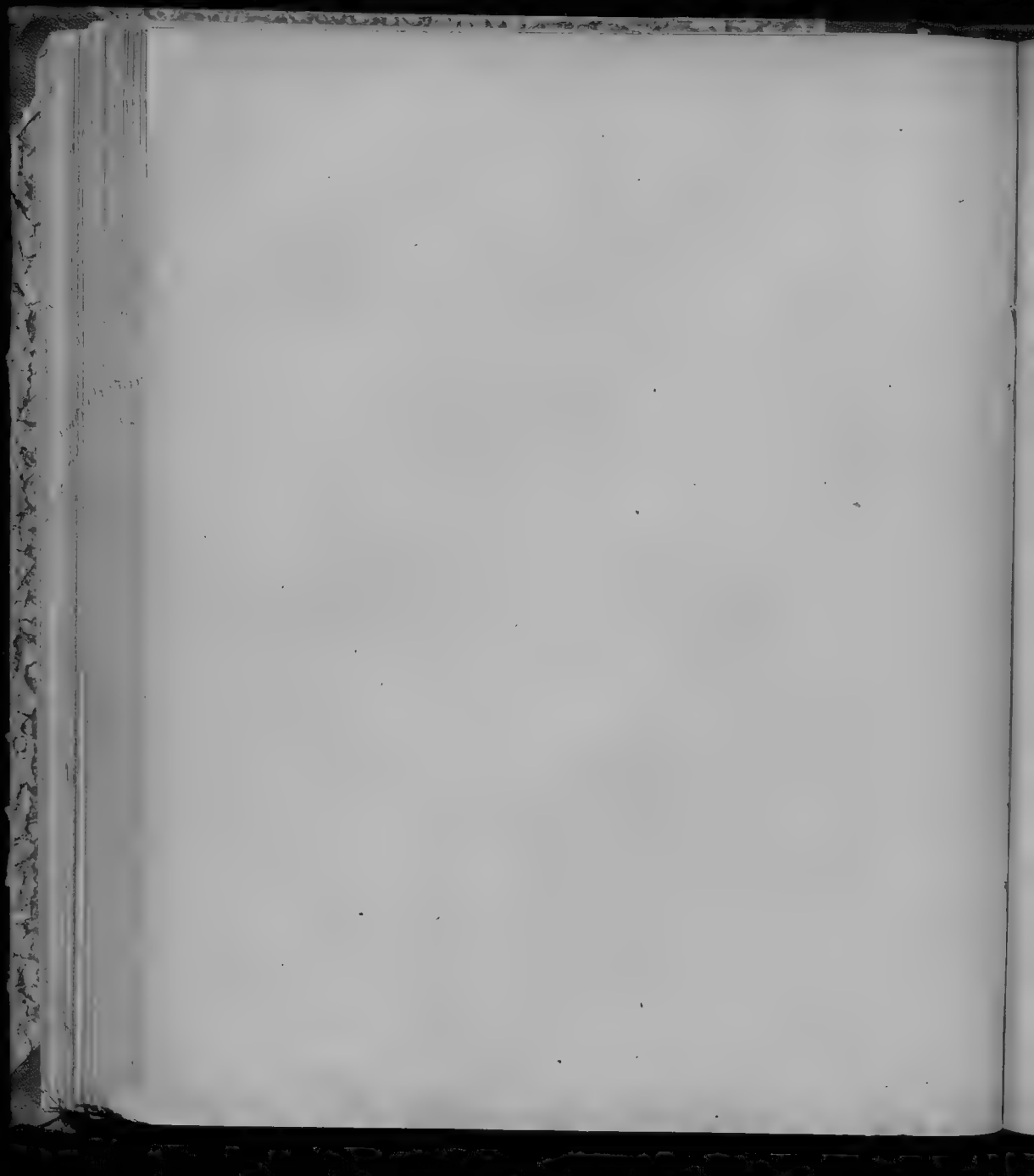
Обследованы 22 ярмарки : по 30 р. а ярмарка 40 р. Обследованы 100 ярмарок, в среднем по 3 р. 8 ярмарки - 500 р. 100 чел-дн. разработки - 500 р. 100 чел-дн. 1680 руб

Несколько 50 к за анкету отправляется 500 р. 200 р. 100 копий переписки для анкеты 6 р. 6 коп. Всего 800 руб

Оплата 25 к за бланк при 12 тыс. бланк - 3000 р по 250 руб за одним описание промысла т. е. 500 р. за 2 промысла. Тип. расходы - 800 руб. Оплата разработки в 500 чел-дн. 1250 р. Всего - 4500 р.

НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЫ	Когда предполагается приступить к выполнению	Кто и забота бюджета окончена	Какие суммы потребуются на ее проведение
6. Обследование эффективности торговли	1 мая следующего года	К 15 августа	1600 р.
7. Обследование бытовых работников и служащих в разрабатываемых	В начале ноября месяца ежегодно	Разработка материала должна быть закончена к 1 марта ежегодно	1380 р.
8. Обследование фактического (третейского) и разработка собранных материалов	С 1 марта проводится обследование ежегодно	К 1 мая разработка должна быть закончена ежегодно	612 р.

К. предполагается покрывать расходы	Предложить или организовать работ с указанием по какой причине эта работа ставится	Сметные расчеты
Предполагается ассигнование на счете ЦСУ	Торговые организации издают бланки и материалы поступают для разработки в ГСО. Вызывается работа требованиями местных организаций	Оплата 600 чел.-дней работы при разработке, исходя из 2 р. 50 к. стоимости одного чел.-дня. Трудит расходы 100 р. Итого — 1600 руб.
Предполагается ассигнование на счете ЦСУ в размере 50% всей стоимости и 50% будет ассигновано местными формированиями.	Экспедиционным путем будет совершено обследование бюджетов и затем собранный материал разобран в секции статистики труда	Оплата агитации 80 бюджетов по 8 р. в среднем за бюджет 640 р. Разработка материала 300 чел.-дней по 2 р. 50 к. в среднем стоимость чел.-дня — 750 р. Всего — 1380 руб.
Предполагается ассигнование на счете ЦСУ.	Совершаются обследования смешанным способом экспедиционно захватывается часть городов, часть городов обследуется силами сотрудников УСО и в сельских местностях аквизио через волстатистиков	Обследование в среднем по 1 р. с бланка — 500 р. Печатные расходы 30 р. Оплата разработки в 50 чел.-дней при стоимости 2 руб. 50 к. в среднем одного чел.-дня 125 руб. Итого 675 руб.



Движение населения Калужской губернии в 1925—1927 годах.

В середине взятого для описания периода, а именно в декабре (17-го) 1926 г., была произведена Всесоюзная перепись населения, внесшая существенные поправки в исчисления народонаселения за предшествующие годы и давшая точное основание для исчисления на годы последующие.

Насколько значительны и следовательно необходимы были результаты переписи для установления точного учета населения по Калужской губернии, местности хотя не служившей ареной для обостренной гражданской войны, но перенесшей на себе все тяготы экономических трудностей начальных этапов Революции и различные эпидемии, можно установить из следующих данных о количестве населения губернии по переписям, произведенным с 1914 по 1926 год *).

I. Городское население:

		мужч.	женщ.	об. пола.
Данные	1914 года	56453 ч.	56290 ч.	112743 ч.
Перепись	1920 "	39063 "	49364 "	88427 "
"	1923 "	44140 "	50761 "	94901 "
"	1926 "	45336 "	52657 "	108760 "

II. Сельское население:

Данные	1914 года	525205 ч.	615957 ч.	1141162 ч.
Перепись	1920 "	394115 "	547089 "	941204 "
"	1926 "	461058 "	531773 "	1042831 "

Благодаря произведенной в 1923 г. городской переписи устанавливается для губернии, можно сказать, с большой точностью время возрождения городской жизни. Прирост за 1920—23 г.г. в 6464 человека составляет более чем на $\frac{2}{3}$ пополнение извне населением в большинстве, нужно полагать, возвратившимся на „родные места“, а в меньшинстве новым, влившимся в поисках себе какого-либо занятия и около $\frac{1}{3}$ естественную прибыль, при чем из отдельных годов периода только 1923 год показывает относительное (по отношению к рождаемости) уменьшение смертности (прирост 1921 года = -42; 1922 г. = -10 и 1923 г. = +1767 чел. по 14 гор. посел.), характеризуя этим самым значительное улучшение условий существования, что дает основание считать этот год первым годом восстановительного периода для городов губернии.

Каковы же размеры дальнейшего движения; оказались ли города насыщенными или обладающими еще „емкостью“—на этот вопрос дает ответ перепись

*) В 1914 году не было переписи и приводятся исчисления по данным быв. Губернского Статистического Комитета. Территория берется всюду в границах на 1 января 1929 года.

1926 года, показывая в то же время, насколько ошибочны были бы до переписи исчисления общего количества городского населения только по естественному приросту, так:

Всего прибыло за период 1924—26 г.г. 13859 челов.
В том числе естественного прироста 4091 „

Разность на 9768 человек, равная приблизительно $\frac{1}{3}$ части населения гор. Калуги, составляет механический прирост, превышающий, как оказалось, в два с половиной раза прирост естественный. Поправка, как видно, очень существенная для трехлетнего периода.

Сельское население не учитывалось в 1923 году. Учет 1920 года, произведенный в гражданскую войну и при наличии в губернии острого продовольственного кризиса, показал для губернии (в современных границах) двухсоттысячную убыль от 1914 года.

По переписи 1926 года сельского населения оказалось 1042831 человек, каковая сумма заключает в себе уже восстановительный излишек от 1920 года в количестве 101027 человек.

Но если сравнить размер фактического прироста с размером естественного прироста, который составляет за шестилетний период 1920—26 г.г. 122510 чел., то обнаруживается характерное для Калужской губернии, известной по значительному распространению отхожих промыслов, явление „утечки“ сельского населения на сторону. „Отхожая“ губерния с первых лет восстановительного периода становится уже поставщиком рабочей силы на сторону.

Погодичные расчеты численности сельского населения, произведенные только по естественному приросту, будут, по крайней мере, на ближайший от переписи 1926 года период максимальными: рост сельского населения идет в размерах меньших ее естественной прибыли.

Такое в общем положение, определившееся результатами переписи 1926 г. в отношении количественного учета сельского населения.

Переходя к рассмотрению погодичных данных о численности населения губернии за период 25—27 года, нужно сказать, что учета механического движения не ведется.

Размеры механического движения могут быть установлены точно только в общих итогах за периоды, промежуточные между переписями, и поэтому погодичные расчеты, производимые по естественному приросту с поправками по косвенным данным на механическую прибыль, выражаются с большей или меньшей приближенностью.

По принятым за основание данным переписи 1926 года со внесенными в них поправками на изменения механического свойства, количество населения губернии за 25—27 г.г. по отдельным местностям исчисляется в расчетных цифрах (см. таблицу № 1):

На 1 января 1928 года общее количество населения губернии составляло 1178444 челов., из них 1068383 человека (90,6%) сельского и 110061 чел. (9,4%) городского.

Из общего числа населения городов почти половина (47%) приходится на губернский город Калугу, а остальные (53%) распределяются по 18 городам и поселкам городского типа. Самый значительный после Калуги город—Сухо-ничи имеет 7475 человек, а из рабочих поселков следует отметить Троицко-

Кондрово и Полотняный Завод, составляющие район писчебумажной промышленности с населением до 10 тыс. человек.

Сельские местности распределены в административном отношении на шесть уездов. Распределение довольно неравномерное по численному составу населения. Самый большой уезд—Калужский по численности в два с половиной раза превышает наименьший—Малоярославский. К характеристике движения населения за период 1925—27 год можно сказать следующее.

Общий прирост всех городов за три года исчисляется в 14062 человека. В этом числе естественный прирост, как видно будет дальше (табл. рождаям. и смертности) составляет только 4239 человек, а остальное количество 9823 чел. приходится на механическое пополнение. Приведенные величины распределяются по группам городов таким образом:

Г р у п п ы	Всего прироста.	В том числе	
		Естествен- ного	Механиче- ского
Гор. Калуга	7799	1383	6396
Остальные города (с поселками). .	6263	2853	3427
Все города	14062	4239	9823

Естественный прирост по отдельным годам иллюстрируется такой таблицей по тому же подразделению горноселений.

Г о д ы	Общее число гор. населения	Прирост		В том числе по					
		В абсол. числе	В % %	Гор. Калуге			• Остальным городам		
				Общее число насел.	Прирост		Общее число насел.	Прирост	
					В абсол. числе	В % %		В абсол. числе	В % %
1925	95999	1496	1,56	44177	430	0,97	51822	1066	2,06
1926	97497	1442	1,48	44607	542	1,19	52570	900	1,70
1927	108760	1301	1,20	51565	411	0,80	57195	890	1,55

Как видно естественный прирост городского населения понижается и в очень значительных размерах, от 1,56% в 1925 году до 1,20% в 1927 году. Гор. Калуга показывает при ясно выраженной тенденции к понижению наибольший прирост за 1926 г. (1,19%). Остальные города губернии дают правильную последовательность в понижении, подтверждая этим преобладающее распространение наблюдаемого явления.

Очень наглядно выделяется разница в цифрах прироста по гор. Калуге, где сосредоточено до половины общего количества городского населения губернии по сравнению с остальными городами, имеющими в большинстве населенность от $1\frac{1}{2}$ до $3\frac{1}{2}$ тысяч и не превышающую $7\frac{1}{2}$ тыс. (гор. Сухиничи), так за 1927 г. прирост по г. Калуге (0,80%) составляет не много более половины прироста остальных городов (1,55%). Далее можно отметить такое явление—наибольшие города (губернии), кроме того, что дают больший сравнительно прирост, с большей силой его и сохраняют в сложившихся условиях общего понижения.

Городские местности.	Средний прирост за трехлетие в %	Наименьший за 1927 год в %	в ‰ разность.
Гор. Калуга	0,987	0,80	19‰
Остальные города	1,77	1,55	12,4‰

В то время как сравнительно меньший прирост по гор. Калуге понизился от среднего за трехлетие на 19%—большой по остальным городам дает отклонение только на 12,4%; от своего среднего.

Общая прибыль сельского населения в результате сравнения погодичных расчетов за период 25—27 г. г. выражается в сумме 79049 человек, а естественный прирост составляет за весь период 78422 чел., т. е. естественная прибыль показывает сумму меньшую на 406 чел., что все таки не может противоречить сделанному ранее заключению об утечке сельского населения на сторону, так как 1) наличие названного явления устанавливается при сравнении данных, полученных путем фактического учета переписями 20 и 26 года и 2) значительный размер обнаруженного при этом недоучете исключает возможность получения его в результате влияния каких-либо случайных временных явлений, каковые, вероятно, могли иметь место при расчетах численности населения за отдельные годы рассматриваемого периода.

Следующая таблица показывает размер естественного прироста сельского населения за период 25—27 года.

Г О Д Ы.	Общее количество населения.	Естественный прирост.	
		В абсолют. числах.	В ‰
1925	989335	26813	2,71
1926	1016647	26057	2,56
1927	1042831	25552	2,45

Как видно отмеченное раньше явление понижения прироста по городскому населению распространяется и на сельское население. Приведенная ниже таблица показывает относительный размер понижения по отдельным категориям населения.

Годы.	Прирост в ‰			Отношение.		
	Городское население.	Сельское население.	По губернии.	Для городского населения.	Для сельского населения.	Общее.
1925	1,56	2,76	2,61	100	100	100
1926	1,48	2,56	2,46	95	93	94
1927	1,20	2,45	2,33	76	89	89

С уменьшением размера естественного прироста скорее идет понижение его. Прирост городского населения понизился за трехлетие на 24%, а сельского только на 11%.

Для более полной характеристики естественного прироста необходимо привести данные о смертности и рождаемости. Помещаемая далее таблица дает сведения о рождаемости и смертности по сельским местностям и отдельным городам губернии (см. табл. № 2).

Сравнительная таблица рождаемости по отдельным местностям губернии имеет такой вид:

Г О Д Ы .	% р о д и в ш и х с я .				
	гор. Калуга.	Остальные города.	Все города.	Сельские местности.	Общий по губернии.
1925	3,27	4,08	3,70	5,53	5,37
1926	3,24	3,67	3,48	4,90	4,78
1927	2,57	3,37	3,0	4,62	4,47

Как видно рождаемость населения с приближением к нашему времени понижается и понижение идет в строгой последовательности как в городах, так и в сельских местностях. Наименьшая рождаемость наблюдается в городах и особенно по самому населенному из них — по гор. Калуге.

Приводимые ниже соотношения родившихся по половому составу показывают преобладание рождаемости мужского пола над женским.

Г О Д Ы.	На 1000 девочек родилось мальчиков по местностям:				
	гор. Калуга.	Остальн. города.	Все города.	Сельск. местн.	По губер.
1925	1085	1017	1044	1069	1067
1926	1079	997	1031	1075	1072
1927	1179	1095	1128	1065	1068

Г. Калуга стоит на первом месте по преобладающей рождаемости мальчиков. Смертность населения по отношению к общему числу населения выражается в следующих % %.

Г О Д Ы.	М е с т н о с т и.				
	гор. Калуга.	Остальн. города.	Все города.	Сельск. местн.	По губер.
1925	2,30	2,02	2,14	2,82	2,76
1926	2,05	1,97	2,0	2,34	2,32
1927	1,77	1,52	1,80	2,17	2,14

Сельские местности по высоте смертности стоят на первом месте. Калуга показывает за 1927 наименьшую цифру смертности по губернии, а за предыдущие два года более высокую, чем в других городах. В сельских местностях наивысшая смертность.

В общем же наблюдается повсеместное в губернии понижение смертности. Сопоставление цифр рождаемости и смертности показывает такое соотношение по отдельным местностям.

Г о д ы.	Гор. Калуга.				Остальные города.				Сельские местности.			
	% о.		Отношение.		% о/о		Отношение.		% о/о.		Отношение.	
	Рожд.	Смер.	Для рожд.	Для смерт.	Рожд.	Смер.	Для рожд.	Для смерт.	Рожд.	Смер.	Для рожд.	Для смерт.
1925	3,27	2,30	100	100	1,08	2,02	100	100	5,53	2,82	100	100
1926	3,24	2,05	99	89	3,67	1,97	90	93	4,90	2,34	89	83
1927	2,57	1,77	78	77	3,37	1,82	83	84	4,62	2,17	83	77

По гор. Калуге рождаемость уменьшилась за трехлетие на 22%, а смертность на 23%, по остальным городам (без Калуги) понижение составляет соответственно 17% и 16%, а по сельским местностям 17%—23%. Меньшее сравнительно понижение смертности показывают остальные города (без Калуги).

Остаиваясь более подробно на явлении смертности приведем данные о смертности по возрастам и по полу и смертности по месяцам.

Относительные данные о смертности по полу и возрастам дает помещаемая за текстом таблица (см. табл. № 3).

Рассматривая приведенную таблицу в погубернских итогах можно отметить следующее: наибольший % смертности падает на ранний детский возраст, главным образом на первый год детского возраста.

На первом году детского возраста умирает до 40—45% общего числа всех умерших мужского пола и до 35—40% женского, а обоего пола 39% (по 27 году — минимальному).

Следующая возрастная группа от 1—4 лет показывает для мальчиков и девочек приблизительно одинаковую убыль до 20%.

Итак, 60% общей убыли составляет население до 5 лет. Обращает на себя внимание то, что возрастные группы, показывающие наибольший % смертности не одинаковы для отдельных полов, так минимальная цифра смертности для мужского пола приходится на возраст от 15 до 19 лет, а для женского от 10 до 14 лет. Просматривая цифры смертности по отдельным местностям можно отметить, что в городах смертность в более ранних возрастах значительно ниже, чем в сельских местностях, показатель наименьшей смертности переходит ближе к годичной группе, особенно по смертности мужского пола, так напр. по гор. Калуге минимальный % смертности для мужского пола отмечается в возрасте от 5-9 лет (за 1927 год).

Смертность мальчиков сравнительно значительно выше, чем смертность девочек. Следующая таблица показывает такое преобладание смертности мужского пола над женским в возрасте до 1 года.

Г О Д Ы .	На 1000 девочек умерло девочек.				
	Гор. Калуга.	Остальн. города.	Все города.	Сельск. местн.	По губер.
1925	1144	1196	1176	1238	1236
1926	1400	1099	1189	1238	1257
1927	1160	1200	1185	1238	1236

Устойчивое соотношение существует в сельских местностях. Калуга показывает очень резкое колебание от 1144 до 1400 человек.

Общая смертность, а также и общая рождаемость (мужского и женского пола вместе) по месяцам года выражается в таких относительных цифрах, каковые приведены в табл. № 4.

Распределение смертности и рождаемости по месяцам года довольно равномерное.

В дополнение ко всему сказанному о естественном движении населения за период 25-27 года следует привести данные о количестве совершенных в губернии за это же время браков, а также и разводов. Относительное соотношение численности совершенных браков и разводов дают некоторое объяснение тем изменениям в приросте населения, которые наблюдаются в губернии.

Число совершенных браков и разводов в губернии в абсолютных величинах:

Г О Д Ы.	Гор. Калуга.		Ост. города.		Все города.		Сел. местности.		По губернии.	
	Совер. браков.	Совер. развод.	Совер. браков.	Совер. развод.	Совер. браков.	Совер. развод.	Совер. браков.	Совер. развод.	Совер. браков.	Совер. развод.
1925	566	128	550	68	1116	196	9264	1521	10380	1717
1926	528	189	517	89	1045	278	10363	1497	11408	1775
1927	637	294	532	189	1169	483	9715	2589	10884	3072

Т о ж е в % %. ¹⁾

Г О Д Ы.	Гор. Калуга.		Ост. города.		Все города.		Сел. местности.		По губернии.	
	Браки.	Развод.	Браки.	Развод.	Браки.	Развод.	Браки.	Развод.	Браки.	Развод.
1925	12,8	22,61	1,06	12,35	1,16	17,56	0,94	17,50	0,96	16,54
1926	1,18	35,80	0,97	17,21	1,07	26,60	1,09	14,45	1,02	15,56
1927	1,23	46,15	0,93	35,52	1,08	41,31	0,93	26,65	0,95	28,23

Больше всего (относительно) совершается браков в гор. Калуге и больше всего разводятся. За 1927 год на 100 совершенных в Калуге браков приходится 46 разводов, хотя и остальные города не очень сильно отстают от губернского города, показывая за этот же год 35 разводов на 100 браков. В сельских местностях разводов совершается вдвое меньше, чем в городах по отношению к общему числу совершающихся браков. В общем же нужно отметить, что сильное увеличение числа разводов как в городах, так и в сельских местностях, можно полагать не служит явлением благоприятным для увеличения прироста населения, который за рассматриваемый период идет в ниспадающем отношении.

¹⁾ % % брачности исчислены к общему итогу населения.

Численность населения на 1 января.

Местности.	1925 г.			1926 г.			1927 г.			1928 г.		
	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.
I. Городские.												
Каула	20508	23671	44177	20702	23905	44607	24945	26820	51505	25145	26831	51976
Дуга — Каулауского уезда	540	626	1166	550	646	1196	649	752	1401	672	768	1440
Кюдрозо — Каулауск. "	946	1116	2062	985	1162	2147	1492	1652	3144	1550	1714	3264
Позити-Завод — Каулауск. "	1688	1838	3526	1733	1899	3632	1980	2102	4082	2003	2140	4143
Переман — Каулауск. "	905	1024	1929	908	1027	1935	613	812	1425	623	822	1445
Тропное — Каулауск. "	872	1024	1896	902	1063	1965	1049	1244	2293	1074	1257	2331
Тарва — Каулауского "	794	1001	1795	814	1020	1834	883	1060	1943	916	1106	2022
Лихви	878	982	1860	880	983	1863	913	929	1844	942	945	1887
Писей-Завод — Лихв. уезда	496	603	1099	505	625	1130	548	675	1223	577	687	1264
Малоярославск	2582	2707	5289	2621	2752	5373	2679	2788	5477	2720	2837	5557
Ворскла — Малояросл. уезда	2257	2771	5028	2299	2837	5136	2646	3176	5822	2680	3180	5860
Мягково — Лос. Гор. п.	537	571	1108	566	580	1146	642	644	1283	652	660	1312
Мельна — Мягковского уезда	2033	2319	4352	2082	2365	4447	2703	2696	5399	2732	2719	5451
Юхпоя — Мягковского уезда	842	1062	1904	867	1094	1961	986	1046	2032	982	1050	2032
Спас-Деменск.	828	890	1718	842	888	1730	844	886	1730	855	899	1754
Сухиничи	3165	3578	6743	3235	3670	6908	3501	3856	7357	3565	3910	7475
Козьяк — Сухинич. уезда	2831	2724	5555	2877	2760	5637	2737	2970	5707	2750	2991	5740
Мещовск — Сухинич. уезда	1331	1531	2862	1338	1574	2912	1236	1488	2724	1251	1507	2758
Мосальск — Сухинич. уезда	1085	1295	2380	1106	1302	2408	1032	1284	2306	1035	1286	2321
Итого по гор. пос.	44646	51353	95999	45336	521161	97497	52070	56990	108760	52752	57309	110061
II. Сельские.												
Каулауский уезд	108317	139643	247960	111880	143039	254919	114942	146125	261067	117974	149259	267233
Лихвинский "	46125	55920	102045	47496	56387	103883	49122	58027	107149	50584	59376	109960
Малоярославск "	41197	59125	100322	42590	60504	103094	43718	61507	105315	44045	62542	107187
Мягковский "	81420	105628	186948	83715	107753	191470	86196	110276	196472	88650	112613	201263
Сп.-Деменск. "	60152	74572	134724	62036	76442	138478	64068	78451	142519	66108	80627	146735
Сухиничский "	96497	121441	217938	99995	124708	224603	103012	127297	230309	106997	130608	236105
Итого по сел. мест.	433708	555629	989335	447712	568935	1016617	461058	581773	1042831	474058	594325	1068383
Всего по губернии.	478554	606982	1085534	493048	621096	1111444	513128	638403	1151591	520810	651634	1178444

Рождаемость и смертность населения.

Таблица № 2.

Местности.		1925 год.				1926 год.				1927 год.			
		Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	% к общему числу населен.	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	% к общему числу населен.	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	% к общему числу населен.
I. Городские:													
Калуга	родив—ся умерших	752 556	693 459	1445 1015	3,27 2,30	754 493	699 428	1453 911	3,24 2,05	729 529	618 407	1347 936	2,57 1,77
Дугна—Бал. уезда. .	родив—ся умерших	30 20	37 17	67 37	5,74 3,17	39 20	32 13	71 33	5,93 2,75	42 19	29 13	71 32	5,06 2,28
Кондрово—Бал. уезда.	родив—ся умерших	62 23	62 16	124 39	6,01 1,89	78 36	75 24	153 60	7,12 2,79	100 42	87 25	187 67	5,95 2,13
Полотн. Завод—Бал. уезда	родив—ся умерших	78 33	89 28	167 61	4,74 1,73	75 42	98 50	173 92	4,76 2,53	63 40	75 37	138 77	3,38 1,89
Перемышль—Бал. уезд.	родив—ся умерших	16 16	17 14	33 30	1,71 1,55	17 9	19 19	36 28	1,86 1,45	18 8	19 9	37 17	2,59 1,19
Троицкое—Бал. уезда.	родив—ся умерших	48 18	52 13	100 31	5,27 1,63	50 27	36 28	86 55	4,37 2,84	44 19	35 22	79 41	3,44 1,78
Таруса—Бал. уезда .	родив—ся умерших	36 16	34 15	70 31	3,95 1,72	33 13	25 14	58 27	3,16 1,47	49 16	57 11	106 27	5,45 1,38
Лихвин	родив—ся умерших	13 11	15 13	28 24	1,51 1,29	15 12	13 7	28 19	1,50 1,01	36 9	27 11	63 20	3,41 1,08
Песоч. Завод—Лихв. уезда	родив—ся умерших	19 10	25 3	44 13	4,0 1,18	23 7	26 6	49 13	4,33 1,15	33 4	26 14	59 18	4,82 1,47
Малоярославец . . .	родив—ся умерших	96 57	102 57	198 114	3,74 2,15	76 51	66 40	142 91	2,64 1,69	90 49	92 53	182 102	3,32 1,86
Боровск — Малояр. уезда	родив—ся умерших	107 65	108 42	215 107	4,27 2,13	107 42	104 50	211 92	4,10 1,79	112 59	70 66	182 125	3,12 2,14
Мятаево-пес. гор. типа	родив—ся умерших	25 16	17 8	42 24	3,72 2,13	20 18	24 8	44 26	3,83 2,26	20 10	19 3	39 13	3,03 1,01
Медынь—Мятаев. уезд.	родив—ся умерших	125 76	95 49	220 125	5,05 2,87	107 75	106 54	213 129	4,78 2,90	98 69	84 61	182 130	3,37 2,40
Юхнов—Мятаев. уезд	родив—ся умерших	61 36	51 19	112 55	5,38 2,89	27 15	40 19	67 34	3,41 1,73	14 18	21 17	35 35	1,72 1,72

Продолж. табл. № 2.

Местности.		1925 год.				1926 год.				1927 год.			
		Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	% к общему числу населен.	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	% к общему числу населен.	Мужск. п.	Женск. п.	Обоего п.	% к общему числу населен.
Спас-Деменск. . . .	родив—ся умерших	32 18	18 20	50 38	2,91 2,22	31 22	32 16	63 38	3,64 2,19	33 22	30 17	63 39	3,64 2,25
Сухиничи	родив—ся умерших	162 68	157 56	319 124	4,73 1,84	151 64	129 86	280 150	4,03 2,16	143 79	136 82	279 161	3,79 2,18
Козольск—Сухин. уезд.	родив—ся умерших	92 46	87 51	179 97	3,54 1,92	64 36	84 45	148 81	2,88 1,57	54 32	53 32	107 64	1,87 1,12
Мещовск—Сухин. уезд.	родив—ся умерших	35 28	44 21	79 49	2,74 1,70	28 16	32 17	60 33	2,06 1,13	34 19	38 19	72 38	2,64 1,39
Мосальск—Сухин. уезд.	родив—ся умерших	29 18	38 31	67 49	2,80 2,05	29 31	13 20	42 51	1,74 2,11	21 8	19 17	40 25	1,73 1,08
Итого по гор. пос.	родив—ся умерших	1818 1131	1741 932	3559 2063	3,70 2,14	1724 1011	1672 943	3396 1954	3,48 2,0	1733 1051	1535 916	3268 1967	3,0 1,80
II. Сельские:													
Кадужский.	родив—ся умерших	7000 3437	6507 3111	13507 6548	5,45 2,64	6247 3185	5914 2829	12161 6014	4,77 2,36	6251 3219	5907 2773	12158 5992	4,66 2,29
Лихвинский.	родив—ся умерших	3152 1781	2926 1660	6078 3441	5,99 3,39	2906 1279	2662 1164	5562 2443	5,34 2,35	2706 1244	2557 1208	5263 2452	4,91 2,29
Малоярославский. .	родив—ся умерших	2488 1137	2380 1067	4868 2204	4,85 2,20	2240 1112	2057 964	4297 2076	4,17 2,01	2028 1101	2026 1081	4054 2182	3,85 2,07
Мятлевский.	родив—ся умерших	4764 2469	4544 2317	9308 4786	4,98 2,56	4656 2175	4480 1959	9136 4134	4,77 2,16	4553 2099	4200 1863	8753 3962	4,45 2,02
Спас-Деменский. . .	родив—ся умерших	4032 2148	3858 1988	7890 4136	5,86 3,07	3895 1863	3380 1577	7481 3440	5,40 2,48	3686 1645	3503 1427	7189 3073	5,04 2,15
Сухинический. . . .	родив—ся умерших	6848 3533	6247 3285	13095 6818	6,40 3,13	5908 2956	5416 2787	11324 5743	5,04 2,55	5659 5166	2574 2455	8233 7621	3,58 3,31
Итого по сел. местн.	родив—ся умерших	28284 14505	26462 13428	54746 27933	5,53 2,82	25852 12570	24055 11280	49907 23850	4,90 2,34	24883 11883	23350 10807	48242 22690	4,62 2,17
ВСЕГО по губернии	родив—ся умерших	30102 15636	28203 14360	58305 29996	5,37 2,76	27576 13581	25727 12223	53303 25804	4,78 2,32	26616 12934	24894 11723	51510 24657	4,47 2,14

Таблица № 3.

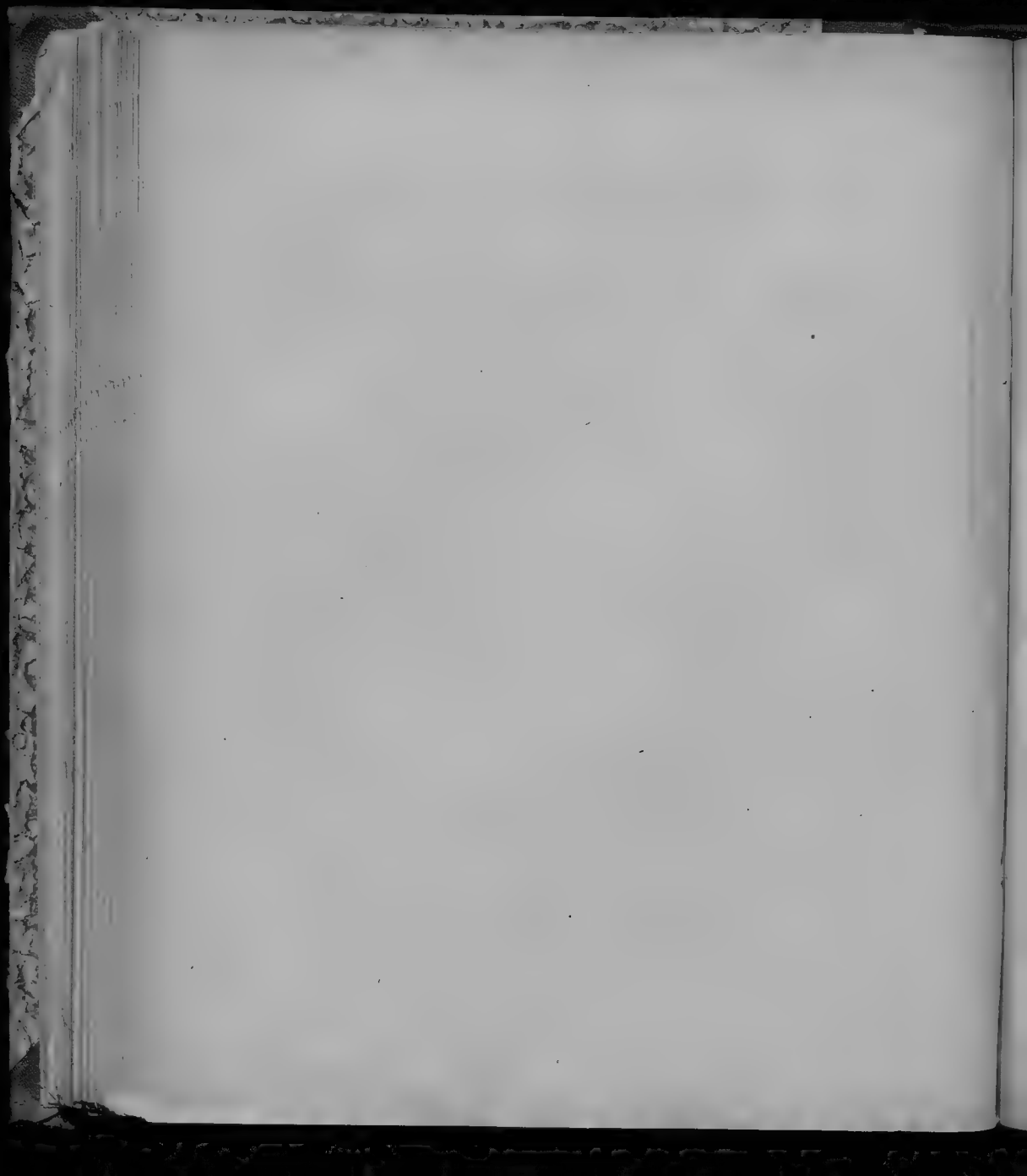
Распределение общей смертности населения в % по возрастам.

МЕСТНОСТИ.	Г о д ы	П о л.	В О З Р А С Т А.													70 и старш.	Неиз- вестн.
			Моло- же 1 года.	1-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60-69				
Калуга . .	1926	м.	18,46	10,75	3,25	1,83	3,65	3,65	3,45	7,10	10,95	15,01	11,56	6,69	3,65		
		ж.	15,22	10,54	3,04	3,52	3,04	4,22	4,68	7,73	5,39	11,94	14,99	12,88	2,81		
		Об. п.	16,95	10,65	3,15	2,62	3,37	3,92	4,02	7,39	8,37	13,59	13,15	9,56	3,26		
	1927	м.	17,77	14,56	1,51	1,89	1,70	5,67	2,08	8,13	10,02	11,53	10,21	6,43	8,50		
		ж.	19,90	14,01	2,46	0,74	1,23	2,70	4,67	7,86	8,60	7,86	11,30	14,23	4,42		
		Об. п.	18,70	14,32	1,92	1,39	1,50	4,38	3,20	8,01	9,40	9,94	10,68	9,83	6,73		
	Другие города.	1926	м.	32,40	10,62	1,96	1,96	0,83	4,19	1,96	5,59	8,65	8,65	8,94	14,25	—	
			ж.	29,70	10,90	1,63	2,45	1,63	3,54	3,02	4,63	5,18	4,63	12,53	19,89	0,27	
			Об. п.	31,03	10,76	1,79	2,21	1,24	3,86	2,48	5,11	6,90	6,62	10,76	17,10	0,14	
1927		м.	29,47	15,55	2,37	3,16	2,10	2,89	3,08	6,84	7,63	6,84	7,89	10,79	0,79		
		ж.	24,87	15,03	3,63	2,59	1,04	1,55	2,59	4,66	4,40	6,48	10,11	18,91	4,14		
		Об. п.	27,15	15,27	3,01	2,87	1,57	2,22	3,13	5,74	6,01	6,66	9,01	14,88	2,48		
Сельские. . .	1926	м.	46,14	19,31	2,09	1,05	0,99	1,16	1,18	2,47	3,70	5,53	7,31	8,60	0,47		
		ж.	40,84	18,35	2,20	0,98	1,29	1,65	1,70	3,16	3,33	4,97	8,05	13,04	0,44		
		Об. п.	43,63	18,86	2,14	1,01	1,12	1,40	1,43	2,80	3,53	5,27	7,66	10,70	0,45		
	1927	м.	42,49	19,76	2,69	1,20	1,23	1,20	1,30	2,33	3,39	5,42	7,39	8,87	2,73		
		ж.	37,73	20,13	3,06	0,92	1,14	1,36	1,72	2,67	2,96	4,25	7,50	14,24	2,32		
		Об. п.	40,22	19,94	2,86	1,07	1,18	1,28	1,50	2,49	3,18	4,86	7,45	11,43	2,54		
	По губернии .	1926	м.	44,75	18,77	2,13	1,10	1,08	1,33	1,28	2,73	4,09	5,96	7,52	8,69	0,57	
			ж.	39,62	17,86	2,20	1,12	1,36	1,80	1,85	3,36	3,46	5,20	8,42	13,24	0,51	
			Об. п.	42,33	18,32	2,17	1,11	1,22	1,56	1,55	3,02	3,79	5,61	7,92	10,84	0,55	
1927		м.	41,09	19,42	2,63	1,29	1,28	1,43	1,40	2,70	3,79	5,71	7,52	8,83	2,91		
		ж.	36,69	19,75	3,05	0,97	1,14	1,42	1,85	2,92	3,20	4,44	7,72	14,39	2,46		
		Об. п.	39,00	19,58	2,83	1,14	1,24	1,42	1,62	2,81	3,54	5,13	7,53	11,47	2,69		

Таблица № 4.

Распределение рождаемости и смертности населения в % по месяцам.

МЕСЯЦЫ:	I. Городские местности.				II. Сельские местности.			
	1926 год.		1927 год.		1926 год.		1927 год.	
	Рожд. в ‰	Смертн. в ‰	Рожд. в ‰	Смертн. в ‰	Рожд. в ‰	Смертн. в ‰	Рожд. в ‰	Смертн. в ‰
Январь	8,65	7,63	8,29	8,74	9,15	7,76	8,74	8,80
Февраль	8,98	7,98	8,66	8,18	7,42	6,80	7,49	8,32
Март	9,60	8,80	9,55	9,05	9,03	10,35	8,17	10,10
Апрель	8,95	10,46	8,33	8,95	7,52	9,69	7,76	9,05
Май	7,22	9,43	8,72	9,10	6,66	7,49	7,17	7,89
Июнь	8,33	9,28	7,38	6,96	6,42	8,05	6,70	6,54
Июль	7,22	8,94	8,48	7,07	7,77	11,08	8,15	8,37
Август	8,39	9,98	8,85	8,19	8,80	10,74	9,04	11,01
Сентябрь	8,02	6,09	8,60	7,93	9,12	7,02	8,54	8,49
Октябрь	8,19	6,36	7,38	8,90	9,76	6,38	10,00	6,84
Ноябрь	8,42	6,66	7,59	8,29	9,69	6,62	10,39	6,89
Декабрь	8,02	8,39	8,17	8,64	8,66	8,20	7,85	7,70



Сельское хозяйство Калужской губернии за последнее трехлетие.

Основой для характеристики состояния сельского хозяйства по губернии и отдельным уездам за 1928 год послужили данные весеннего 10% обследования крестьянских хозяйств, но так как характер изменений в состоянии сельского хозяйства за ряд лет значителен по своему экономическому эффекту, в этом случае считаем необходимым для полной ясности этих изменений воспользоваться и привести данные с. х. переписи 1917 года и отдельно результаты разработок весенних обследований за ряд лет, которые при сопоставлении и будут отражать все колебания за эти годы по главным элементам сельского хозяйства. Прежде чем касаться главных элементов сельского хозяйства, приведем данные о числе хозяйств для суждения о их росте в целом по губернии и отдельным уездам.

Г О Д Ы	Число кр. хоз.	В % к 1917 г.
1917	185956	100
1924	203178	109,3
1925	206331	111,0
1926	208612	112,2
1927	215843	116,1
1928	217831	117,1

За период времени с 1917 по 1928 год наблюдается непрерывный рост контингента крестьянских хозяйств. С 1917 года увеличение крестьянских хозяйств к 1924 году, т. е. за семь лет, определяется только в 9,3%, для 1925 г. процент роста уже выражается в 11% и в 1926 году он доходит до 12,2%. В 1927 и 1928 году процессе роста крестьянских хозяйств, как видно по цифрам, не останавливается и по отношению к 1917 году составляет уже от 16,1 до 17,1%. Таким образом, главная масса новых хозяйств в губернии образовалась в период с 1921 по 1927 год и только в 1928 году темп роста сельских хозяйств заметно ослабевает и по сравнению с 1927 годом дает увеличение уже только на 0,9% или в абсолютных числах прирост этот равен 2012 хозяйств, что нужно признать явлением вполне благоприятным для даль-

нейшего развития сельского хозяйства. Что касается количества крестьянских хозяйств по отдельным уездам, то они распределяются следующим образом:

Число крестьянских хозяйств по уездам.

	1917 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	В % % 1928 к 1917 г.	В % % 1928 к 1927 г.
Калужский	44358	52535	55294	55669	125,5	100,7
Лихвинский	17059	19675	20294	20575	120,6	101,4
Малоярославецкий	23416	23356	23332	24576	105,0	103,1
Мятлевский	38919	41657	42699	42684	109,7	100,0
Спас-Деменский	21808	27116	27905	27873	127,8	99,89
Сухиничский	40896	44873	45819	46454	115,0	101,4

По отдельным уездам, как видно, процесс роста крестьянских хозяйств происходил в неодинаковом размере и по отношению к 1917 г. он колеблется от 5 до 27,8%, при чем изменение это особенно рельефно выражается в уездах: Спас-Деменском, Калужском и Лихвинском, где процент прироста хозяйств определяется от 20,6 до 27,8, менее он был в Сухиничском и незначительный прирост находим в Мятлевском и Малоярославецком уездах. Если же сравнить численность хозяйств 1928 года с прошлым, то увидим, что в настоящем году по уездам значительного дробления, а вместе с этим и увеличения в крестьянских хозяйствах не наблюдается и процесс роста затихает за исключением Малоярославецкого уезда, где прирост хозяйств выражается в 3,1%, который выше погубернского на 2,2%, но ниже всех уездов при сравнении с 1917 г.

Переходя к группировкам хозяйств по обеспеченности их посевом и скотом, необходимо указать, что до 1928 года ГСО материала для изучения расслоения деревни не имел, а общее направление изменений в группировках хозяйств разрабатывалось только по основному признаку — размерам посева и скота по данным весенних 10% обследований, материал которых и даст краткую характеристику распределения крестьянских хозяйств губернии по экономическим группам обеспеченности посевной площадью и скотом за три последних года. Цифры, характеризующие распределение хозяйств по основному признаку — размерам посева, следующие:

Группировка крестьянских хозяйств по посеву в % %.

Годы.	Без посева и с посев. до 0,1 гект.	0,11 — 1,19 гект.	1,2 — 2,28 гект.	2,29 — 3,38 гект.	3,39 — 4,47 гект.	4,48 — 5,56 гект.	5,57 — 6,66 гект.	6,67 — 7,75 гект.	7,76 — 8,84 гект.	8,85 — 9,94 гект.	9,95 — 11,03 гект.	11,04 — 13,21 гект.	13,22 — 15,4 гект.	15,41 — 17,59 гект.	17,6 — 21,06 гект.	21,07 — 26,33 гект.	26,34 и выше гект.
1926 . .	1,71	8,61	23,46	27,68	18,65	10,25	5,22	2,32	1,05	0,56	0,22	0,21	0,04	0,01	0,01	—	—
1927 . .	2,02	7,95	24,41	27,5	18,19	9,88	5,03	2,61	1,14	0,66	0,33	0,18	0,09	0,004	0,008	0,008	—
1928 . .	4,04	8,1	23,33	25,79	18,66	9,57	5,11	2,65	1,31	0,63	0,4	0,28	0,08	0,03	0,01	0,005	0,005

Вышеприведенные показания, характеризующие группировки крестьянских хозяйств по данным весенних обследований за три года, позволяют до некоторой степени сделать вывод, что большинство вновь образовавшихся крестьянских хозяйств и бывших ранее в низших по посеву группах принадлежат еще к далеко необеспеченным рабочей силой и орудиями производства, а потому часть земли этими хозяйствами, в силу необходимости, оставляется необработанной или сдается более сильным и мощным хозяйствам, группы которых, хотя и незначительно, но возросли за последние два года. Основным же фактором увеличения четырех крайних групп в 1928 г. является и то обстоятельство, что вследствие незначительного урожая хлебов в 1927 году явился и недостаток в семенах для этого года, а кроме того и уходом на промыслы людской рабочей силы, как более выгодной статьей дохода для этих хозяйств, чем сельское хозяйство, что в общем и отразилось на сокращении посева и увеличении этих групп. При сравнении же группировок этого года с прошлым по хозяйствам с посевом более 5 гектаров, наблюдается некоторое увеличение хозяйств, из которых одних возможно отнести к обеспеченным — потребительским, увеличивающим свой посев, а других к меновым по количеству площади, но так как эти группы хозяйств составляют незначительное количество, то их удельный вес по отношению к остальным хозяйствам совершенно никакого значения не имеет, что и отражается в последующих таблицах. В общем же нужно признать, что вследствие происходивших значительных дроблений в хозяйствах за последние годы и частых переделов земли, а поэтому и истощения ее, темп роста сельского хозяйства не дает по некоторым элементам нужного эффекта.

Кроме того, нетрудно отыскать и причины меньшей хозяйственной устойчивости в низших группах, ведущие к увеличению беспосевности — это слабая обеспеченность рабочим скотом, данные о которых для иллюстрации и приводятся.

Группировка кр. хоз. по рабочему скоту в ‰ до губерний:

Г О Д Ы.	Без раб. скота.	С 1 гол. раб. скота.	С 2 головами.	С 3 головами.	С 4 и более.
1926	14,25	69,63	14,60	1,24	0,19
1927	13,99	73,27	12,17	0,52	0,05
1928	14,93	71,4	12,96	0,65	0,06

Точно такую же картину, как в группировке хозяйств по посеву, мы наблюдаем и в распределении хозяйств по рабочему скоту, т. е. увеличение % хозяйств безлошадных и сокращение рабочего скота в хозяйствах с одной единицей, но увеличение хозяйств с 2 и более лошадьми. Поэтому группировка хозяйств по рабочему скоту приводит к выводу, что большинству маломощных хозяйств современной деревни упрочить свой хозяйственный уровень путем приобретения рабочего скота не представляется возможным по различным при-

чинам, что и характеризует их шаткость в хозяйственном положении, благодаря чему они даже не в состоянии пока сохранить имеющийся у них скот, но все это ни в коей мере еще не указывает на обеднение деревни. Распределение хозяйств по обеспеченности коровами представляется нижеследующее:

Группировка крестьянских хозяйств по коровам в ‰‰.

Г О Д Ы.	Безкоров- ных.	С 1 коровой.	С 2-мя.	С 3-мя.	С 4 и более.
1926	10,84	57,52	27,04	4,0	0,6
1927	13,02	66,86	18,97	1,51	0,14
1928	13,01	63,31	21,42	2,06	0,2

При рассмотрении этих группировок за три года возможно констатировать, что по обеспеченности коровами в 1928 г. крестьянские хозяйства стоят выше 1927 года, но ниже, чем они были обеспечены в 1926 году. При сравнении же группировок по рабочему и молочному скоту хозяйства коровами обеспечены все же лучше, чем рабочей силой, что и отражается в краткой характеристике групповых данных за эти годы, при чем во всех случаях группировок, как по рабочему скоту и коровами, а также и по посевам усматривается уменьшение низших групп хозяйств и некоторый рост по этим признакам средних и высших групп, что и указывает на возрастающую экономическую мощь.

С К О Т О В О Д С Т В О .

Рабочий скот.

Какие изменения претерпевали за период 1917-1925 года различные виды рабочего скота можно видеть из следующего:

Г О Д Ы.	Лошади ст. 4 лет.	Рабочие лошади до 4 лет.	Жеребята от 1 г. до раб. возраста.	До 1 года.	Всего голов.
1917	179125	7091	15388	19660	221264
1920	151733	10695	14447	9756	186631
1921	131328	13863	17231	8139	170561
1922	147170	8090	8563	10221	174044
1923	187062	9118	17252	23222	236654
1924	196665	7411	26743	23378	254197
1925	200960	12101	35235	19287	267592

Если рассматривать каждую категорию рабочего скота в отдельности по годам, то с 1917 по 1922 год конское стадо; в силу различных обстоятельств, перетерпевало вместе с посевной площадью значительные изменения, как по годам, так по отдельным видам, что особенно заметно в 1921 году, т. е. после неурожайного года. И только с 1923 г. процесс восстановления рабочего скота принимает значительные размеры и по количеству с 1923 по 1925 г. уже превышает 1917 год. Вместе с восстановлением рабочего и общего числа голов скота, восстанавливается и нарушенное за это время соотношение между различными возрастными группами. Что же касается количества конского стада за последнее трехлетие и его изменения в отдельных видах, то оно характеризуется следующими цифрами:

Количество рабочего скота по губернии за 1926—1928 г.

Г О Д Ы.	Лошад ей раб оч.			Жеребят.		Всего голов рабоч. скота.
	Ст. 4 лет.	До 4 лет.	Гулен. в раб. воз.	От 1 г. до раб. возр.	До 1 года.	
1926	199245	16550	1735	34284	18055	289869
1927	195548	18909	1558	26647	12629	255291
1928	203005	18638	663	23793	15597	256696
1928 г. в %/о						
к 1927	103,8	72,1	42,6	89,3	123,5	100,6
к 1926	101,9	82,4	38,2	69,4	86,4	95,1
к 1917	113,33	192,33	—	154,6	79,3	116

Недостаток кормов и низкий урожай почти всех хлебов болезненно отразился на состоянии рабочего скота, которое значительно сократилось от 1926 г. к 1927 г. и особенно пострадали рабочие лошади и жеребята до 1 года, но почти сохранился в крестьянских хозяйствах весь ремонтный молодняк старше года и возможно улучшенной породы, как результат всех мероприятий проводимых ГЗУ по улучшению коневодства губернии. В 1928 же году рабочий скот старше 4 лет вновь восстанавливается в своем количестве и превышает 1927 г. на 3,8%, 1926 год на 1,9% и 1917 г. на 13,33%, но по молодняку наблюдается уже обратное явление и количество последнего сравнительно с 1926 годом значительно ниже. В общем же по губернии весь рабочий скот от 1917 к 1928 году увеличился на 16%, между тем как посевная площадь дала прирост на 25,3%, а основная группа рабочего скота только на 13,33%.

По отдельным уездам соотношение отдельных видов скота в общем конском стаде 1928 года отклоняется от предыдущих лет, увеличивая, а в большинстве случаев уменьшая удельный вес молодняка по сравнению с существовавшим соотношением 1926—1927 года и прежних лет, которое может отразиться в будущем на сокращении рабочего скота без наличия в крестьянских хозяйствах ремонтного молодняка.

Рогатый скот.

Состав стада рогатого и мелкого скота в крестьянских хозяйствах за указанные годы изменялся следующим образом:

Г О Д Ы.	Количество скота по губернии за 1917 и 1920—1928 год.					
	Коров.	Телят до 1 года.	Всего рог. скота.	Овец.	Свиней.	Всего голов.
1917	176052	116771	372911	618255	248882	1462036
1920	201915	53956	292434	423438	104881	1007553
1921	189954	76437	299041	425638	88789	984029
1922	196825	85003	327601	595355	135261	1232352
1923	239929	141354	460584	854918	228576	1780712
1924	263492	151849	528472	1034359	298911	2115939
1925	267349	107669	466868	1057461	267289	2059210
1926	263318	95851	442089	1014583	244906	1972235
1927	236043	88291	388279	991344	230075	1865830
1928	246093	114480	446366	1018941	232695	1954855
1928 г. в %						
к 1927 г.	104,3	129,7	115,0	102,8	101,1	104,8
к 1926 г.	93,5	119,4	101,0	100,4	95,0	99,1
к 1917 г.	139,8	98,0	119,7	164,8	93,5	133,7

Прежде всего приходится наблюдать значительное изменение в составе рогатого и мелкого скота в крестьянском стаде 1926—1927 года, в котором произошла заметная убыль при сравнении с 1925 г., как крупного, так и мелкого скота, причиной чего является недород хлебов и трав, а отчасти смена старого на более улучшенный скот и товарных излишков скота в 1925 году, ввиду полной насыщенности этим скотом крестьянских хозяйств. При сравнении же данных этого года с прошлым, общее число голов в крестьянском стаде увеличилось на 1,8%, молочный скот — коровы на 4,3%, телята на 29,7% и весь вид рогатого скота на 29,7%, что свидетельствует о расширении скотоводства и об усиленном ремонте скота более улучшенной породы. И только мелкий скот — овцы и свиньи дали в 1928 году незначительный прирост от 1,1 до 2,8%, а при сравнении за ряд лет в мелком скоте наблюдается все же некоторое падение.

— 7 —

Что касается в общем всего скота, то мы видим, что с развитием сельского хозяйства, рост скота в крестьянских хозяйствах был непрерывным и особенно это заметно в 1924—1925 г., что свидетельствует о полном насыщении и излишках в крестьянских хозяйствах скота и что при дальнейшем сокращении крупного и части мелкого рогатого скота возможно рассматривать только как сбыт излишков этого скота в крестьянских хозяйствах. По отношению к 1917 г. крестьянское стадо рогатого скота в 1928 году стоит значительно выше и процент прироста уже определяется для коров в 39,8, для всех групп продуктивного скота в 19,7% и всего вообще скота больше на 33,7%.

Таким образом из сопоставлений данных по губернии и отдельным уездам с 1917 года по 1928 год скотоводство в губернии значительно выросло и тенденция крестьянского хозяйства к увеличению своего стада получает характер повсеместного распространения. В отношении средней обеспеченности рабочим скотом в крестьянских хозяйствах по уездам произошли следующие изменения от 1917 к 1926—28 г.

В среднем на 1 крестьянское хозяйство приходится раб. лошадей.

	1917 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Калужский	1,07	1,08	1,01	0,99
Лихвинский	1,11	0,99	1,0	0,99
Малоярославск	0,77	0,95	0,89	0,93
Мятлевский	1,06	0,99	1,0	0,98
Спас-Деменск	1,22	1,13	1,12	1,12
Сухиничский	1,04	1,09	0,97	1,01
По губернии	1,0	1,04	1,0	1,0

В среднем по губернии изменений в обеспеченности рабочими лошадьми. в крестьянском хозяйстве не наблюдается и увеличение средней обеспеченности имеет место только в 1926 году, но и то в крайне малом размере и в году наименьшей дробности хозяйств.

По отдельным же уездам степень обеспеченности хозяйств конской силой неодинакова и колеблется от 0,93 до 1,12 лошади, а при сравнении с 1917 г. она падает, между тем как посевная площадь растет. Подобное явление можно рассматривать как рациональное использование крестьянскими хозяйствами рабочей силы.

Посевные площади.

Из всех элементов сельского хозяйства посевные площади с 1917 по 1928 г. претерпевали наибольшее изменение, поэтому прежде чем касаться общего размера засева в крестьянских хозяйствах за три последних года и их изменения в соотношении отдельных культур, приведем данные за больший ряд лет,

характеризующие более полную картину состояния крестьянского поля в целом. Размеры всей посевной площади изменялись по губернии с 1917 по 1928 год следующим образом:

Посевная площадь в гектарах.

	1917 год.	1920 год.	1921 год.	1922 год.	1923 год.
	551667,91	296735,56	278262,74	429145,94	541210,12
В % % к 1917 г.	100	51,9	50,5	77,7	98,1
	1924 год.	1925 год.	1926 год.	1927 год.	1928 год.
	625314,05	646477,94	682793,82	695816,0	691440,0
В % % к 1917 г.	113,3	117,2	123,8	126,2	125,3

Общая посевная площадь, определяемая переписью 1917 года в 551667 гектаров, к 1921 году сократилась на 273405 гектаров или 49,5% и, достигнув крайнего своего предела падения, далее уже не сокращалась. С 1922 года начался уже обратный процесс, в результате которого площадь посевная на 1922 год исчисляется в 429145 гектаров и по отношению к 1917 г. составляет 77,7%. Значительное восстановление площадей происходит только с 1924 г., т. е. с года наибольшего усиления скотоводства, когда площадь превышает уже 1917 год на 17,2% и значительный рост площадей, определяемый в 26,2% к 1917 г., дает 1927 г. Что касается площади 1928 года, то при сравнении с 1927 годом наблюдается хотя и не большое, но сокращение, составляющее только 0,9%, что указывает на стационарность площадей этих лет. Таким образом в 1928 году общий размер посевных площадей превышает 1917 год на 25,3%.

Кроме размеров посевной площади и распределения ее по отдельным культурам, что будет указано ниже, для характеристики экономического положения крестьянских хозяйств крайне важное значение имеет также распределение площади по культивируемым растениям или пропорция посевов, которая и приводится.

Пропорция культур к общей посевной площади в %.

	1917 год.	1928 год.
Рожь озимая	47,63	40,06
„ яровая	0,05	0,1
Пшеница озимая	0,24	0,92
„ яровая	0,1	0,03
Овес	23,25	18,1
Ячмень	7,65	1,56
Гречиха	1,34	5,2
Просо	0,07	0,25
Горох	0,22	0,89
Чечевица	1,39	0,43
Картофель	7,1	8,77
Лен	5,44	5,9
Конопля	2,09	1,44

	1917 год.	1928 год.
Травы однолетние	0,29	6,77
„ многолетние	3,07	8,2
Овощи	0,07	0,76
Пр. зерн	—	0,62
	100%	100%

В результате такого распределения культур яровой клин в 1928 году занимает место уже в 60% от всего посева крестьянского поля, оставляя на долю озимого клина только 40% от всей площади, засеваемой крестьянскими хозяйствами, что является характерным явлением для губернии и свидетельствует о положительном сдвиге, так как при трехпольной системе площадь озимых посевов обычно подходит к площади яровых культур и всегда составляет около половины всего засеваемого поля, что и наблюдается в распределении культур 1917 года, отражение чего не находим в 1928 году.

Из отдельных яровых хлебов в 1928 году наибольшее значение в крестьянских хозяйствах приобрели продовольственные хлеба, наименьшее — фуражные и значительное посевные травы в связи с ростом численности скота, являющегося одной из главных доходных отраслей сельского хозяйства большинства уездов губернии. Вышеприведенная пропорция посевов указывает, что крестьянское хозяйство губернии далеко еще от товарного хозяйства и в нем преобладают потребительские моменты. Как распределяется площадь посева 1927-28 года по губернии между отдельными культурами, можно судить по следующим данным, исчисленным на основании весенних 10% обследований крестьянских хозяйств.

Посевы в поле по губернии в гектарах.

Г о д ы.	Продовольственные и фуражные хлеба.					
	Р о ж ь.		Пшеница.		Ячмень.	Овес.
	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.		
1927	289073	1738	7747	672	15812	149205
1928	277024	702	6352	184	10735	123123
1928 г. в % к 1927 г.	95,8	40,4	82,0	27,4	68,0	83,9

Г о д ы.	Крупяные хлеба.		Бобовые хлеба.		Корнеплоды.		
	Гречиха.	Просо.	Горох.	Чечевица	Вика на зерно.	Картофель.	Кормов. корнепл.
1927	38672	1992	4566	3764	9881	44015	134
1928	35083	1708	6166	3006	24528	39495	13
1928 г. в % к 1927 г.	93,1	85,7	135,1	79,9	246,2	89,7	9,8

Г о д ы.	Техническ. культ.		Т р а в ы.		Овощи.	Всего посев.
	Л е н .	Конопля.	Многолет.	Однолетн.		
1927	32002	701	32279	17658	343	650254
1928	39674	539	51990	19059	56	642357
В %/о 1928 к 1927 г.	124,0	77,1	161,7	107,9	16,6	98,8

По приведенным выше цифрам о всей посевной площади возможно судить, что за последний год наблюдается весьма незначительное сокращение полевой площади на 1,2%, но явление это случайное и вызвано неурожаем в 1927 году овса и картофеля, площади которых заметно сократились и были засеяны в большинстве хозяйств викой на зерно, что и отражается в таблице, при чем сокращение площадей основных хлебов, занимающих около половины всего ярового поля, должно неблагоприятно отразиться на благосостоянии крестьянского хозяйства.

Посевы на усадьбе по губернии в гектарах.

Г о д ы	Лен.	Конопля.	Картоф.	Кормов. корнеп.	Вика.	Клевер.	Овощи.	Зернов. хлеба.	Всего посева.
1927	1421	8399	21089	84	1199	1911	6500	4959	45562
1928	1124	9407	21166	363	3181	4669	4837	4335	49083
В % 1928 к 1927 г.	79	112	100,4	432,1	265,3	244,3	74,7	87,5	107,7

Усадьбные посевы крестьянских хозяйств по сравнению с прошлым годом увеличились на 7,7%, при чем наибольшее увеличение происходило в посевах трав и конопли при сокращении посадки овощей в виду неблагоприятной весны, а также и зерновых хлебов за неимением семян. Из основных усадьбных культур значительно сократилась площадь под овощами и по сравнению с прошлым годом ее исчислено меньше на 25,3%, что и должно отразиться на большем потреблении прочих продуктов в 1928-1929 с.-х. году и меньшим вывозом на рынок последних.

По культурам зерновые хлеба на усадьбе распределяются так:

Г о д ы.	Рожь.	Пшеница	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Чечевица	Просо.
1928	1648	90	1622	245	331	246	133	20
1927	1820	121	1871	255	437	299	137	19

При рассмотрении в кратком обзоре приведенных цифр по губернии и при сравнении их с 1917 годом наблюдается по всем главным элементам сельского хозяйства значительный рост и переход на многопольную систему, а потому для большей характеристики и подтверждения этих результатов приведем данные о среднем размере посева на 1 хозяйство за 1917 и 1928 год.

Средняя обеспеченность посевом крестьян. хоз. по уездам губернии (в гектарах).

	1917 год.	1928 год.
Калужский	3,08	3,13
Лихвинский	2,96	3,46
Малоярославецкий	1,82	2,16
Мятлевский	2,76	3,43
Спас-Деменский	3,57	2,7
Сухиничский	3,39	3,68
По губернии	2,97	3,17

При значительном дроблении, а вследствие этого и большем увеличении за последний год крестьянских хозяйств, все же приходится констатировать, что приведенные признаки роста еще раз указывают на расширение и укрепление сельского хозяйства в губернии.

ТРАВΟΣЕЯНИЕ.

Недостаток в кормах, собираемых с естественных лугов и усиленное разведение скотоводства, наблюдаемое за последние годы, заставляет крестьянские хозяйства губернии обращаться к посеву трав. Из посевных трав в губернии всего чаще культивируется клевер в чистом виде, клевер с подсевом тимopheевки, вики и виковая смесь в яровом поле, а за недостатком земли, последняя сеется в пару, что и наблюдается за последнее время в большинстве уездов, при чем посев клевера производится отчасти на запольных участках, не входящих в севооборот при трехпольной системе, а в большинстве случаев на полях с севооборотом. Первый вид травосеяния называется угловым, а второй правильным полевым травосеянием при многопольной системе, что за последние годы и распространено в губернии. Данные, характеризующие развитие травосеяния в губернии за 1917 и 1926-1928 г., следующие:

Посевные площади клевера и вики на сено по губернии в гектарах.

	К л е в е р .				В и к и .			
	1917 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1917 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
	1928 г. в ‰ к							
	16873,33	17013,64	34190	56659	813,12	9567,04	18857	22240
	335,79	333,02	165,72	—	2735,14	232,46	117,94	—

В размерах посева трав за период с 1917 г. по 1928 г. обнаруживаем значительное изменение и ‰ роста площадей по отношению к 1917 году достигает необычайно больших размеров, что свидетельствует об усиленном переходе крестьянских хозяйств от трехпольной к многопольной системе ведения хозяйства, выгоды которой вполне ясны крестьянскому хозяйству, но увеличение это пока

является недостаточным и кормами крестьянское хозяйство обеспечено еще слабо, а потому скот приходится кормить соломой и меньше давать подстилки, отчего и нельзя ждать абсолютного увеличения урожайности, так как почвы губернии не из плодородных и требуют значительного удобрения. Увеличение площади посева трав происходит равномерно во всех уездах губернии, которые и непрерывно растут и особенно резко это замечается в 1928 году, где площадь, косимая под клевером и викой, вследствие значительного ввоза семян в губернию и различных льгот при покупке последних, возросла и по отношению к 1927 году дает прирост, определяемый в 65,72%.

По уездам распределение площади посевных трав таково в гект.:

У е з д ы.	К л е в е р к о с ы м ы й.					В и к а н а с е п о .				
	1917	1926	1927	1928	В 1928 в % к 1927 г.	1917	1926	1927	1928	В 1928 в % к 1927 г.
Калужский . .	5038,40	6623,58	11239	15673	139,5	100,55	3345,67	10325	7761	75,2
Лихвинский . .	808,42	849,26	2778	6341	228,3	11,57	97,28	977	2086	213,5
Малоярославец.	1108,02	2920,49	1914	5701	297,9	55,9	400,04	1536	2674	174,1
Мятлевский. . .	4690,92	2670,19	10191	13002	127,6	222,19	2371,82	2302	2331	103,4
Спас-Деменский.	2156,92	2008,94	2533	6253	246,9	68,79	660,17	409	1467	358,7
Сухиничский. .	3061,46	1941,18	5535	9689	175	354,12	2692,06	3308	5871	177,5

Таким образом в 1928 г. наибольшее увеличение посевных трав произошло в уездах: Малоярославецком, Спас-Деменском и Лихвинском, незначительно меньше прирост был в Сухиничском уезде и увеличение от 27 до 39% наблюдается только в двух уездах Мятлевском и Калужском. При сопоставлении же данных с обеспеченностью лугами находим, что в уездах с меньшей луговой площадью или с худшим сбором травосеяние больше увеличивается, чем в уездах, обеспеченных кормами с естественных лугов.

Средний размер площади сеяных трав на 1 хозяйство в гектарах.

1917 год.	1926 год.	1927 год.	1928 год.
0,1	0,13	0,25	0,36

В 1917 году средний размер посева трав на 1 хозяйство составлял только 0,1 гектара, который в 1926 году дал едва заметное увеличение, определяемое в 0,03 гектара на хозяйство. Незначительное увеличение посева многолетних трав до 1926 года указывает главным образом на отсутствие этих семян, их дороговизну и на господство трехпольной системы. Только с 1927 года наблюдается перелом в системе ведения сельского хозяйства при значительном посеве клевера, площадь которого в 1927 году на хозяйство определяется в 0,25 гек-

тара и в 1928 году она уже доходит до 0,36 гектара на хозяйство. Если принять во внимание, что рост посевных площадей трав в 1926 году достигал от 1917 г. только 0,09%, а вся площадь к тому же году выросла на 23,8, то станет понятно, какое громадное значение посеву трав придается крестьянскими хозяйствами в настоящее время, что и подтверждается абсолютным размером посева и средней обеспеченностью, приведенных в таблицах.

ЛУГОВОДСТВО.

Вся сенокосная площадь в губернии определяется в 314809,89 гектара. при чем по своему характеру естественные луга подразделяются на четыре категории: заливные, суходольные, лесные и болотные.

Указанное распределение лугов по категориям покосов произведено всецело по материалам осенних исследований, площади которых по губернии приводятся

	Заливные.	Суходольные.	Лесные.	Болотные.	В СЕГО.
В гектарах..	39813,3	176463,1	78947,03	19586,46	314809,89
В % к итогу.	12,65	56,05	25,08	6,22	100

Из приведенных цифр видно, что первое место среди лугов по количеству площади принадлежит суходольным сенокосам, составляющим от всей площади лугов 56,05%. Затем значительный процент дают покосы лесные, меньший — вдвое против суходольных, сенокосы заливные и только 6,22% имеют луга болотные. Количество луговой площади по уездам и по категориям покосов следующее:

	Заливные..	Суходольные.	Лесные.	Болотные.	Всего.
Калужский	14488,24	21400,85	21805,32	2040,67	59735,08
Лихвинский	5800,97	6587,25	6804,43	223,02	19224,67
Малоярославецкий . . .	6320,63	12253,95	11840,26	879,09	31293,93
Мятлевский	2640,46	56329,63	21067,92	7294,26	87332,27
Спас-Деменский	5093,41	45362,05	9010,92	7187,24	66653,62
Сухинический	5660,59	34529,37	8418,18	1962,18	50570,32

Все приведенные в таблице виды сенокосов по уездам довольно резко разнятся между собой по качеству и количеству собираемого сена. Так заливные луга, находящиеся в уездах: Калужском и Лихвинском и в части Сухинического, по урожайности считаются самыми высокими, а также и лучшими по качеству травы, укос с которых доходит до 36,76 цент. с гектара. Что касается заливных лугов в остальных уездах, расположенных по более мелким рекам и речкам, то по урожайности они значительно уступают лугам, расположенным по реке Оке и Угре, в виду незначительного своего залива и быстрого схода

воды, а потому урожайность для этих лугов доходит не более, как до 26,25 пент. с гектара. Суходольные же луга в губернии по большей части находятся среди и около пашни, так называемые лощинные сенокосы, запольные и суходолы, расположенные по речкам, но не заливаемые никогда водой, с урожайностью в хорошие годы не более 19,8 центнеров с гектара. Из указанных суходольных лугов по качеству травы и количеству сбора, являются лучшими луга, расположенные среди пашни и орошаемые с полей водами. Лесные луга в большинстве уездов расположены среди зарослей и леса и по укусу незначительны; что касается болотных лугов, то они занимают весьма малую площадь по уездам и находятся всегда среди суходольных лугов по низинам, а большая часть около болот и озер, урожайность которых наибольшей бывает 14 цент. с гектара грубой травы.

Средняя обеспеченность луговой площадью крестьянских хозяйств в 1928 г. следующая:

На 1 хозяйство приходится гектаров:

Калужский	1,07
Лихвинский	0,93
Малоярославецкий	1,31
Мятлевский	2,05
Спас-Деменский	2,39
Сухиничский	1,09
По губернии	1,45

По обеспеченности луговой площадью крестьянские хозяйства Спас-Деменского и Мятлевого уездов находятся в лучших условиях и занимают первое место среди остальных уездов, площадь которых на хозяйство колеблется от 2,05 до 2,39 гектара. Второе место по обеспеченности лугами занимают: Малоярославецкий, Сухиничский и Калужский уезды с площадью от 1,07 до 1,31 гектара и наименьшая площадь принадлежит уезду Лихвинскому, где на хозяйство приходится только 0,93 гектара. Но так как во всех уездах луга по своему качеству и высоте урожая разнородны и находятся в зависимости от залива и почвенных условий, поэтому часть уездов, как Лихвинский, Сухиничский и Калужский, хотя и с меньшей площадью, приходящейся на хозяйство, по сравнению с другими уездами, но с лучшими заливными лугами и почвами, обеспечены сеном не хуже, чем уезды с большей площадью, но без заливных лугов и меньшим сбором трав с 1 гектара.

УРОЖАЙ ХЛЕБОВ.

Прежде чем касаться урожая хлебов, как главного фактора благосостояния сельского хозяйства, необходимо отметить, что урожай сельско-хозяйственных растений по отдельным уездам губернии может быть рассматриваем, как результат более постоянных факторов: почвы, способов обработки земли и более переменного — это метеорологических условий, влияющих на высоту сбора вообще. Казалось бы, что при значительной зяблевой вспашке, наблюдавшейся за последние два года, раннем взмете пара и применении в большей части крестьянских хозяйств плуга, а не сохи, урожай хлебов должен быть по существу выше, чем за предыдущие годы, но если сопоставить урожай ржи и прочих хлебов 1928 года со сбором 1926-27 г. и средним многолетним, то при сравнении,

находим понижение в сборе отдельных культур. Поэтому возможно судить, что исход урожая, главным образом, зависит все же не от почвенных и прочих условий, а в большей мере от метеорологических, и что характерные особенности урожая хлебов 1928 года и отдельных культур 1927 года, поскольку они отличаются от сборов прочих и среднего за ряд лет, должны быть отнесены по преимуществу за счет тех неблагоприятно сложившихся метеорологических условий, при которых происходили посев, рост, созревание и уборка хлебов. Для характеристики предполагаемых урожаев приведем данные за три года о состоянии всходов ржи и пр. хлебов за отдельные периоды их роста.

Состояние озимей в баллах.

	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Перед уходом под снег . . .	2,7	3,1	3,1
По выходе из под снега . . .	2,5	2,7	1,9
На 15 июля	2,4	3,1	2,2
Перед уборкой	2,8	2,9	2,3

Сев и рост озимей в 1927-28 году происходил в лучших условиях, чем в 1926 году, так что по состоянию перед уходом под снег озими этих двух лет были выше 1926 года на 0,4 балла и под снег ушли в выше среднем состоянии на 0,1 балла. Исходя из вышеуказанного, конечные наблюдения состояния озимей давали основание для предположений, что урожай ржи в 1927-28 году будет выше предполагаемого сбора ржи 1926 года, так как состояние всходов перед уходом под снег в 1927-28 году оценивались баллом 3,1, а состояние 1926 года определялось только в 2,7 балла, т.е. ниже на 0,4 балла. Метеорологические условия зимы за все указанные годы неблагоприятно отразились на состоянии всходов озимей и после выхода из под снега они оценивались до 2,9 балла, между тем как озими 1928 года, под влиянием холодной весны и лета, плохо развивались и к моменту уборки имели оценку только в 2,3 балла. Таким образом по качественным характеристикам к моменту уборки, до некоторой степени, возможно судить, что предполагаемый сбор ржи в 1926 г. хотя и незначительно, но ожидался ниже сбора 1927 года, в общем близкий к среднему. Сбор ржи 1928 года по видам на урожай возможно отнести к годам ниже средним, что и подтверждается фактическим урожаем при сопоставлении их по годам и со средним многолетним.

Урожай ржи и пшеницы с 1 гектара в центнерах (для всей площади).

	Среднее с 1904 по 1915 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Рожь	5,35	5,82	5,96	4,43
1928 г. в % к . . .	82,8	76,12	74,33	100
Пшеница	7,76	6,81	5,84	7,67
1928 г. в % к	98,84	112,63	131,33	100

По сравнению со средним многолетним урожаем недобор ржи по губернии в 1928 году, выражается в 17,2%, ниже прошлогоднего на 25,67% и 1926 года на 23,88%, так что указанная выше оценка видов на урожай вполне соответствует фактическому сбору по годам. Что касается урожая пшеницы то сбор ее,

в 1928 году был выше 1927 года на 31,33%, 1926 года на 12,63% и только при сравнении с многолетним урожаем, она дает незначительное понижение в сборе, определяемое в 1,16%. Если же сопоставить урожай ржи 1928 года со средним многолетним сбором, то в % по уездам высота сбора характеризуется следующими цифрами:

Сбор ржи 1928 года в % к среднему за 10 лет.

Галужский.	Лихвин.	Малояросл.	Мятлев.	Сп.-Дем.	Сухин.	По губернии.
71,64	86,08	73,26	77,78	99,8	89,08	82,8

Таким образом при рассмотрении поуездных процентов урожая находим, что одним из благоприятных уездов по урожаю оказался Спас-Деменский уезд, со сбором к среднему почти в 100% и незначительно ниже сбор имеют Лихвинский и Сухиничский уезды. В остальных же уездах сбор ржи наблюдается значительно ниже среднего многолетнего и дает недород от 28,36% до 22,12%. Сравнительно неровный и неудовлетворительный урожай, как по отдельным уездам, так и в целом по губернии возможно отнести во многом за счет тех неблагоприятных метеорологических условий, под влиянием которых проходило зимование озимей и рост их весной, в результате чего от вымочек и выпревания погибло озимой площади в 1928 г. 43588,5 гектара, что и отразилось на уменьшении продукции озимой ржи. Для яровых хлебов также условия весны и лета 1928 года складывались крайне неблагоприятно в период сева, вегетации и уборки хлебов, отчего как самый сев, так и созревание и уборка значительно по времени запоздали, что в свою очередь и отразилось на урожайности отдельных культур. В каком состоянии находились яровые посевы в важнейшие периоды своего роста, можно судить по следующим данным:

Состояние яровых хлебов в баллах.

	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Лен.	Конопля.	Картофель.
1928 г. на I/VII	2,8	2,5	2,5	2,6	2,5	2
" " I/VIII	3	2,7	2,5	2,7	2,7	2,4
" " I/IX	3	2,7	2,4	2,7	2,6	2,4
1927 г. " I/VII	2,8	2,7	2,8	2,3	2,5	2,4
" " I/VIII	3	2,8	3	2,7	2,8	2,8
" " I/IX	2,7	2,8	3	2,9	2,8	2,6
1926 г. " I/VII	2,4	2,5	2,3	2,3	2,5	2,9
" " I/VIII	2,8	2,3	2,4	2,4	2,7	3,2
" " I/IX	2,8	2,3	2,6	2,6	2,7	3,2

Как видно из указанных цифр состояние важнейших яровых хлебов в 1928 году, вследствие холодной и дождливой весны и лета во все периоды роста, было неудовлетворительное и оценивалось от 2,4 до 2,7 балла, за исключением овса, оценка которого была равна 3 баллам. Что касается состояния яровых хлебов предшествующих двух лет, то здесь наблюдается та же пестрота в характеристике посевов и их неудовлетворительность по некоторым хлебам. В общем же по главной культуре — овсу и ячменю 1928 год значительно выше 1926—27 года, но ниже по остальным хлебам и особенно наблюдается недород картофеля за последние два года, оценка которого не превышает балла 2,4 для 1928 года и 2,6 для прошлого года, а потому неурожай в 1927 году картофеля и овса значительно сократил посевную площадь в 1928 году под этими хлебами, что и отражается в таблицах о посевных площадях. Приведенные выше оценки яровых хлебов, как основанные на качественных характеристиках, в полной мере еще не могут дать абсолютного представления о сборе хлебов, реальное же значение урожая может быть только определено путем рассмотрения действительного урожая яровых хлебов, дающего возможность видеть в какой мере предположения, высказанные ранее, соответствуют действительным результатам урожая. Для чего и приводятся данные о фактическом сборе яровых хлебов, установленные для 1928 г. по массовым обмолотам и прочих лет по осеннему обследованию, при чем для суждения и сопоставления о количественной и качественной характеристике урожая данного года приводится погубернский средний многолетний сбор, выведенный с 1904 по 1915 год.

Урожай хлебов с 1 гектара в центнерах.

	Ячмень. Овес.		Гречиха.	Картофель.		П е н.		Конопля.	
				полев.	усад.-б	семя.	волокну троп.	семя.	волокну мате.
Сред. с 1904—1915 г. .	6,01	6,33	3,91	53,75	80,63	4,38	2,23	5,02	2,83
В 1928 г.	6,56	9,15	3,0	46,85	66,21	2,94	2,48	4,61	2,79
„ 1927 г.	6,2	5,76	4,81	46,67	50,88	3,36	2,58	4,68	2,4 тр.
„ 1926 г.	5,58	7,4	4,88	86,22	107,28	3,27	2,57	4,74	2,994.
1928 г. в %/о									
к 1927 г.	105,81	158,85	62,37	100,39	130,13	87,5	96,12	98,5	—
к 1926 г.	117,56	123,05	61,48	54,34	61,72	89,91	96,5	97,26	—
к среднему	109,15	144,55	76,73	87,16	82,12	67,12	111,21	91,83	—

При сравнении балловых оценок состояния яровых хлебов данного года с оценками, указанными за предыдущие два года, находим, что высказанное ранее предположение об ожидаемом урожае яровых хлебов в значительной

мере оправдалось, и сбор с гектара в центнерах соответствует качественным характеристикам за исключением картофеля, который в 1928 году по сбору оказался выше 1927 года, тогда как по состоянию, он определялся ниже на 0,2 балла. Таким образом в 1928 году урожай овса, как главной культуры, превышает сбор 1927 года на 58,85%, 1926 года на 23,65% и выше. среднего многолетнего сбора на 44,55%, при чем по занимаемой площади овсу принадлежит первое место среди других хлебов, а потому урожай его имеет важное значение для сельского хозяйства. Точно такую же картину мы наблюдаем и со сбором ячменя, но в меньшем проценте, сбор которого в 1928 году выше 1927 года на 5,81%, 1927 года на 17,06% и среднего за ряд лет на 9,15%. Все же остальные хлеба, за исключением бобовых, дали сбор в 1928 году ниже среднего многолетнего и предыдущих двух лет, но все это еще не указывает на понижение урожайности, а потому для полной характеристики высоты урожая приведем данные за больший ряд лет и сопоставим средний довоенный 10-летний сбор со средним сбором, выведенным с 1921 по 1928 год, т. е. с 8-летним сбором, по которому и возможно будет судить как по годам, так и по периодам об урожайности с 1 гектара в центнерах.

Урожай хлебов по губернии за годы с 1904—1915 г. и с 1921 по 1928 г. включ.

Г О Д Ы	Урожай зерна с 1 гектара в центнерах											
						Картофель	Лен	Конопля				
	Рожь	Пшеница озимая	Ячмень	Овес	Гречиха	Полной	Усадб.	Семя	Трестав. волок.	Семя	Пенька	Посевы
Среднее за 1904—1915 г.	5,35	7,76	6,01	6,33	3,91	53,75	80,63	4,38	2,23	5,02	2,83	—
1921	6,72	6,5	5,96	6,83	4,59	88,14	102,48	2,55	—	3,81	—	—
1922	6,0	8,04	4,97	7,1	4,76	71,69	73,58	1,76	1,67	3,63	3,35	—
1923	5,9	7,26	7,32	8,75	5,99	83,1	91,47	3,75	2,13	4,85	2,81	—
1924	4,56	3,75	3,36	5,31	3,42	61,23	72,51	2,48	1,65	3,38	2,3	—
1925	7,12	8,45	6,6	8,49	5,99	72,42	81,6	3,95	2,33	5,85	3,08	0,59
1926	5,82	6,81	5,58	7,4	4,88	86,22	107,28	3,27	2,57	4,74	2,99	0,6
1927	5,96	5,84	6,20	5,76	4,81	46,67	50,88	3,36	2,58	4,68	2,4	0,81
1928	4,43	7,67	6,56	9,15	3,0	46,85	66,21	2,94	2,48	4,61	2,79	0,67
Среднее за 1921—1928 г.	5,81	6,79	5,82	7,35	4,68	69,54	80,75	3,04	2,2	4,44	2,82	0,72

Таким образом приходится констатировать, что при сопоставлении среднего валового сбора за два отдельные периода в урожайности последних лет все же наблюдается в главных культурах тенденция к повышению, которая для ржи определяется в 10,5%, овса 16,1%, картофеля полевого 10,8% и гречихи 20%. По остальным же хлебам при сравнении находим стабильность в урожайности или незначительное уменьшение, но так как удельный вес в общей продукции этих хлебов незначителен по количеству, то их недобор существенного влияния не может оказать на развитие и благосостояние сельского хозяйства, между тем как недород главных культур составляющих около 75% от всей площади в корне изменяет и нарушает сельское хозяйство.

Отсюда можно сделать вывод, что сельское хозяйство губернии прогрессирует и это происходит от улучшения техники. Охарактеризовав в кратких чертах состояние сельского хозяйства за 1928, 1927 и 1926 годы и сопоставив

эти данные с 1917 годом находим, по всем главным элементам крестьянского хозяйства значительный рост, о чем и возможно судить по цифрам, приведенным далее в таблицах настоящей статьи.

ОТХОЖИЕ ПРОМЫСЛЫ.

Крестьянство Калужской губернии издавна в большом количестве уходило на заработки. Корни отходничества таились в малоземельи, невысоких урожаях, в невозможности, а иногда и в неумении, прокормиться сельским хозяйством. Отход является довольно мощным фактором крестьянского хозяйства нашей губернии, будучи весьма многогранным и сложным явлением. Несомненно, что свести концы с концами в своем хозяйстве очень многим крестьянским семьям можно только опираясь на внеземледельческие заработки. В крестьянском бюджете лично промысловые заработки играют довольно видную роль. Безусловно также, что известная часть заработков вкладывается в крестьянское хозяйство и этим как-бы усиливает его. Нельзя также в некоторых случаях не отметить того обстоятельства, что знакомство крестьян с городской жизнью при отходе действует благотворно, повышая их культурный уровень. Иногда даже крестьяне приобретают в отходе элементы агрограмоты. Однако, при всем этом нельзя упускать из виду и некоторые отрицательные стороны отходничества. Часто заработки на стороне увеличивают затраты на такие предметы, которые не приносят особой пользы, а иногда тратятся средства на явно вредные статьи расхода, например, алкоголь. Отходники зачастую отвыкают от сельского хозяйства и мало проявляют к нему интереса, не пытаются его улучшить путем перехода на более совершенные формы хозяйствования. В известной мере наиболее отходнические районы в сельско-хозяйственном отношении с производственной стороны несколько слабее районов, где отход является незначительным. Таким образом, заработки отходников порой не попадают на улучшение сельского хозяйства, а вместе с этим отсутствует и достаточная рабочая сила—это, конечно, сельскохозяйственное производство ослабляет.

В дореволюционное время и за последние годы 1927 и 1928 свыше 10% всего сельского населения уходило в отход; по отношению же к только взрослому сельскому населению этот процент повышается. В 1912 году общее число отходников равнялось 164934 человекам. В 1914 году—161702 человека. За революционное время с 1918 г. по 1923 г. сведений об отходе не имеется. С расширением хозяйства уже с 1923 г. отхожие промыслы стали постепенно развиваться и развиваться по настоящее время, достигая почти довоенного уровня. Так по годам общее количество отходников выражалось в следующих цифрах:

1914 г.	161.702	100%
1923 г.	25.630	16%
1924 г.	44.623	27%
1925 г.	57.499	36%
1926 г.	91.071	56%
1927 г.	130.798	81%
1928 г.	135.517	84%

Количество отходников по уездам и за ряд лет представляется в 3-х таблицах, при чем следует указать, что данные за предреволюционные годы взяты из отчетов Губернского Статистического Комитета, а за 1923 г. и последующие годы получены Губстатотделом при выборочных весенних опросах крестьянских хозяйств, при чем за 1923 и 1924 г.г. % отбора равнялся 5, за 1925 г.—7, 5 и за последующие годы—10%.

1-я таблица охватывает 1914 г. и с 1923 по 1926 г. включительно, а во 2-й таблице дается количество отходников с 1893 г. по 1910 год включительно.

Первая таблица ниже помещается, а две другие идут за текстом.

Название уездов.	1914 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	В 1926 г. в % к губ. итогу.
Калужский	12389	1320	2300	3187	9492	10,4
Перемышльский	7448	—	—	—	—	—
Козельский	24257	4148	7220	9977	13275	14,6
Лихвинский	19317	2114	3680	3974	5745	6,3
Малоярославецкий	6135	3388	5900	11337	11369	12,5
Боровский	13175	—	—	—	—	—
Медынский	27871	4480	7800	4450	12110	13,3
Мещовский	15546	1033	1800	3399	7751	8,5
Мосальский	—	2563	4463	3469	9066	10,0
Спас-Деменский	21461	1609	2800	3240	4001	4,4
Тарусский	14103	2735	4767	7467	7755	8,5
Юхновский	—	2240	3900	6999	10507	11,5
Итого по губернии	161702	25630	44623	57499	91071	100
В % %	100	16	27	36	56	—

Данные об отходе по уездам в 1927 и 1928 годах представляются ниже-следующей небольшой табличкой, при чем укрупнение уездов заставляет привести эти данные по новому административному делению.

У е з д ы	1927 г.	1928 г.
Калужский	29865	23249
Лихвинский	9986	13383
Малоярославецкий	16745	18902
Мятлевский	21618	27332
Спас-Деменский	14127	15912
Сухиничский	38457	36739
По губернии	130798	135517

В специальной 3-ей таблице дается количество отходников по волостям Калужской губ. за 1927 и 1928 годы. Одновременно указывается по каждой волости общее число хозяйств и число хозяйств, охваченных отходом. Вследствие того, что в таблице этой дается число всех уходящих на промысловые занятия даже и в пределах своей волости, употреблен термин: промышленники. Под отходником же часто разумеют уходящего на заработки за пределы своего селения и волости, т. е. отрывающегося на время от своего хозяйства.

КОЛХОЗЫ.

Идея коллективизации сельского хозяйства проникает в толщу крестьянских масс. По нашей губернии число колхозов увеличивается, значительно растут и средства производства в колхозах. Наряду со своими хозяйственными работами колхозы оказывают значительную помощь окружающему крестьянству. Эта помощь главным образом состоит в сортировке семян, предоставлении на прокат сложных сельскохозяйственных машин. Колхозы ведут агрикультурную работу, выдвигая докладчиков на собраниях бедноты, волостных съездах советов и на крестьянских активах. Финансовое положение колхозов по отчетным материалам можно считать устойчивым, но размещение их, главным образом, неподвижных основных капиталов, создает всякий раз, при потребности хозяйства в оборотных средствах, напряженное положение. Наибольшее количество колхозов располагалось в Мятлевском уезде, при чем по количеству коллективов уезды располагаются в убывающем порядке так: Мятлевский, Калужский, Сухиничский, Спас-Деменский, Лихвинский и Малоярославский.

В 1928 г. по отчетным материалам средний урожай в колхозах по многим культурам превосходит средний урожай по губернии, так в колхозах озимая рожь давала урожай 5,8 центнера с гектара, средний урожай по губернии 4,13 центнера, овес в колхозах давал 10,8 цент. средний же урожай его по губернии 9,15 цент., клевер в колхозах давал 38,2 центн. с гектара, средний же сбор по губернии клевера 1 укоса 34,59 центн., а остальных укосов еще меньше. За 1926, 1927 и 1928 г. в особых таблицах даются далее сведения о колхозах по материалам специальных обследований Губстатотдела. Эти сведения собирались при обследованиях, совершавшихся весной соответствующего года. Следует только указать, что разработка материалов обследования сельскохозяйственных коллективов 1928 г. отличается несколько от разработки 1926 и 1927 годов. Это отличие заключается в том, что в 1928 г. при разработке колхозы были разгруппированы не по уставным формам, а по степени коллективизации посевов и основных средств производства. По уставным формам по обследованию 1928 г. значится: коммун — 12, сельскохозяйственных артелей — 75, сельскохозяйственных товариществ по общественной обработке земли — 8. По степени коллективизации посева и основных средств производства эти 95 объединений разложились так: типа коммун — 20, типа сельскохозяйственных артелей — 4, типа товариществ по общественной обработке земли — 61 и типа машинных товариществ — 10.

К типу коммун отнесены колхозы со степенью коллективизации посевов от 90,1% до 100% и основных средств производства от 95,1% до 100%. К типу с.-х. артелей со степенью коллективизации посевов от 90,1% до 100% и основных средств производства от 60,1% до 95%. К типу товариществ по совместной обработке земли были отнесены колхозы двух категорий: 1) со степенью коллективизации посевов от 0,1% до 90% и основных средств производства от 0% до 100% и 2) со степенью коллективизации посевов от 90,1% до 100% и основных средств производства от 0% до 60%. К типу машинных товариществ были отнесены сельскохозяйственные объединения без коллективного посева.

Уходившие на промыслы (обоего пола) из сельских

Уезд	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899
1. Боготский	9437	9770	9911	11398	10600	11400	11407
2. Калужский	8188	8441	8470	8607	9175	10400	10226
3. Козельский	15086	14488	14425	15732	15959	17400	18733
4. Тихвинский	11600	11370	12674	2285	12809	13600	17402
5. Малоярославский	10774	11032	10788	10824	11852	12108	12770
6. Медынский	10565	20321	20082	21200	22586	24200	25308
7. Мещовский	11720	4477	15001	10505	10481	11450	18710
8. Мосальский	20270	30834	21234	31603	20703	21000	20450
9. Спас-Деменский							
10. Перемышльский	4561	4501	4985	5642	6301	6708	7145
11. Тарусский	1160	12252	13507	13327	14300	15123	16300
По губернии без Алар- ийского и Юковского уездов	125700	127689	131800	135154	142106	140714	153663

местностей по уездам за ряд лет (всего).

1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
11752	12254	12180	11649	11218	12189	12960	13000	3148	13333	14143
10671	9770	10575	10718	11025	11112	11751	12080	13135	12710	13000
10570	10500	21180	21000	21053	21021	23434	21413	14200	24050	22000
12010	11350	15400	10273	15088	14421	14028	14000	14210	14210	15700
12591	10802	10088	14236	13100	13047	12000	13008	13008	13008	13000
20201	20700	20971	20483	25800	26100	20440	25000	20000	24133	28100
18880	18020	18374	18068	18015	18700	18494	18000	18000	14140	11700
20000	21870	22100	22703	20273	20600	21800	21104	20772	19834	22000
7482	8441	8081	7942	7800	8232	8094	8020	4000	10002	7000
15420	16784	10298	16043	16388	16598	18438	16280	18000	6800	19770
154185	161338	164408	160225	163370	163252	166002	160220	167190	161997	170000

Сведения о числе промышленников ¹⁾ по волостям Калужской губернии.

Название волости и уездов.	В 1927 году					В 1928 году				
	Число крест. хозяйств.	Число хоз. с промыслен.	Число промыслен.			Число крест. хозяйств.	Число хоз. с промыслен.	Число промыслен.		
			Мужчин	Женщин.	Итого обо-его пола.			Мужчин.	Женщин.	Итого обо-его пола.
I. Калужский уезд.										
1. Бабининская	6180	3130	3868	216	4084	6174	957	926	43	969
2. Бебелевская	5094	1797	1908	61	1969	5147	1920	1982	36	2018
3. Воротынская	4560	1301	1563	74	1637	4538	453	495	18	513
4. Лассальская	2698	1528	1704	18	1722	2727	1433	1700	15	1715
5. Некрасовская	5194	1396	1960	75	2035	5280	1631	1673	73	1746
6. Перемышльская	6593	1885	2294	30	2324	6544	2735	3066	179	3245
7. Цятовская	3602	1775	1967	37	2004	3612	1687	1672	54	1726
8. Тарусская	5379	2701	3087	176	3263	5393	2891	3608	11	3619
9. Троицкая	6453	3834	4656	88	4744	6395	1481	1519	36	1555
10. Фераиковская	5312	2637	3353	245	3598	5387	3561	4191	253	4444
11. Щелкановская	4229	1815	2389	96	2425	4472	1592	1690	9	1699
Итого по уезду	55294	23799	28749	1116	29865	55669	20341	22522	727	23249
II. Лихвинский уезд										
1. Березовская	2822	1685	1929	40	1969	2784	1509	1957	19	1976
2. Богдановская	4220	1439	1586	39	1625	4024	3179	3505	109	3614
3. Грязновская	2406	669	734	43	777	2558	1215	1302	72	1374
4. Желовская	1910	493	543	—	543	1889	829	871	30	901
5. Кулешовская	3323	1869	2293	60	2353	3270	2008	2322	39	2361
6. Лихвинская	5613	2354	2651	68	2719	6050	3007	3049	108	3157
Итого по уезду	20294	8509	9736	250	9986	20575	11747	13006	377	13383
III. Малоярослав. уезд.										
1. Абрамовская	3747	2095	2320	86	2406	3880	2340	3162	240	3402
2. Боровская	4560	1476	2778	420	3198	4740	2572	3467	2353	5820
3. Высокиническая	3512	1756	2740	144	2884	3620	1918	2523	196	2719
4. Детчинская	3129	1260	2555	138	2693	3208	876	866	163	1029
5. Малоярославская	4781	2265	2886	263	3149	4808	2533	2827	38	2865
6. Угодско-Заводск.	4103	1331	2382	33	2415	4320	2519	2428	639	3067
Итого по уезду	23832	10183	15661	1084	16745	24576	12758	15273	3629	18902

¹⁾ В число промышленников входили отходники и в пределах своей волости.

Название волости и уездов.	В 1927 году					В 1928 году				
	Число крест. хозяйств.	Число хоз. с промыслами.	Число промыслов.			Число крест. хозяйств.	Число хоз. с промыслами.	Число промыслов.		
			Мужчин	Женщин	Итого обо-его пола.			Мужчин	Женщин	Итого обо-его пола.
IV. Мятлевский уезд.										
1. Знаменская.	2784	112	90	34	124	2702	949	1134	19	1153
2. Изюмовская.	5047	981	1463	97	1560	5033	669	629	55	684
3. Климовская.	3396	2715	3992	168	4160	3575	2781	3657	11	3668
4. Кременская.	3033	1842	2237	361	2598	3007	2253	2613	286	2899
5. Медынская.	3828	361	422	32	454	3557	2230	2518	29	2547
6. Мятлевская.	4001	1464	1817	127	1944	4048	2208	2542	64	2606
7. Рупосовская.	2216	28	47	—	47	2352	1526	1876	89	1965
8. Темкинская.	5137	393	482	86	568	5148	2389	2703	298	3001
9. Чертенская.	4858	3093	3824	139	3963	4832	3450	5213	10	5223
10. Шанско-Заводская.	4844	1563	1971	208	2179	4817	501	530	39	569
11. Юхновская.	3555	2760	3938	83	4021	3613	2240	2988	29	3017
Итого по уезду.	42699	15312	20283	1335	21618	42684	21196	26403	929	27332
V. Спас-Деменский уезд.										
1. Барятинская.	6926	3551	4023	60	4083	6954	1328	1516	—	1516
2. Любунская.	4946	1649	1776	31	1807	4951	1486	1832	30	1862
3. Людовская.	3225	1482	1680	114	1774	3205	1439	1747	—	1747
4. Миятинская.	3021	630	660	—	660	2976	953	1277	—	1277
5. Масурская.	3945	1546	1677	133	1810	3930	1914	2432	173	2605
6. Спас-Деменская.	5842	2822	3059	934	3993	5857	3391	4556	2349	6905
Итого по уезду.	27905	11680	12855	1272	14127	27873	10511	13360	2552	15912
VI. Сухиничский уезд.										
1. Вешнская.	4607	2907	3355	662	4217	4532	2497	3213	349	3562
2. Вязовская.	4405	2168	2619	67	2686	4382	3422	3514	325	3839
3. Каменевская.	3530	2828	3530	113	3643	3450	2932	3520	131	3657
4. Козельская.	5302	2505	2941	208	3239	5446	3015	3505	22	3527
5. Мещовская.	3729	2155	3437	30	3467	3942	2100	2577	52	2629
6. Мосальская.	3407	2678	2965	—	2965	3642	2819	3448	259	3707
7. Мошонская.	3517	1829	2635	110	2765	3529	1849	2145	144	2289
8. Перестряжская.	4791	4279	5910	523	6435	4799	4194	6435	744	7179
9. Серпейская.	5188	2687	3894	30	3924	5393	1456	1532	43	1575
10. Сухиничская.	3090	1174	2236	—	2236	3101	1687	1867	56	1923
11. Троснянская.	4253	1978	2850	30	2880	4238	2598	2627	105	2702
Итого по уезду.	45819	27188	36592	1865	38457	46454	28578	34449	2290	36739
Всего по губернии.	215843	96671	123876	6922	130798	217831	105131	125013	10504	135517

и по уездам за 1926 и 1927 год (в гектарах)

Осадки	Кормовые порции	Лав.	Ковыляк.	Посев. тр. на усадьбе	Многолетние травы				Всего тосака								
В год	В усадьбе	На усадьбе	В год	На усадьбе	В год	На усадьбе	Одно т. с.	Удогово.	Кладов	Текуч. т	В год	На усадьбе	В год				
—	246	—	377	7	—	320	144	22	—	11302	—	2	485	—	7833	1856	9311
—	104	—	322	—	—	1	60	970	60	38	9,1	—	583	—	—	12663	13410
—	301	—	346	—	—	—	28	53	—	31	21	—	81	4,3	17	937	1888
—	—	—	1	218	—	—	4	23	—	—	—	—	312	187	—	7684	776
—	133	—	3	436	6	16	190	835	79	60	84	—	674	583	372	13290	161
—	29,9	—	30	584	—	—	121	181	45	37	0,20	—	403	102	—	18026	1906
—	33	—	185	13	—	1	66	377	108	178	9188	—	5	245	—	9007	800
—	68	—	12	1	12	1	135	202	104	46	1080	—	1087	1174	—	11441	133
—	30	—	1	236	—	—	1	1005	3	312	70	—	1	386	5	12738	128
—	98	—	408	—	—	—	143	11	12	30	169	—	784	82	314	3415	691
—	144	—	370	—	—	—	218	78	—	—	286	—	4	3	297	13742	1392
—	1958	—	40	4020	40	1	4	21802	934	186	1903	11400	638	3,4	10048	3387	1785
—	31	—	3	—	—	—	1	0	2	—	49	—	—	—	—	111	—
—	1905	—	43	4080	40	178	1492	0818	943	1089	9208	—	104	688	137	14985	3401
—	24	1088	31	4110	236	242	1800	0730	30	674	0358	—	210	652	—	17223	2355
—	—	—	3	36	80	0	510	2	—	—	—	—	573	65	—	1052	100
—	—	—	382	87	—	—	1	0	2	—	—	—	360	2	—	100	—
—	72	—	328	5	—	123	151	—	—	—	—	—	—	—	—	1021	88
—	65	—	1	5,9	—	906	90	—	—	48	1078	—	758	336	136	1107	43
—	56	—	300	2	—	2	9	—	—	108	400	—	833	780	—	966	182
—	—	—	47	2	—	2	120	—	—	3	134	—	—	—	—	347	—
—	48	21	13	3	—	291	588	12	38	154	—	—	—	—	—	202	51
—	90	—	1	586	1	—	345	429	114	101	2682	—	1420	405	—	3750	1847
—	43	310	2	2242	40	2	1862	2,6	2,4	267	545	—	7398	1002	12	63845	5113
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	17	—	—	—	12	321	—
—	49	312	2	2247	40	2	1872	2	2141	291	6500	—	14002	1002	138	60606	5152
—	73	212	5	21288	40	5	8325	878	60	138	8240	30	1902	—	—	64580	124
—	202	3	—	—	—	26	27	—	—	29	7	—	—	—	—	1800	—
—	—	—	2905	7	—	29	7	—	—	1421	99	9	28	—	—	71	8
—	—	—	—	—	—	1421	99	9	28	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1421	99	9	28	—	—	—	—	—	—	—	—

Посевная площадь по волостям за 1928 г.

Уезды и волости.	Родь		Пшеница		Яровая	Ос.
	Зерная	Яровая	Зерная	Яровая		
Спас-Деменский уезд.						
Барятинская	9000	—	—	—	177	4710
Дабунская	8075	100	—	—	21	100
Людковская	8640	230	—	—	14	1500
Милитинская	1247	90	—	—	11	1470
Могуриная	311	—	160	13	11	182
Спас-Деменская	1003	10	—	—	30	618
по уезду	20000	454	160	14	1918	10000
1928 г.	20000	454	160	14	1918	10000
Итого	20000	454	160	14	1918	10000
1927 г.	37004	512	221	198	534	18973
1928 г.	84000	624	327	51	1840	18111
Сухиничский уезд.						
Венская	7047	—	—	—	4	3210
Вязовская	7477	—	—	—	300	1380
Каменевская	510	—	—	—	80	100
Котельская	7803	—	—	—	200	210
Мещовская	8180	—	—	—	100	300
Мосальская	3740	15	125	15	100	200
Молоковская	4000	—	—	—	300	100
Неростражская	4900	—	—	—	20	100
Сергиевская	7029	—	188	—	342	4020
Сухиничская	3000	—	300	—	180	1110
Троснянская	7000	—	—	—	100	100
по уезду	70000	15	3000	10	3041	31200
1928 г.	100	—	4	—	—	89
Итого	70000	15	3000	10	3041	31200
1927 г.	74000	222	3160	170	4951	30000
1928 г.	71000	5400	3000	13000	4000	30000
По губернии						
по губернии	270000	702	6348	184	10700	125000
1928 г.	270000	702	6348	184	10700	125000
Итого	270000	702	6348	184	10700	125000
1927 г.	280073	1730	7747	612	10812	140200
1928 г.	300000	2407	10710	1100	12000	145320

и по уездам за 1926—1927 г. (в гектарах).

Губерния	Яросл.	Твер.	Челябинск.	Волжская, сев. и юж. склоны, в том числе на усадьбах	Картофель.	Свекла сахарная	Овощи.
Яросл.	—	—	—	—	—	—	—
Твер.	—	—	—	—	—	—	—
Челябинск.	—	—	—	—	—	—	—
Волжская, сев. и юж. склоны, в том числе на усадьбах	—	—	—	—	—	—	—
Картофель.	—	—	—	—	—	—	—
Свекла сахарная	—	—	—	—	—	—	—
Овощи.	—	—	—	—	—	—	—
1926 г.	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	—	—	—	—	—	—	—
1928 г.	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—
1926 г.	—	—	—	—	—	—	—
1927 г.	—	—	—	—	—	—	—
1928 г.	—	—	—	—	—	—	—

Уезды и волости.	Кормовые кормоплоды		Л е н.		Коро. лн.		В. и н. с. о.	
	В о л.	На усадьбе	В о л.	На усадьбе	В о л.	На усадьбе		
						В о л.		На усадьбе
Спас-Деменский уезд.								
Барятинская	—	8	293	59	45	394	10	
Львовская	—	—	30	69	—	117	2,1	
Тюдовская	—	—	43	19	3	163	2,4	
Милитинская	1	—	510	22	10	269	4	
Мосурская	—	—	749	1	1	292	99	
Сп. Демен. кал.	—	—	07	3	—	12	—	
по уезду { крест. хоз.	1	8	4574	200	12	1,8	50	
1928 г. { гор. хоз. об. с. х. н.	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	1	8	4574	200	62	1378	—	
1927 г.	—	—	1,80	28	13	1106	75	
1928 г.	—	—	5199,41	6,19	31,70	1078,90	1,17	
Сухиничский уезд.								
Веданская	—	34	285	3	1	162	—	
Вязовская	—	14	712	4	1	8	—	
Камаровская	—	—	453	1	—	5	—	
Козельская	—	2	115	—	—	—	—	
Мещовская	—	102	409	4	1	192	—	
Монская	—	—	24	8	1	117	—	
Учонская	—	4	47	12	—	134	—	
Перестрельская	—	—	207	—	—	581	320	
Сорейская	—	—	119	—	11	234	—	
Сухиничская	—	16	174	—	—	195	—	
Троицкая	—	—	121	4	—	161	—	
по уезду { крест. хоз.	1	211	307	33	27	41	46	
1928 г. { гор. хоз. об. с. х. н.	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	1	214	307	37	27	3141	5	
1927 г.	—	1	4,69	19	120	72	—	
1928 г.	1,1	4,1	411,61	5,852	14,97	813,55	260,20	
По губернии								
по уезду { крест. хоз.	1	46	1124	578	—	9457	1067	
1928 г. { гор. хоз. об. с. х. н.	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	1	303	1124	578	—	9457	1067	
1927 г.	1,1	81	2002	142	701	889	75	
1928 г.	1,3	3,925,8	1078,58	617,09	8113	907,13	—	

Число трав на усадьбе.	Многолетние травы					Всего посева	
	Многолетние	Тенуш. трава.			Всего	В о л.	На усадьбе
		Посевы	Без докорма	Всего			
1927 г.	320	89	13	732	208	136	18227
1928 г.	313	841	106	643	444	101	18094
1929 г.	115	334	10	359	344	37	807
1930 г.	163	411	115	689	669	7	6760
1931 г.	43	17	13	383	94	4	11630
1932 г.	95	148	117	5,8	2,2	74	10801
1933 г.	141	376	3,08	1481	349	68481	679
1934 г.	941	2742	376	318	1481	810	68481
1935 г.	10	7612	109	1731	329	70006	84,9
1936 г.	10	1441	22,96	14083	195,13	70006	84,9
1937 г.	398	333	—	11	10	1408	1389
1938 г.	10	164	4	760	840	11	7287
1939 г.	8	808	1	1	3	11802	11
1940 г.	1	124	312	174	10092	29	10092
1941 г.	144	10	885	683	38	21040	1611
1942 г.	67	—	214	143	20	2036	81
1943 г.	88	146	1029	11	2	1367	34
1944 г.	—	—	84	1	—	1048	704
1945 г.	—	—	22	2,5	3	1042	104
1946 г.	—	—	640	1	30	1044	104
1947 г.	12	1614	720	516	—	18991	18
1948 г.	38	1,311	15	691	399	10083	10083
1949 г.	—	—	23	—	—	30	—
1950 г.	38	11576	75	4,2	623	1,14	1042
1951 г.	—	1142	453	306	—	1042	1042
1952 г.	—	1984,88	500,88	1,0088	1,042	55,1407	90,07
1953 г.	463	3890	758	27513	22421	3271	41158
1954 г.	11	18	95	—	19	—	—
1955 г.	1681	1689	38670	758	3,628	22421	3271
1956 г.	1911	21866	1242	2254	84,4	—	—
1957 г.	15323,88	113,71	12400,06	—	110,85	64820,09	77,001

По волостям за 1928 г.

Уезды и волости.	Лошадь										Крупный	
	Итого коней и лошадей	Головы	Головы старше 4-х лет	Головы от 1-х до 3-х лет	Головы от 4-х до 6-ти лет	Головы от 7-ми до 9-ти лет	Головы до 1-го года до рождения	Головы до 1-го года	Всего	Короты	От 1 1/2 до 2 л.	Быки
Наумовский уезд												
Абашинская	6174	336	4	1012	347	8412	36	7056	30	18	27	73
Бельовская	5147	5382	20	—	522	201	6125	35	6491	40	—	110
Воротинская	45388	4274	248	—	536	190	5244	65	4701	130	—	38
Давыдовская	3421	1896	30	9	23	41	251	—	2724	42	73	11
Несвижская	5444	5098	2932	10	37	445	6889	71	6045	569	73	150
Петришинская	6109	6080	450	—	383	395	7431	266	6489	77	18	119
Почковская	3912	3207	91	—	2991	344	4001	60	4372	116	110	34
Рарусовская	5893	6069	358	—	263	274	5688	47	5724	379	—	21
Грицкая	5900	4853	228	38	303	347	6064	185	7029	40	33	114
Фериколовская	5587	5482	16	11	734	522	6765	45	6853	—	11	37
Шальновская	4472	4139	185	—	460	724	5498	126	4920	—	9	741
По уезду:												
Крестьянск. хов.	53999	52381	2412	94	8124	4215	65225	939	63361	1512	350	1800
Гор. хов. обл. с. х. в.	1670	175	10	—	10	193	—	949	—	—	—	—
Итого	55669	52556	2422	94	8134	4215	65420	939	64310	1512	350	1930
1897 г.	5294	5006	534	111	1403	1262	62298	605	62261	2839	1272	27
1896 г.	5353	51367	6068	528	673	1541	654	703	6769	832	3816	474
Ахновичинский уезд												
Веревновская	2784	2405	474	11	109	84	3233	—	2857	108	11	250
Грицковская	4244	3991	225	—	216	30	1311	28	4282	332	43	1
Грицковская	2558	2769	61	—	222	153	3185	51	3993	10	—	232
Давыдовская	184	1529	50	—	118	48	2216	—	2246	30	—	109
Косовская	3270	3134	57	106	97	9574	71	3638	8	10	—	26
Ахновичинская	3985	368	247	12	582	304	6123	74	682	—	34	1105
По уезду:												
Крестьянск. хов.	2614	1915	134	33	33	30	2241	142	22	3	523	197
Гор. хов. обл. с. х. в.	—	61	50	8	—	6	68	—	61	—	—	—
Итого	3075	1916	1130	38	1539	342	23899	142	22104	523	197	1876
1897 г.	30294	15120	2421	176	211	735	2110	169	21482	3070	730	703
1896 г.	3067	17850	1380	161	3083	1572	24065	163	22480	2341	1495	250

и уездам Калужской губернии.

и вездем за 1926-27 г.]

Родная смот.			Овцы			Козы			Свинья			Всего готовых к		
От 1 до 1 1/2 лет.	Телята.	От 1 до 10 лет.	Порог	Овцы, матушки и бараны взрослых	Дегята.	Порог	Козы и козлята переставшие козлята	Порог	Свиньи и свиньи старше 1 года	Подстилки от 4 лет 1 года	Порог от 4 лет	Порог	На них сено, данных при 1-м лет. года	Всего готовых к
108 760	18 309	1388	1 85	17 5	37442				85	2272	499	1283	12	4628
108 760	56 377	37736	1413	13338	23 71				35	1123	90	1178	15	47090
1187 461	9 722	888	880	2011	22805				40	1538	52	5718	64	42711
19 195	20 197	300	5870	601	11573				16	135	3756			2481
2073 608	46 8485	13454	7221	10638	17759				1897	2970	4816			43904
1385 350	12 2202	10806	14290	12650	36870				354	2941	3074	6499	35	5104
1138 430	14 2445	8976	6292	7088	13878				2801	2368	2558			28197
1408 637	37 4103	11058	13048	14247	362				142	1252	3767	41		49402
2008 749	38 4300	14515	9944	12170	22114				11	43	1861	5287		17880
2284 430	302 4141	14294	18168	15854	75512	11		11	16	931	3305	4259		38604
666 97	419 838	72884	7871	9082	16958				18	2374	2051	1412	9	34707
15418 5408	1828 32554	122589	115721	130390	246111	43		50	1125	18053	32682	3240		486117
						38		10	15	300	742	272		1577
15448 5408	1828 32554	122589	115721	130390	246111	78	1	96	1025	18053	32682	3240	50	487662
1 003 2413	2350	10750	11588	13188	20970	22		10	276	2405	1025	182	5031	489106
1 014 200	27035	11700	120019	13555	250494	108	11	119	464	18071	23020	51027		406187
487 561	47 722	4440	6387	3410	11797				1070	522	1080	1278	85	22748
743 555	8 1774	7390	11047	9722	21321				621	1328	1853	302	909	3677
7988 324	41 1093	5578	9686	9645	10309				123	1468	2980	4088	6	31977
277 08	1 7	7342	1588	414	873				30	79	249	1058		15548
332 38	13 492	4012	8738	6837	15309				418	891	2534	3003	234	2583
488 115	12 5644	11582	10793	13006	30133				394	4541	693	688	164	35909
3005 1005	120 7082	38339	37163	43053	100713				2800	1010	10481	29667	1934	181849
6	0 11	844	22										11	11
3101 1005	420 7108	36429	57181	49558	100734				2586	6021	10472	22079	1934	180491
2288 11	0 0030	32064	6085	50500	100502	182	28	210	2111	8068	11778	23067	460	184329
2009 388	5192	81080	55415	42559	90754	52		52	2208	70971	18231	28436		18280

и уездам Калужской губернии.

(По волостям за 1924 г.)

и уездам за 1926 и 1927 г.г.

Уезды и волости.		Рабочие					Крупный рогатый скот					
		Число лошадей	в т. ч. до 2-х лет	До 4-х лет	Полные старые	От 1 года до 4 лет боковых запряжки	Жеребят до 4 лет	В т. ч. до 2-х лет	Коровы	В т. ч. до 2-х лет	От 1 года до 2-х лет	Овцы и козы
Малоярославский.												
Абрамовская . . .	3850	3555	80	36	454	316	4501	61	4457	80	11	120
Воровская . . .	4847	3460	123	43	484	4904	69	4774	194	5	45	50
Волоцкая . . .	3620	3190	220	38	332	310	22	372	11	11	3	50
Детинская . . .	3248	2814	220	—	360	410	400	76	412	114	—	58
Малоярославская . .	4808	4110	200	0	240	404	600	—	—	—	81	88
Угличско-Заводская .	4320	3640	134	8	320	137	1210	8	4663	11	1	104
По уезду												
1928 г.	{	кред. хоз.	21423	19724	1108	156	22381	1507	270	270	2457	43
		гор. хоз. об. с х. в.	101	143	—	—	—	143	—	—	—	—
		Итого	21524	19868	1108	156	22381	1570	270	270	2457	43
1929 г.			22612	19771	859	156	20077	1110	24073	508	1820	824
1929 г.			23148	20041	578	310	24411	1047	20020	241	1113	16
Матвеевский												
Земанская . . .	707	287	4	18	377	174	404	82	384	164	10	15
Ильинская . . .	411	226	445	20	78	51	186	18	408	4	7	50
Клиновская . . .	357	70	97	2	62	103	3428	204	3314	477	1	50
Кривинская . . .	4067	3811	22	9	80	331	370	—	3807	4	2	31
Медвinskая . . .	5827	301	420	4	284	351	167	10	3809	12	10	11
Митинская . . .	218	100	1	4	150	50	802	—	—	—	—	11
Русловская . . .	218	210	3	—	281	55	108	7	147	38	1	23
Темно-Сельская . .	518	184	458	20	584	51	607	—	634	10	19	11
Чертевская . . .	482	379	650	37	172	11	4290	152	467	5	7	1
Павлово-Заводская .	1817	4881	12	18	548	518	8884	154	9788	9	37	8
Видновская . . .	3013	124	145	—	117	117	3924	10	1307	2	1	80
По уезду:												
1928 г.	{	кред. хоз.	42193	35081	5640	210	4128	3242	4018	43	32025	70
		гор. хоз. об. с х. в.	61	10	—	—	—	—	—	—	105	—
		Итого	42254	35091	5640	210	4128	3242	4018	43	32130	70
1929 г.			42694	38249	3089	748	1606	2260	40503	31	5144	2330
1929 г.			43077	38440	2948	134	6111	3838	40807	31	5091	4974

[illegible]

**Количество скота по волостям
(по волостям за 1928 г.)**

Уезды и волости	Лошадь										Крупный рогатый скот									
	Лошадь										Крупный рогатый скот									
	Число	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего
Спас-Деменский																				
Барятинская	6924	7615	135	20	11	223	910	81	7778	88	8	223	74	83						
Белозерская	4911	5584	231	39	100	36	7232	145	7256	48	387	97	39	810						
Бороздовская	700	3714	80	118	202	383	105	3087		117	9	40	638							
Митинская	2916	3446	134	8	785	163	4386	67	4159	78	105	103	76	357						
Могучая	440	3875	136	47	872	424	5331	164	4166	19	125	136	46	5						
Спа-Деменская	3557	3573	125	11	751	181	1821	118	6574	175	68	231	158	87						
По уезду																				
крестьян.	2873	3404	127	165	184	1900	37950	680	31980	466	883	976	442	1662						
гор. и др.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
Итого	2873	3404	127	165	184	1900	37950	680	31980	466	883	976	442	1662						
1926 г.	2790	2875	234	214	481	2351	38276	894	30090	2412	1187	1632	562	2950						
1928 г.	27116	28823	1406	326	5727	1678	38250	438	34427	2877	1648		250	4129						
Сухиничский																				
Великая	4332	5228	83	—	118	289	4324	11	4274	258	11	56	9	175						
Вязовская	4382	4165	221	—	420	733	5180	44	4375	221	199	104	3	688						
Каменинская	436	7008	171	—	158	6	3471	116	422	58	35	27	106	631						
Козельская	1330	4306	98	—	304	394	5799	211	5072	130	47	18	88	515						
Мещовская	3442	4322	704	—	1023	896	6814	86	4801	104	—	178	128	1313						
Мосальская	542	3995	389	—	212	114	3417	136	7542	—	32	37	57	790						
Моношская	1771	3784	570	18	475	321	5508	67	4322	127	116	127	144	862						

**и уездах Калужской губернии
и уездам за 1926 и 1927 г.**

Уезд	Лошадь										Крупный рогатый скот									
	Лошадь										Крупный рогатый скот									
	Число	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего
Спас-Деменский	6924	7615	135	20	11	223	910	81	7778	88	8	223	74	83						
Белозерская	4911	5584	231	39	100	36	7232	145	7256	48	387	97	39	810						
Бороздовская	700	3714	80	118	202	383	105	3087		117	9	40	638							
Митинская	2916	3446	134	8	785	163	4386	67	4159	78	105	103	76	357						
Могучая	440	3875	136	47	872	424	5331	164	4166	19	125	136	46	5						
Спа-Деменская	3557	3573	125	11	751	181	1821	118	6574	175	68	231	158	87						
По уезду																				
крестьян.	2873	3404	127	165	184	1900	37950	680	31980	466	883	976	442	1662						
гор. и др.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
Итого	2873	3404	127	165	184	1900	37950	680	31980	466	883	976	442	1662						
1926 г.	2790	2875	234	214	481	2351	38276	894	30090	2412	1187	1632	562	2950						
1928 г.	27116	28823	1406	326	5727	1678	38250	438	34427	2877	1648		250	4129						
Сухиничский																				
Великая	4332	5228	83	—	118	289	4324	11	4274	258	11	56	9	175						
Вязовская	4382	4165	221	—	420	733	5180	44	4375	221	199	104	3	688						
Каменинская	436	7008	171	—	158	6	3471	116	422	58	35	27	106	631						
Козельская	1330	4306	98	—	304	394	5799	211	5072	130	47	18	88	515						
Мещовская	3442	4322	704	—	1023	896	6814	86	4801	104	—	178	128	1313						
Мосальская	542	3995	389	—	212	114	3417	136	7542	—	32	37	57	790						
Моношская	1771	3784	570	18	475	321	5508	67	4322	127	116	127	144	862						

Количество скота по волостям
(по волостям за 1928 г.

Уезды и волости.	Лошадь					Крупный рогатый скот									
	Всего	Рабочие	Дети	Самцы	Овцы	Всего	Быки	Коровы	Ветельные	Потелки	Старухи	Отелы	Овцы	Потелки	Всего
Сухиничский.															
Горестряжская ..	4709	3485	71	142	1	368	28	423	284	90	180	62	322		
Горепейская ..	3303	3071	987	10	470	466	7308	235	6517	84	10	2	214	1335	
Сухиничская ..	1031	2506	123	18	335	134	3178	2	2878	30	9	172	47	346	
Горепейская ..	4275	3946	683	721	43	5781	29	4606	67	50	211	120	311		
По уезду:															
Гор. хоз. об-х-х	40278	42474	4035	46	4874	3552	33101	840	48047	1403	640	124	90	1110	
Гор. хоз. об-х-х	106	104	10	19	10	212	—	185	—	—	—	—	5	10	
Итого	46454	42698	1051	10	4800	3608	55313	840	48332	1403	640	124	1002	9115	
Гор. хоз. об-х-х	43570	40606	1597	178	584	2908	33075	835	45331	2531	596	124	509	5023	
Гор. хоз. об-х-х	14878	43990	470	36	366	360	8040	888	51229	6630	1800	306	888		
По губернии															
Гор. хоз. об-х-х	21570	20241	13046	66	2516	1575	25067	7822	24402	5078	3064	880	415	47502	
Гор. хоз. об-х-х	21570	20241	13046	66	2516	1575	25067	7822	24402	5078	3064	880	415	47502	
Итого	21570	20241	13046	66	2516	1575	25067	7822	24402	5078	3064	880	415	47502	
Гор. хоз. об-х-х	318443	105548	5809	158	26647	12729	253291	3502	23844	14144	6612	135	425	32807	
Гор. хоз. об-х-х	260012	199245	16350	1735	34284	18055	279807	4428	273818	21010	13255	844	3463		

и уездам Калужской губернии
и уездам за 1921 и 1926 г.

Уезд.	Лошадь					Крупный рогатый скот									
	Всего	Рабочие	Дети	Самцы	Овцы	Всего	Быки	Коровы	Ветельные	Потелки	Старухи	Отелы	Овцы	Потелки	Всего
Гор. хоз. об-х-х	90	151	889	8034	7184	6668	13832	—	—	1069	2071	271	6781	808	30410
Гор. хоз. об-х-х	80	31	2982	12106	15718	17875	7308	—	—	794	1854	210	5507	10	58924
Гор. хоз. об-х-х	181	72	77	4639	5770	5772	11451	—	—	841	1216	162	7821	—	23006
Гор. хоз. об-х-х	203	67	2869	9476	13283	10660	29893	—	—	1278	2283	1944	5305	1072	30055
Гор. хоз. об-х-х	3037	15451	8483	160719	113558	218277	—	—	11099	20759	25221	63218	4580	48380	
Гор. хоз. об-х-х	11	11	32	285	10	16	82	11	—	11	11	11	83	250	11
Гор. хоз. об-х-х	313	357	5187	53248	8245	11171	218309	11	—	11	11140	27023	23306	63489	42030
Гор. хоз. об-х-х	1373	15305	7921	100837	108860	211703	28	18	46	8668	20729	21728	51123	11506	78162
Гор. хоз. об-х-х	21	1074	73879	103200	69354	2473	61	11	127	10500	18638	17653	10901	—	38111
Гор. хоз. об-х-х	20	993	104405	444707	376100	542782	1018882	63	8	101	27455	88819	115692	23106	12328
Гор. хоз. об-х-х	10	27	117	170	10	50	40	10	58	101	110	618	72	—	3123
Гор. хоз. об-х-х	78	332	10516	117747	148042798	1018941	100	46157	27556	88029	110210	37505	2728	193	—
Гор. хоз. об-х-х	70	8201	88279	4745807	536477	61344	641200	841	29288	71371	120410	77005	23845	1865830	
Гор. хоз. об-х-х	741	6831	442089	482038	532325	1014580	493	935	78	4841	7151	12904	214906	1072215	

Урожай хлебов и трав с 1 гектара в центнерах и валовой сбор со всей
(по данным осен. опр. за 1926—1927)

Уезды	Годы	Озимая	Яровая	Пшеница							Сбор			
				Озимая	Яровая	М. пш.	М. пш.	М. пш.	М. пш.	М. пш.	Озимая	Яровая	М. пш.	М. пш.
Балужанский	Средн. 1926	6.44	5.54	8.1	7.3	5.1	7.19	5.42	3.75	2.21	5.16			
	с 1 гект.	6.44	5.54	8.1	7.3	5.1	7.19	5.42	3.75	2.21	5.16			
	в валов.	3.89	4.3	5.39	6.12		6.99	4.01	6.02	5.01	6.0			
	Валовой	1926	10.76	24.2	24.4		10.05	8.75	8.75	8.35	7.5			
	сбор	1927	12.48	26.29	27.07		11.25	9.97	9.97	9.00	15.01	11.10		
Литвицкий	Средн. 1926	2.71	2.71	2.81	2.81		2.81	2.81	2.81	2.81	2.81			
	с 1 гект.	2.71	2.71	2.81	2.81		2.81	2.81	2.81	2.81	2.81			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
Милославский	Средн. 1926	5.28	5.21	5.4	5.4		5.28	5.21	5.4	5.4	5.4			
	с 1 гект.	5.28	5.21	5.4	5.4		5.28	5.21	5.4	5.4	5.4			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
Александровский	Средн. 1926	6.77	5.16	6.77	5.16		6.77	5.16	6.77	5.16	6.77			
	с 1 гект.	6.77	5.16	6.77	5.16		6.77	5.16	6.77	5.16	6.77			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
Домодеховский	Средн. 1926	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	с 1 гект.	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
Сухиничинский	Средн. 1926	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	с 1 гект.	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
По губернии	Средн. 1926	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	с 1 гект.	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			

*) Тропаринский

площади в тоннах по уездам и губернии за 1926, 1927 и 1928 гг.
и по массовому обмол. за 1928 г.)

Уезды	Годы	Озимая	Яровая	Пшеница							Сбор			
				Озимая	Яровая	М. пш.	М. пш.	М. пш.	М. пш.	М. пш.	Озимая	Яровая	М. пш.	М. пш.
Балужанский	Средн. 1926	6.44	5.54	8.1	7.3	5.1	7.19	5.42	3.75	2.21	5.16			
	с 1 гект.	6.44	5.54	8.1	7.3	5.1	7.19	5.42	3.75	2.21	5.16			
	в валов.	3.89	4.3	5.39	6.12		6.99	4.01	6.02	5.01	6.0			
	Валовой	1926	10.76	24.2	24.4		10.05	8.75	8.75	8.35	7.5			
	сбор	1927	12.48	26.29	27.07		11.25	9.97	9.97	9.00	15.01	11.10		
Литвицкий	Средн. 1926	2.71	2.71	2.81	2.81		2.81	2.81	2.81	2.81	2.81			
	с 1 гект.	2.71	2.71	2.81	2.81		2.81	2.81	2.81	2.81	2.81			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
Милославский	Средн. 1926	5.28	5.21	5.4	5.4		5.28	5.21	5.4	5.4	5.4			
	с 1 гект.	5.28	5.21	5.4	5.4		5.28	5.21	5.4	5.4	5.4			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
Александровский	Средн. 1926	6.77	5.16	6.77	5.16		6.77	5.16	6.77	5.16	6.77			
	с 1 гект.	6.77	5.16	6.77	5.16		6.77	5.16	6.77	5.16	6.77			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
Домодеховский	Средн. 1926	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	с 1 гект.	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
Сухиничинский	Средн. 1926	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	с 1 гект.	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
По губернии	Средн. 1926	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	с 1 гект.	6.13	5.22	5.94	5.22		6.13	5.22	5.94	5.22	6.13			
	в валов.	1.2	4.3	1.2	1.2		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2			
	Валовой	1926	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			
	сбор	1927	1.98	4.1	4.1		1.98	4.1	4.1	4.1	4.1			

Средний высеv хлебов на 1 гектар за 1926, 1927 и 1928 г.

УЕЗДЫ.	Г о д ы.	Высеv на 1 гектар в центнерах													
		Рожь.		Пшен.		Ячмень.	Овес.	Гречиха.	Просо.	Горох.	Чечевица.	Картофель.		Лен.	Конопля.
		Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.							Полной.	Усадоби.		
Калужский.	1926	1,80	1,80	1,59	1,65	1,71	2,03	1,35	0,41	1,28	1,19	12,5	13,44	0,84	1,25
	1927	1,79	1,82	1,73	1,76	1,65	2,13	1,43	0,41	1,29	1,20	12,54	12,35	0,78	1,04
	1928	1,77	—	1,65	—	1,64	2,1	1,34	0,45	1,25	1,22	12,62	12,62	0,71	1,14
Лихвинский.	1926	1,80	—	1,64	—	1,8	2,06	1,31	0,33	1,25	1,17	12,12	12,99	0,66	1,07
	1927	1,79	1,82	1,76	1,73	1,59	2,13	1,4	0,75	1,5	1,17	2,12	3,85	0,63	1,05
	1928	1,70	—	1,53	—	1,59	2,0	1,37	0,44	1,52	1,22	11,70	11,70	0,59	1,20
Малояросла- вецкий.	1926	1,74	—	1,61	1,55	1,64	2,03	1,31	0,57	1,10	1,13	12,71	14,79	0,75	1,13
	1927	1,76	1,82	1,52	1,50	1,76	2,28	1,20	0,48	1,23	1,14	12,60	12,60	0,72	1,01
	1928	1,80	1,80	1,53	1,53	1,74	2,21	1,25	0,63	1,22	1,08	12,69	12,69	0,69	1,02
Мятлевский.	1926	1,80	1,80	1,70	1,64	1,77	2,33	1,29	—	1,28	1,32	12,77	13,10	0,77	1,28
	1927	1,82	1,97	1,94	1,62	1,80	2,21	1,19	0,57	1,19	1,32	11,75	11,85	0,68	0,99
	1928	1,77	1,77	1,85	1,85	1,68	2,18	1,28	0,57	1,19	1,41	11,94	11,94	0,71	1,17
Спас-Демен- ский.	1926	1,74	1,80	1,65	1,68	1,73	2,09	1,34	—	1,16	1,20	12,17	12,6	0,77	1,19
	1927	1,76	1,70	1,59	1,67	1,91	2,24	1,25	0,57	1,19	1,20	12,80	10,32	0,78	1,19
	1928	1,83	1,83	1,73	1,73	1,88	2,33	1,29	—	1,23	1,26	11,96	11,96	0,87	1,19
Сухиниче- ский.	1926	1,64	—	1,55	—	1,62	2,04	1,26	0,39	1,14	1,20	12,27	12,27	0,66	1,22
	1927	1,76	1,82	1,61	1,83	2,04	2,0	1,20	0,45	1,25	1,20	3,25	4,12	0,80	1,14
	1928	1,77	1,77	1,71	1,71	1,79	2,0	1,32	0,50	1,26	1,28	13,50	13,50	0,75	1,20
По губернии.	1926	1,74	1,80	1,58	1,64	1,68	2,1	1,31	0,38	1,22	1,20	12,44	13,07	0,75	1,20
	1927	1,77	1,86	1,68	1,70	1,85	2,15	1,32	0,62	1,28	1,20	12,53	12,54	0,72	1,08
	1928	1,77	1,82	1,68	1,83	1,73	2,12	1,34	0,47	1,26	1,23	12,53	12,44	0,72	1,17

Группировка крестьянских хозяйств по количеству рабочего скота и коров по уездам Калужской губ.

У е з д ы.	П о л ы.	Количество хозяйств.	Группировка крестьянских хозяйств по количеству скота													
			Имеющих рабочего скота, единиц.						Имеющих коров.							
			Всего скота.	Одну.	Две.	Три.	Четыре и более.	Итого хозяйств.	Всего коров.	Одну.	Две.	Три.	Четыре и более.	Итого хозяйств.		
Калужский	1927	55294	—	—	7105	41294	6613	243	39	55294	6862	35808	11579	945	105	55294
	1928	55660	3629	4154	8379	40132	6931	191	36	55660	7128	34363	12751	1309	118	55669
Лихвинский.	1927	20294	—	—	2823	14940	2422	99	10	20294	2841	13680	3552	191	30	20294
	1928	20575	1189	1452	2968	14966	2491	140	10	20575	2741	13657	3809	339	29	20575
Малоярославск.	1927	23832	—	—	3633	18622	1526	51	—	23832	3248	10341	4062	169	12	23832
	1928	24576	1978	2267	4072	19065	1419	20	—	24576	3406	15996	4828	316	30	24576
Мятлевский.	1927	42699	—	—	5470	32747	4352	120	10	42699	4112	27120	10478	921	68	42699
	1928	42681	2658	3009	5894	31905	4685	200	—	42681	4885	25175	11736	1292	96	42684
Спас-Домельский.	1927	27905	—	—	3015	19080	5441	330	39	27905	3607	18275	5426	554	43	27905
	1928	27873	1403	1715	3227	18590	5716	310	30	27873	3535	17488	6066	697	87	27873
Сухоинский.	1927	45819	—	—	8140	31472	3915	282	10	45819	7439	32048	5792	488	52	45819
	1928	46454	3341	4154	8008	36842	7003	552	49	46454	7153	31220	7454	547	80	46454
По губернии.	1926	208612	—	—	29734	145263	30652	2582	381	208612	22607	119984	56426	8342	1253	208612
	1927	215843	—	—	30186	158155	26289	1125	168	215843	28109	143267	40889	3268	310	215843
	1928	217831	14258	16751	32548	155500	28245	1413	125	217831	28348	137899	46644	4560	440	217831

Группировка крестьянских хозяйств по количеству посева по уездам Калужской губернии.

Название уездов.	Г о д а .	Количество хозяйств.	Группировка крестьянских хозяйств по количеству посева.															Лектар.
			Всё посева и с пос. до 0,1 гект.	О посевом 0,11—1,19 гект.	1,2—2,28 гектар.	2,29—3,38 гектар.	3,39—4,47 гектар.	4,48—5,56 гектар.	5,57—6,66 гектар.	6,67—7,75 гектар.	7,76—8,84 гектар.	8,85—9,94 гектар.	9,95—11,03 гектар.	11,04—13,21 гектар.	13,22—15,4 гектар.	15,41—17,59 гектар.	17,6—21,96 гектар.	
Калужский	1927	56980	979	4285	12502	14916	10067	5811	2025	1902	824	520	243	135	83	11	—	—
	1928	55669	2645	4541	12429	14583	10197	5090	2771	1483	713	274	200	127	16	—	—	—
Лухвинский	1927	20204	110	1061	4032	6105	4893	2001	1082	597	201	81	20	41	10	—	—	—
	1928	20575	607	858	3711	5883	4858	2370	1270	489	262	106	83	58	20	—	—	—
Малоярославский	1927	23832	1251	3481	9606	6639	1774	571	201	175	9	15	—	—	—	—	—	—
	1928	24576	1750	4068	8350	6342	2958	882	178	59	—	9	—	—	—	—	—	—
Мятлевский	1927	42699	898	2933	8596	12237	8894	5205	2378	952	340	113	134	19	—	—	—	—
	1928	42684	1980	2286	8269	10796	9102	4860	2381	1330	765	364	192	94	65	—	—	—
('пас-Деменский	1927	27905	358	2028	8102	8266	4851	2611	1010	412	187	58	10	12	—	—	—	—
	1928	27873	727	2320	9107	7450	4484	1851	795	309	147	38	—	30	—	—	—	—
Сухиничский	1927	45819	770	3374	9754	11088	8770	5125	3162	1597	895	643	313	169	99	20	10	30
	1928	46454	1097	2958	8958	11126	9040	5209	3544	2095	972	582	391	291	82	59	32	9
По губернии	1926	208612	3566	17950	48931	57752	38900	21387	10895	4849	2189	1160	406	444	83	18	10	—
	1927	215843	4966	17162	52682	59361	39279	21324	10758	5635	2456	1430	720	396	192	31	21	30
	1928	217831	8806	17637	50824	56189	40639	20842	11139	5762	2859	1373	806	600	183	59	32	9
	1928*	217831	8806	17637	50824	56189	40639	20842	11139	5762	2859	1373	806	600	183	59	32	9

Количество сел.-хоз. инвентаря за 1928 год по волостям Калужской губернии
(по данным весеннего обследования крестьянских хозяйств).

№ по порядку.	Уезды и волости.	С о х о з.			Плуги и буфера.			Б о р о н ы.			Конные мото- тилки.		Ветели и бор- тировки.
		Число хозяйств без пахотного инвентаря.	Основное орудие вспаши.	Второсте- пенный для опахив гряд.	Одноте- мешные.	Двухте- мешные.	Трех и бол. дешевые.	Рама и зуб. желез.	С железн. зубьями.	Деревян- ные.			
Калужский.													
1	Бабынинская	693	1797	1587	2888	1071	13	44	6627	19	425	537	
2	Бибелевская	602	101	725	4703	111	—	—	4804	28	110	234	
3	Воротынская	803	1486	955	2961	332	—	26	4692	—	138	129	
4	Лассальская	283	944	825	862	37	—	63	1493	9	165	194	
5	Нокрасовская	502	184	808	5289	9	—	35	5307	177	119	222	
6	Перемышльская	711	5069	413	1779	46	13	9	5784	19	160	152	
7	Пятовская	502	110	358	3659	37	—	9	3733	—	18	65	
8	Тарусская	518	1840	1431	2997	—	—	18	4718	56	28	416	
9	Троицкая	647	—	—	4445	46	27	53	4352	—	194	129	
10	Ферзиковская	447	2915	—	3390	129	—	18	5297	—	110	434	
11	Щелкановская	593	603	1184	3401	240	—	—	3976	9	64	74	
Итого в единоличн. хоз. сельск. поселен. за 1928 г.		6301	15051	8286	36374	2058	53	475	50783	317	1531	2586	
Итого за 1928 г. в единоличн. хоз. город. поселен., облагаемых сел.-хоз. налогом		1524	90	—	100	—	—	5	90	35	—	—	
Итого за 1928 г.		7825	15141	8286	36474	2058	53	480	50873	352	1531	2586	
За 1927 г.		—	27205		34725			36660	15261	1437	2509		

Количество сел.-хоз. инвентаря за 1928 год по волостям Калужской губернии (по данным весеннего обследования крестьянских хозяйств)

Уезды волости	Число хозяйств без пахот. инвен.	Сохи		Плуги и буфера			Бороны			Конные молотил.	Веялки и сортировки	
		Основное оружие вспашки	Второстеп. для опах-ки гряд	Одноле-меш.	Двуле-меш.	Трех и бол. лемешные	Рама и зуб. железные	С железн. зубьями	Деревян-ные			
Лихвинский												
1 Березовская	466	1407	573	1022	361	—	20	844	1967	109	109	
2 Богдановская.	602	3065	29	1895	273	—	20	4023	—	39	168	
3 Грязновская	301	778	1399	1178	449	—	11	2539	137	109	70	
4 Желовская.	299	458	107	1352	39	—	21	1637	—	—	—	
5 Кулешовская.	540	2635	—	882	76	—	28	2209	483	85	85	
6 Лихвинская	711	3773	1651	1089	342	—	—	5163	352	138	148	
Итого в единоличн. хоз. сельск. поселен. за 1928 г.	2919	12116	3759	7418	1560	—	100	16415	2939	480	580	
Итого за 1928 г. в единол. городск. поселений, обладаем. сель. хоз. налогом.	10	55	—	28	—	—	—	50	—	—	—	
Итого за 1928 г.	2929	12171	3759	7446	1560	—	100	16465	2939	480	58	
За 1927 год	—	16464		6780			12656		6587	493	71	

Количество сел.-хоз. инвентаря за 1928 год по волостям Калужской губернии (по данным весеннего обследования крестьянских хозяйств)

Уезд по порядку	УЕЗДЫ ВОЛОСТИ	Число хозяйств без пахот. инвен.	Сохи		Плуги и бура			Бороны			Конные молотил.	Вязки и сортировки
			Основное орудие вспашки	Второстеп. для опашки гряд	Одноле. меш.	Двуле. меш.	Трех и бол. темешные	Рама и зуб. железные	С железн. зубьями	Деревянные		
Малоярославский												
1	Абрамовская	423	—	—	3454	—	—	—	3424	10	29	90
2	Боровская	1032	—	20	3815	23	—	10	3538	345	72	170
3	Высокиничская	384	1010	128	2583	24	—	30	2692	266	—	—
4	Детчинская	384	10	10	3079	23	23	436	2502	79	27	221
5	Малоярославецкая . . .	679	99	337	4095	—	—	59	3868	148	35	175
6	Угодско-Заводская . . .	581	99	20	3582	—	—	50	3553	89	24	38
Итого в единоличн. хоз. сельск. поселен. за 1928 г.		3483	1218	515	20608	70	23	585	19577	937	187	703
Итого за 1928 г. в единоличн. хоз. городск. поселений, облагаем. с.-х. налогом. . .		50	33	—	105	—	—	—	66	50	—	—
Итого за 1928 г.		3533	1251	515	20713	70	23	585	19643	987	187	703
За 1927 год		—	2346		20125			14918		3720	196	700

Количество сел.-хоз. инвентаря за 1928 год по волостям Калужской губернии
(по данным весеннего обследования крестьянских хозяйств).

№ по порядку	Уезды и волости.	Число хозяйств без пахотного инвентаря.	С р о х и.			Плуги и бугера.			Б о р о н ы.			Конные молодые.	Возки и сороки.
			Основное орудие вспашки.	Второстеп. дялопашки.	Труд.	Одноло-мешные.	Двуло-мешные.	Трех и бол. ломешные.	Рама и зуб. железные.	С железн. зубьями.	Деревян-ные.		
	Мятлевский												
1	Знаменская.	286	—	489	2868	28	—	18	2813	111	36	602	
2	Износковская.	405	20	72	5069	69	—	10	5149	10	47	750	
3	Кременская.	311	9	—	2856	9	—	27	2899	—	25	356	
4	Климовская.	350	43	615	3225	54	—	189	2992	243	—	04	
5	Медынская.	313	11	96	3274	139	—	18	3272	44	155	1624	
6	Мятлевская.	606	54	39	3344	8	—	309	2846	73	104	486	
7	Рупосовская.	325	211	86	2118	—	—	19	2074	167	42	329	
8	Темкинская.	607	31	21	5009	31	—	21	5030	10	72	1364	
9	Шанско-Заводская. . .	575	97	18	4599	129	20	268	4607	191	51	930	
10	Чертенская.	1150	229	1298	3541	11	—	67	2917	1666	—	85	
11	Юхновская.	486	195	48	3180	54	—	240	2171	1013	—	252	
	Итого в единоличн. хоз. сельск. поселен. за 1928 г.	5414	900	2782	39083	532	20	1186	36770	3528	532	6842	
	Итого за 1928 г. в единоличн. хоз. город. поселен., облагаемых сел.-хоз. налогом. . .	181	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	
	Итого за 1928 г. . .	5595	900	2782	39093	532	20	1186	36780	3528	532	6842	
	За 1927 год	—	5628	—	39570	—	—	27266	15018	590	4028	—	

Количество сел.-хоз. инвентаря за 1928 год по волостям Малужской губернии
(по данным весеннего обследования крестьянских хозяйств).

№ по порядку	Уезды и волости.	Число хозяйств, без пахотного инвентаря.	С о х и.			Плуги и бугера.			Б о р о н ы.		Конные молотилки.	Веялки и сортировки.
			Основное орудие вспашки.	Второстепен. для олашки гряд.	Однолемные.	Двухлемные.	Трех и бол. лемные.	Рама и зуб. железные.	С желез. зубьями.	Деревянные.		
1	Вязовская	603	1097	1196	2714	200	—	8	3029	1102	370	294
2	Каменевская	707	1277	1038	1580	86	—	—	1135	2098	48	10
3	Козельская	849	3149	572	1772	280	—	—	164	4709	20	11
4	Мещовская	388	241	1939	2013	1394	—	199	4802	325	346	540
5	Мосальская	878	124	361	2633	33	—	11	2426	754	171	270
6	Мошонская	358	309	1121	1766	1167	—	25	4067	—	292	292
7	Перестряжская	1394	3183	222	323	—	—	10	101	3334	—	—
8	Серпейская	663	119	588	3915	1084	—	216	4827	825	426	388
9	Сухиничская	459	498	392	1991	67	—	—	1196	1283	10	134
10	Троснянская	602	126	421	2648	956	—	163	3844	484	339	492
11	Ягодная	1133	2882	693	1183	367	—	50	1627	2089	68	68
	Итого в единоличн. хоз. сельск. поселен. за 1928 г.	8034	13005	8543	22538	5634	—	682	27218	17003	2090	2499
	Итого за 1928 г. в единоличн. хоз. город. поселен., облагаемых сел.-хоз. налогом . . .	69	85	—	74	21	—	5	42	95	—	—
	Итого за 1928 г. . .	8103	13090	8543	22612	5655	—	687	27260	17098	2090	2499
	За 1927 год	—	27678	—	22937	—	—	22158	23409	1579	2335	—

**Количество сел.-хоз. инвентаря за 1928 год по волостям Калужской губернии
(по данным весеннего обследования крестьянских хозяйств).**

Мат. по порядку.	Уезды и волости.	Число хоз. безпахотного инвент.	Сохи.		Плуги и букара.			Бороны.			Конные молотилки.	Вертки и ситовки.	
			Основное орудие вспашки.	Второст. для опашки гряд.	Однолемпные.	Двухлемпные.	Трех и более лемпные.	Рама и зубья железные.	С железными зубьями.	Деревянные.			
Спас-Деменский.													
1	Барятинская	660	135	245	7264	119	—	7	6797	1270	322	669	
2	Любуновская	564	89	386	4901	109	—	30	5213	134	168	555	
3	Людковская	445	84	467	3147	18	—	77	2818	234	105	87	
4	Милятинская	315	518	398	2687	—	—	104	3369	143	48	342	
5	Мосурская	589	191	361	3715	45	—	144	3369	726	61	571	
6	Спас-Деменская	725	395	102	5467	10	—	163	5443	208	165	382	
Итого в единоличн. хоз. сел. поселен. за 1928 г.		3298	1412	1954	27181	299	—	525	27009	2715	869	2606	
Итого за 1928 г. в единоличн. хоз. городск. поселений, облагаемых сел.-хоз. налогом		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого за 1928 г.		3298	1412	1954	27181	299	—	525	27009	2715	869	2606	
За 1927 год		—	6837	—	24970	—	—	24552	5384	456	2063	—	
По губернии:													
Итого в единоличн. хоз. сел. посел. за 1928 г.		29449	43702	25839	153202	10153	96	3553	177772	27439	5689	15816	
Итого за 1928 г. в единоличн. хоз. городск. поселен., обл. с.-х. налогом		1834	263	—	317	21	—	10	258	180	—	—	
Итого за 1928 г.		31283	43965	25839	153519	10174	96	3563	178030	27619	5689	15816	
Итого за 1927 г.		—	86158	—	149107	—	—	138210	69379	4751	12497	—	
Итого за 1926 г.		—	94841	—	127706	—	—	126465	80712	4113	11234	—	

Население, наем рабочих, и землепользование в с-х коллективах Калужской губернии.

КОЛЛЕКТИВЫ	Число колхозов	Число членов коллект. к концу года	Число душ в коллективе (членов своей семьи)			Число колхозов с годовыми и сезонными рабочими	Число годовых и сезонных рабочих, нанятых в коллектив в настоящее время			Число колхозов с наймом сдельных и поденных рабочих	Число промислен. и торговых предприятий.	
			Мужчин	Женщин	Итого душ обо-его пола		Мужчин	Женщин	Итого			
1926 год												
Коммуны	11	218	177	179	356	7	12	3	15	7	10	
Артели	34	577	811	896	1707	6	6	1	7	4	9	
Тов-ва по совместной обработке земли . . .	9	46	260	276	536	6	114	82	196	1	1	
Итого по губерни. .	54	841	1248	1351	2599	19	132	86	218	12	20	
1927 год												
Коммуны	10	89	140	130	270	5	8	2	10	5	—	
Артели	31	225	489	556	1045	5	7	—	7	5	—	
Тов-ва по совместной обработке земли . .	4	11	5	15	20	1	1	4	5	1	—	
Итого по губерни. .	45	325	634	701	1335	11	16	6	22	11	—	
1928 год												
Типа с.х. коммуны . . .	20	356	350	345	695	14	23	10	33	—	11	
Типа с.х. артелей . . .	4	49	53	61	114	3	2	3	5	—	1	
Типа Тов-ва по совмест. обработке земли . . .	61	1053	1534	1687	3221	23	19	25	44	—	2	
Типа машин. Т-во . . .	10	103	248	241	489	—	—	—	—	—	—	
Итого по губерни. .	95	1561	2185	2334	4519	40	44	38	82	—	14	

Население, наем рабочих, и землепользова

КОЛЛЕКТИВЫ	в тысячах гектаров						
	Угодья, в том числе:	в садовом и виноградном	Пашни	Угодья	Выгоны	Леса	В садовом
1926 год							
Коммуны	58,59	48,71	855,27	111,62	78,53	296,13	8,31
Артели	196,60	08,00	1502,20	290,64	01,67	189,06	16,70
Тов-ва по совместной обработке земель	18,68	5,30	100,04	7,03	00,80	23,49	5,19
Итого по губернии	273,87	161,91	2057,51	446,29	180,90	508,68	30,20
1927 год							
Коммуны	8,02	08,70	610,40	06,34	13,34	180,18	2,00
Артели	111,21	40,23	1172,37	194,56	100,07	397,08	211,19
Тов-ва по совместной обработке земель	5,10	5,18	80,33	1,50	14,00	25,37	5,40
Итого по губернии	124,33	154,11	1863,10	202,40	207,41	592,63	218,59
1928 год							
Типа с.х. коммуны	180,43	98,56	1531,40	255,00	190,00	303,08	9,50
Типа с.х. артели	20,00	7,00	114,00	33,89	10,00	40,14	1,70
Типа тов-ва по совместной обработке земель	218,40	14,00	2816,96	690,02	114,94	785,00	44,43
Типа машин Т-ва	25,20	9,00	300,63	48,77	0,00	0,00	0,00
Итого по губернии	423,03	128,56	5,62,38	1029,89	3,6,32	1181,22	137,63

*) В том числе 1 коммуна арендует 2,61 гектар неудобной земли.

**) В том числе 3 артели арендует 39,06 гектар неудобной земли.

1) В том числе 1 колхоз имеет 4,37, арендован, неудобной земли.

ние в с.х. коллективах Налужской губернии.

Итого убого	Итого убого	Всего	Число колхозов, арендаторов	В том числе:	Число колхозов, арендаторов	В том числе:	Итого убого
15,50	15,00	1580,50					1580,50
260,77	174,18	273,93	2	1	1	128	174,18
115,00	20,29	112,70	1	0,2	0,1	0,00	112,70
400,02	245,80	470,12	6	1,8	1,1	0,00	470,12
11,133	17,25	1,48,48	1	109,45	88,10	9,47	1,48,48
32,000	125,00	330,00	1	111,42	382,08	8,00	330,00
101,18	0,55	101,73					101,73
3183,14	10,00	3640,00	3	620,80	430,23	19,10	3640,00
2691,68	0,15	2797,78	0,80	0,60	0,00	0,00	2797,78
427,00	0,20	434,00					434,00
413,83	270,70	684,53	100,90	50,30	0,00	1,00	684,53
0,1,00	14,07	07,07					07,07
8504,69	418,00	8922,69	1,1,70	5,30	22,00	0,00	8922,69

Посевная площадь в с.-х.

		П о с е л е н н ы е							
КОЛЛЕКТИВЫ		Р о с с и я		П е н ы н а		Я ч м е н ь			
		Олым	Яросл	Орнск	Яросл	Самой	Яросл	Олым	Грени
1941 г	Коммуны	111,72	1,00	27,04	1,46	—	3,82	128,92	22,67
	Артели	250,31	—	14,2	0,01	—	2,40	267,32	42,04
Гос. на по совместн. обр. зем.		27,2	—	—	—	—	—	47,3	9,43
Итого по губернии .		425,33	1,00	41,24	11,47	—	6,22	443,94	74,13
1928 г	Коммуны . . .	101,06	—	8,1	2,19	—	1,00	122,33	20,34
	Артели	306,14	2,73	5,10	1,37	—	—	25,16	42,10
Гос. на по совместн. обр. зем.		17,3	—	—	—	—	—	21,85	1,1
Итого по губернии .		424,50	2,73	13,20	3,56	—	1,00	412,84	63,54
1928 г	Типа с.х. коммуны .	225,1	—	18,37	—	—	1,22	303,31	46,42
	Типа с.х. артелей	20,8	—	—	—	—	—	40,42	9,42
Гос. на по совместн. обр. зем.		22,41	—	1,20	1,9	—	—	40,84	98,86
Типа машин. тов. на		—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по губернии 1928 г.		469,31	—	27,06	1,9	—	1,22	344,57	154,74

коллективах Калужской губернии

и д ь п о к у л ь т у р а м в г е к т а р а х)												
Г о р о д	Г о р о д	Б о б а и я с о л ь	Ч е р е ш н я	К а р г о ф а л ь	Л е с н			П о с е в н ы е т р а в ы м н о г о л е т н ы				
					И з е с т о	И з е с т о	И з е с т о	П о с е в н ы е т р а в ы м н о г о л е т н ы	П о с е в н ы е т р а в ы м н о г о л е т н ы	П о с е в н ы е т р а в ы м н о г о л е т н ы	П о с е в н ы е т р а в ы м н о г о л е т н ы	П о с е в н ы е т р а в ы м н о г о л е т н ы
1,00	6,29	0,55	27,81	3,01	1,34	0,27	1,09	77,02	58,43	83,58	101,79	
1,1	2,37	0,54	70,59	13,08	0,27	0,14	-	130,01	102,15	87,86	66,17	
0,27			7,85				-	10,42	21,85	30,87	20,22	
8,7	1,86	1,09	100,85	16,09	1,91	0,4	1,09	247,45	182,45	202,18	224,12	
1,89		1,00	13,41	2,51	-	-	-	91,96	68,88	62,2	120,73	
82	3,74	-	78,39	10,76	3,82	-	-	142,28	131,79	112,07	105,41	
1,86			7,65	-	-	-	-	10,11	10,11	5,74	11,73	
1,1	5,74	1,00	101,45	13,27	1,82	-	-	240,95	210,29	180,65	237,00	
1,77	3,51		47,76	1,11	-	-	-	101,04	130,5	101,79	209,01	
-	2,10		5,14	1,09	-	-	-	10,01	38,81	18,53	21,08	
1,22	5,15		144,72	98,45	5,15	1,37	-	302,33	296,31	101,09	102,07	
39	10,76		197,41	109,03	7,78	1,77	-	539,87	52,07	213,01	793,69	

Посевная площадь в с.-х.

Год	Культуры	Посевная площадь по культурам						
		Овса	Пшеница	Рожь	Ячмень	Гречиха	Кукуруза	Прочие
1926 г.	Коммуны	36,6	—	1,09	581,41	—	5,14	107,34
	Артели	71,56	—	2,19	974,18	8,14	36,3	113,2
	Тов-ва по совмест. обр. земли . .	6,0	1,13	—	297,45	—	—	15,1
Итого по губернии		114,21	—	3,28	1853,04	8,14	41,44	235,64
1927 г.	Коммуны	22,45	—	5,19	118,5	—	10,1	34,08
	Артели	50,8	0,55	11,42	1018,46	22,6	—	134,87
	Тов-ва по совмест. обр. земли . .	2,10	—	0,2	71,32	—	—	—
Итого по губернии		75,35	0,55	16,81	1288,28	22,72	10,1	168,95
1928 г.	Типа с.-х. коммуны	52,10	3,46	27,32	1146,34	—	11,65	116,8
	Типа с.-х. артелей	16,39	—	—	144,04	—	—	5,1
	Типа т-ва по совмест. обр. зем. . .	107,98	7,66	13,98	1365,16	21,4	11,33	78,17
Итого по губернии		276,47	11,12	41,3	2655,54	21,4	22,98	199,95

Культуры в Калужской губернии

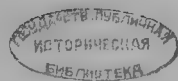
В гектарах				В т. ч. засеяно сортами семян				Итого посева		
Пшеница	Ячмень	Овса	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овса	Рожь	Усадьба	Поле	Посев
144,76	—	13,62	882,27	68,01	21,3	1,64	78,12	20,78	381,41	602,11
300,92	2,46	138,35	1007,31	176,99	6,56	—	162,79	47,07	974,18	1021,25
53,65	—	8,74	317,50	32,78	—	—	26,22	2,82	206,48	209,3
501,36	2,46	159,71	2777,08	277,78	27,86	1,64	267,13	70,65	1763,07	1832,72
62,2	—	1,65	105,12	61,73	4,92	1,6	71,23	73,32	518,37	551,89
292,13	2,73	137,0	1518,88	119,63	7,4	—	129,5	71,82	1018,46	1090,28
74,1	—	80,33	11,88	—	—	—	10,93	0,11	71,32	71,43
393,87	2,73	54,74	2297,88	193,19	12,29	1,6	215,3	105,25	1808,35	1,13,60
250,09	—	2,11	172,18	8,7	14,5	—	247,12	24,36	1146,34	1170,73
165,03	—	—	314,09	20,8	—	—	27,86	12,31	144,04	156,35
71,87	—	93,01	2482,99	23,0	3,28	3,6	204,18	57,69	1365,16	1422,85
11,57	—	54,57	—	—	—	—	—	—	—	—
1184,88	—	96,10	4374,11	171,18	17,83	3,11	779,16	24,39	2153,14	3749,11

Скот и инвентарь в сел.-хоз.

Коллективы	Ин о хо до	Кому или принадлежат скот и инвентарь	Крупно-рогатый и мел.					
			Лошади			Рогатый скот		
			Всего	Владельца раб. и др. ск.	Всего	В том числе	Всего	В том числе
1926 год								
Коммуны	1	Коллективу	94	—	26	1	6	—
		Чл. коллектива	—	—	—	—	—	—
Артели	24	Коллективу	18	38	27	37	—	—
		Чл. коллектива	247	123	124	96	—	—
Т-ва по совместной обработке земли	9	Коллективу	—	—	17	—	—	—
		Чл. коллектива	140	123	158	99	—	—
Всего по губернии	34	Коллективу	162	—	—	—	—	15
		Чл. коллектива	389	123	173	411	—	—
1927 год.								
Коммуны	3	Коллективу	97	50	24	141	8	—
		Чл. коллектива	—	6	1	—	1	—
Артели	31	Коллективу	—	—	28	17	—	—
		Чл. коллектива	200	178	492	96	—	—
Т-ва по совместной обработке земли	4	Коллективу	16	—	—	24	1	—
		Чл. коллектива	—	—	—	—	—	—
Всего по губернии	40	Коллективу	144	118	324	177	1	—
		Чл. коллектива	112	184	47	96	—	—
1928 год.								
Гос. сел. хоз. коммуны	20	Коллективу	185	142	549	1	1	—
		Чл. коллектива	—	—	—	—	—	—
Гос. сел. хоз. артели	4	Коллективу	22	18	23	8	—	—
		Чл. коллектива	11	12	13	12	—	—
Гос. т-ва по совместн. обраб. земли	6	Коллективу	—	51	37	27	18	—
		Чл. коллектива	42	447	122	127	—	—
Гос. машин. т-ва	10	Коллективу	—	—	—	—	—	—
		Чл. коллектива	73	68	101	78	—	—
Всего по губернии	40	Коллективу	201	224	619	300	93	—
		Чл. коллектива	120	523	178	173	—	—

коллективах Налужской губернии.

Крупн. скот			Сельско-хозяйственный инвентарь									
В том числе			Итого		В том числе		Итого		В том числе		Итого	
Очи	Коп	Всего	В том числе	Итого	В том числе	Итого	В том числе	Итого	В том числе	Итого	В том числе	Итого
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927
1926	1927	1928	1926	1927								



Р
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Некоторые статьи, помещенные в других периодических изданиях:

1. „К неделе трудового фронта“. Газета „Голос Крестьянина“ № 1 1920 года, г. Калуга.
2. „Долой техническую безграмотность“. Газета „Призыв“ № 1 1921 г., г. Калуга.
3. „Роль профсоюзов в поднятии производительности труда“. Газета „Призыв“ № 2 1921 г., г. Калуга.
4. „Берегите транспорт“. Газета „Призыв“ № 3 1921 г., г. Калуга.
5. „Условия жизни рабочего класса в капиталистических странах“. Газета „Рабочий Путь“ № 33 и № 34 1923 г., г. Калуга.
6. „В первую очередь“. Газета „Рабочий Путь“ № 9 1923 г., г. Калуга.
7. „К вопросу дальнейшего существования Калужской губернии“. Журнал „Партийная Мысль“ № 2. Калуга, 1928 г.
8. „Изучение грузонапряженности дорог в Калужской губернии“. Журнал „Вестник Статистики“ № 2, изд. ЦСУ СССР. Москва, 1928 г.
9. „Достаточно ли изучается нами качество урожая“. Газета „Советский Статистик“ № 11 (33), изд. ЦСУ РСФСР. Москва, 1928 г.

Главнейшие статьи В. И. Соеницкого в сборниках, вышедших под его редакцией, и частью отдельными оттисками:

1. „Население губернии по данным 1-ой народной переписи 1897 г.“. „Численность городского и сельского населения Калужской губернии“, изд. Губстатбюро. Калуга, 1922 г.
 2. „Краткий естественно-географический очерк Калужской губернии“.
 3. „Районирование губернии“.
 4. „Трудовые ресурсы Калужской губернии“.
 5. „Отхожие промыслы Калужской губернии“.
 6. „Опыт построения продовольственного баланса губернии“.
 7. „Калужский округ и его возможная структура в будущем“.
 8. „Пожары в Калуж. губ.“.
 9. „Конъюнктурный обзор народного хозяйства губернии за февраль 1925 г.“.
 10. „К вопросу конъюнктурных наблюдений“.
- „Статистический Ежегодник Калужской губ. за 1922 г.“. Изд. Калуж. Губстатбюро. 1923 г.
- „Статистический Сборник“, изд. Калужского Губстатбюро“. 1925 г.
- Брошюра: „Конъюнктурный обзор по Калужск. губ.“. Изд. Губплана, 1925 г. Калуга.

11. "Население губернии".
12. "Районирование".
13. "Сельское хозяйство Калужской губ."

Сборник: "Очерки Калужской губернии", изд. Калужского губ. о-ва Краеведения, 1926 г. Калуга.
(Вышла также отдельным оттиском статья: "Сельское хозяйство Калужской губ.").

14. "Статистика и роль ее в общественно-хозяйственной жизни".

15. "Развитие рабочей статистики в Калужской губ."

16. "Наши итоги".

Сборник материалов: "Пять лет", изд. Калужского Губстатбюро, 1923 г. Г. Калуга.

17. "Шосейно-грунтовые дороги Калужской губ."

18. "Крестьянский бюджет Калужской губ. в 1925-26 г."

19. "Сельское хозяйство Калужской губ. за последнее трехлетие".

20. "Пятилетний план статистических работ по Калужской губ."

"Статистический сборник", изд. Калужского Губстатотдела, 1929 г. Г. Калуга. Все статьи вышли отдельными оттисками. Статья "Сельское хозяйство Калужской губ. за последнее трехлетие" написана В. И. Сосняцким совместно с В. В. Войткевич.

21. "Организация и проведение переписи населения Калужской губ. в 1926 г."

"Предварительные итоги переписи населения 1926 г.". Изд. Губстатотдела. Калуга, 1927

Подготовлены к печати статьи:

1. "Население Калуж. губ."
2. "Отхожие промыслы Калужской губ."
3. "Кустарные промыслы Калужской губ."

Для предполагаемого издания Калужского Губисполкомом сборника.

4. "Применение центрографического метода при районировании".

5. "Центрографический метод и планирование народного хозяйства".

6. "Центрографический и статистический методы в их взаимных соотношениях".

Для предполагаемого сборника: "Очерки географии", с предисловием завед. центрографической лабораторией Госуд. Русск. Географическ. В. Е. Святловского.

